

Maritta Heinilä

17.3.2015

Euran kunta  
EURAN KESKUSTAN OSAYLEISKAAVA

Viranomaistyöpalaveri ennen kaavaehdotuksen nähtävillepanoa, II

|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
| <b>Aika</b>     | 12.3.2015 klo 13-16  |  |
| <b>Paikka</b>   | Euran kunnanvirasto, Sorkkistentie 10  |  |
| <b>Paikalla</b> | Tuomo Knaapi<br>Päivi Liuska-Kankaanpää<br>Leena Koivisto<br>Liisa Nummelin<br>Matti Lahtinen<br>Päivi Kyllöinen<br>Antti Jantunen<br>Esko Korhonen<br>Esko Suomala<br>Kimmo Haapanen<br>Maritta Heinilä | Varsinais-Suomen ELY-<br>keskus<br>Satakuntaliitto<br>Satakunnan Museo<br>Satakunnan Museo<br>Euran kunta<br>Kaavatoimikunta<br>Kaavatoimikunta<br>Kaavatoimikunta<br>Kaavatoimikunta<br>Euran kunta<br>FCG Suunnittelu ja<br>tekniikka Oy |

## 1 Neuvottelun avaus ja järjestäytyminen

Kimmo Haapanen toimi neuvottelun puheenjohtajana ja Maritta Heinilä sihteerinä.

## 2 Kaavaehdotukseen laaditut erillisselvitykset

Tuomo Knaapi välitti ELY-keskuksen näkemykset liikenne-, melu-, hulevesi- ja viherverkkoselvitysten riittävydestä. Hänen mukaansa perusselvitykset ovat kunnossa. Joitakin kommentteja kuitenkin tuli ELY-keskuksen liikenne- ja luontoasiantuntijoilta:

Meluselvityksessä olisi pitänyt ottaa huomioon valtatie 12 eritasoliittymien vaikutukset liikennemeluun:

- valtatie 12 tavoitenopeus (=rajoitus) kunnan keskustan kohdalla 80 km/h
- Vt 12 ratkaisusta olemassa oikeusvaikutuksen yleissuunnitelma vuodelta 1987, missä Souppaan eritasoliittymävarauksen osalta ratkaisut ovat ELY-keskuksen mukaan edelleen pääosin valtatiestandardien mukaisia.

Meluselvitysraportissa maantiestön nopeusrajoitusjaksojen värien selitteet/värit ovat väärin kuvassa 3

Souppaan eritasoliittymän eteläpuolelle on esitetty kantatie 43 länsipuolelle uusi hallinnon ja palvelujen alue P-3, joka mahdollistaisi mm. päivittäistavarakaupan sijoittumisen. Ramppivarauksessa tulee tarkastella eritasoliittymän suunnitelmaa vuodelta 1987. P-3 alueen tarvetta sijoittua kantatie 43 länsipuolelle tulee perustella kaavaselvitykseen ja arvioida vaikutuksia liikenneturvallisuuden, erityisesti kevyen liikenteen kannalta.

Hulevesiselvitys, luontoselvitys ja viherverkkoselvitys ovat hyvin laadittuja.

17.3.2015

---

Natura-tarvearvio ei ole laadittu riittävällä tasolla, jos rantakaava-alueiden Natura-alueita ei ole huomioitu. Käytiin keskustelu ja sovittiin, että Natura-alueet esitetään SL-alueina myös rak-alueella.

Yhteisesti sovittiin, että laaditut selvitykset ovat nyt riittävät, mikäli kaavaratkaisu ei muutu. Knaapi huomautti, että jos ratkaisuehdotukset muuttuvat, saatetaan selvityksiin kaivata pieniä tarkistuksia.

### **3 Kaavaehdotuksen esittely**

Maritta Heinilä esitteli kaavaehdotukseen edellisessä viranomaisneuvottelussa 1.12.2014 sovitut muutokset ja alkuvuodesta 2015 tehdyt tarkistukset teollisuusalueiden varauksiin ja rakennussuojelumerkintöihin. Viranomaiset ja Euran kunnan edustajat esittivät näkemyksensä kaavaehdotuksesta.

#### **Päivi Liuska-Kankaanpää /Satakuntaliitto**

Liiton näkemys on, että liito-oravien kulkuyhteyksiä ei tulisi osayleiskaavatasolla esittää kaavakartalla erillisillä reittimerkinnöillä, mieluummin aluevarauksina. Todettiin, että erilliset liito-oravamerkinnot oli tuotu ELY:n toiveesta kartalle viime viranomaisneuvottelun pohjalta.

Viherverkko saisi olla vieläkin tarkemmin tuotuna kaavakartalle helpottamaan tulevaa asemakaavoitusta.

Maakuntakaavassa P-4 alueen kohdalla on P-merkintä, joten maakuntakaavan suhteen ei ole ristiriitaa tältä osin.

Asuntoalueiden osalta on maakuntaliiton näkemyksen perusteella ylimitoitusta, joten Kiperin ja Patrakon alueita on vaikea perustella, varsinkin kun ne sijaitsevat maakuntakaavan taajama-alueiden ulkopuolella.

Käytiin keskustelua Kiperistä ja Patrakasta. Kunta puolusti alueiden osoittamista asumiseen, sillä alueen sijainti Pyhäjärven läheisyydessä on houkuttava ja vastaa ihmisten tarpeisiin ja kysyntään (mahdollistaa myös venepaikat jne.), alueella on kunnallistekniikka, valaistu kevyen liikenteen väylä ja julkinen liikenne. Aluevarauksia on jo pienennetty aikaisemmista vaiheista. Alueelle on laadittu jo asemakaavaakin, joten kunnan panostukset alueen kehittämiseen ja alueelle rakennettuun infrastruktuuriin menevät hukkaan, mikäli aluetta ei saa osoittaa rakentamiseen. Päivi Kyllönen kaavatoimikunnasta puolusti myös kuntalaisten näkökulmaa ja oli sitä mieltä, että näistä aluevarauksista tulee pitää kiinni. Liuska-Kankaanpään mielestä on jonkinlainen peruste, että alueella on jo rakentamista ja kunnallistekniikka.

#### **Tuomo Knaapi/ELY-keskus**

Teollisuusalueiden osalta Knaapi esitti, että kaikki teollisuuden aluevaraukset tulee perustella. Knaapin mukaan teollisuusalueiden mitoitus tai sijoittuminen ei sinällään ole osayleiskaavassa muodostunut ongelmaksi. Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan uusia työpaikka-alueita ei tule sijoittaa yhdyskuntarakenteen ulkopuolelle. Näin ei ole oyk:ssakaan toimittu. Ohikulkutien itäpuolelle sijoitettu uusi teollisuusalue (lentokentän alue) ei ole liikenteellisesti ongelmallinen. ELY-keskuksen liikennepuolen viesti on, että sen sijaan teollisuusvaraukset valtatie 12 eteläpuolelle Fankkeen alueella aiheuttavat

17.3.2015

---

investointipaineita ELY-keskukselle, jos alueelle tarvitaan liittymä suoraan valtatieltä 12. Näihin kustannuksiin ei pystytä nyt taloudellisesti varautumaan.

Keskusteltiin Fankkeen eteläpuoleisesta teollisuusalueen reservivaruudesta. Alueelle on mahdollisesti kysyntää jo hyvin lyhyen ajan sisällä, joten sen merkintätapaa on osittain syytä muuttaa ensimmäisessä vaiheessa rakennettavaksi teollisuusalueeksi. Liikenne alueelle esitetään alikulun kautta, joten sen rakentamiskustannukset eivät tule ELY-keskuksen maksettavaksi.

Lohiluoman uuden AP-alueen tarvetta kannattaa harkita samalla kun tarkistaa Pyhäjärven rantojen riittävyttä virkistyskäyttöön. Kunnan asukkaiden kannalta on syytä harkita, kannattaako ainoata suurempaa virkistysaluetta Pyhäjärven rannalla rikkoo muutamalla pientalotontilla.

Natura-alueet ranta-asemakaava -alueella toivottiin merkittävän SL-alueina myös ranta-asemakaava -alueelle. Luontoasiantuntijoiden mukaan luo-1 merkinnän tulisi olla tiukempi ja osa luontoselvityksen luo-kohteista puuttui kartalta. Tarkistaa tulisi ainakin seuraavat kohteet:

- Pähkenistö
- Myllysilta
- Kalakosken laajuus
- Fankkeen keto
- Vesitornimäen keto
- Kauttuan metsä

Todettiin, että luo-alueiden määräykset menevät hierarkisesti siten, että arvokkaimmat kohteet on merkitty luo-2 merkinnällä ja vähempiarvoiset luo-1 merkinnällä.

P-4 alue on maisemallisesti arveluttava, sillä aluetta on ehdotettu kuuluvaksi valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen. Vahenojan kohdalle soraomonttuun esitetty uusi AP-alue on turhan lähellä Käräjämäkeä ja sijaitsee maisemallisesti herkällä paikalla Eurajoen laaksossa. C-aluemerkintä sopii alueelle, kun maisemalliset asiat huomioidaan. Aluevarauksen laajuutta tulisi maisemallisista syistä tarkistaa.

Vesihuoltoa koskevat tekstit ovat kaavaselostuksessa osittain vanhentuneet.

Kaavamääräykset ovat ylipäätään poikkeuksellisen hyvät ja selkeät. P-2 määräystä tulee vielä tarkistaa.

### **Liisa Nummelin/Satakunnan museo**

Liisa Nummelin ja Maritta Heinilä keskusteleivat vielä keskenään suojelumerkintöjen merkintätavasta osayleiskaavassa. Kyse on lähinnä kaavatekniikasta. Jukola-rakennuksen osalta museo toivoo suojelumerkintää kaavaan, sillä rakennukselle haetaan parhaillaan maaseutuohjelman mukaista korjausrahoitusta. Kauttuan koulu puuttuu suojelumerkinnöistä, samoin Lohiluoman alueelta puuttuu kolme suojeltavaa rakennusta. Myös Tarmola tulisi merkitä suojelukohteeksi.

Souppaan risteyksen osalta Nummelin painotti, että uudet kerrostumat eivät saa kävellä vanhojen yli. Uusi rakentaminen ja vanhan suojelu ei saa olla ristiriidassa keskenään.

17.3.2015

---

### **Leena Koivisto/Satakunnan museo**

Leena Koivisto oli tarkistanut alueen muinaismuistoja ja kulttuuriperintökohteita koskevat tiedot ja luovutti ne Heinilälle sähköisessä muodossa hetkeä ennen neuvottelua. Neljä luonnosvaiheessa osoitettua muinaismuistoa voidaan poistaa kartalta. Kulttuuriperintökohteita koskien tarvitaan myös alueen suunnittelua ohjaava kulttuuriarvot huomioiva määräys.

### **Matti Lahtinen/Euran kunta**

Kunta on päättänyt säilyttää avoimen kulttuurimaiseman kantatien 43 länsipuolella valtatie 12 pohjoispuolella. Avointa maisemaa on esitetty peltoalueina ja vähäinen uudisrakentaminen on sijoitettu olemassa olevan rakentamisen yhteyteen. Osayleiskaavassa osoitetun P-4 alueen sijainti on sellainen, että sitä ei jalan kulkien katsella ja autolla ohi ajettaessa ajaminen risteysalueella vie huomion avoimen maiseman ihailulta. Kuntaa on lähestynyt useita P-3 alueesta kiinnostuneita yrityksiä, joiden kannalta sijainti liikenteen solmukohtassa risteysalueella on elinehto kannattavalle liiketoiminnalle. Keskusta-alueella ongelmana on, että alue on rakentunut turhan väljästi ja tiivistäminen on omistulosuhteistakin johtuen vaikeaa. On syytä myös miettiä, tarvitseeko kirkko aina avointa tilaa ympärilleen, vai voisiko seurakunta olla keskellä muuta elämää. Kirkon näkymisen voisi ratkaista myös asemakaavan yhteydessä tarkemman massoittelun avulla.

### **Kimmo Haapanen/Euran kunta:**

Risteysalueelle osoitetut liittymäratkaisut tulevat joka tapauksessa muuttamaan peltoalueita oleellisesti, joten niiden säästämiseksi avoimena peltomaisemana ei ole tarvetta.

## **4 Jatkoimenpiteet**

Kaavakartalle sovittiin tehtäväksi seuraavat muutokset:

- P-2 alueen kaavamääräystä tarkistetaan siten, että sallitaan tilaa vaativan erikoiskaupan osalta vähittäiskaupan suuryksikkö myös ns. siirtymäsäännöksen jälkeisessä tilanteessa.
- Fankkeen alueen kehityksen mahdollistamiseksi nopeallakin aikataululla muutetaan valtatie 12 eteläpuolinen T-res alue T(1) alueeksi lännestä aina MY-alueen reunaan asti.
- Rakennussuojelumerkintöjen osalta Heinilä ja Nummelin käyvät vielä vuoropuhelua kaavateknikasta, millä tavoin suojeluasiat kaavakartalla esitetään.
- Natura-alueet ranta-asemakaava (rak) -alueilla esitetään SL-alueina
- muinaismuistokohteet tarkistetaan

17.3.2015

---

- luo-kohteet tarkistetaan

Kaavaehdotus käsitellään kaavatoimikunnassa 30.3.2015 ja asetetaan tämän jälkeen nähtäville, arviolta huhtikuussa 2015.

## **5 Muut asiat**

Ei muita asioita.

## **6 Neuvottelun päättäminen**

Neuvottelu päätettiin kello 16.

Muistion vakuudeksi,

**FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy**

Maritta Heinilä  
suunnittelupäällikkö, arkkitehti SAFA YKS-506