

Maritta Heinilä

25.9.2015

EURAN KUNTA
Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen lausunnot ja muistutukset sekä niiden vastineet

Euran keskustan osayleiskaavan ehdotus (päivätty 24.3.2015) pidettiin nähtävillä 13.4. – 14.5.2015 välisen ajan kunnanviraston hallinto- ja talousosastolla ja kunnan www-sivuilla. Luonnosvaiheen aineistosta saatiin 11 lausuntoa ja 9 muistutusta, joista on lyhennelmät ja vastineet seuraavilla sivuilla. Vastineet on laadittu yhteistyössä kaavan laatijan ja kaavatoimikunnan kanssa.

Lausuntojen ja muistutusten pääasiallinen sisältö

Viranomaislausunnoissa korostuvat erityisesti Souppaan risteuksen maisemallisesti arvokkaille peltoalueille osoitetut palveluiden alueet, jotka nähdään kulttuurimaiseman kannalta ongelmallisina. Lausunnoissa edellytetään aluevarausten poistoa tai täydennysrakentamisen tarkempaa ohjeistamista arvokkaat näkymät ja kulttuuriperintöarvot huomioiden. Myös uusien teollisuusalueiden liikennetarkaisuihin toivotaan lisätietoa ja vaikutusten arviointia kaavaselostukseen. Muutama rakennusinventoinnin perusteella arvoitettu kohde vaaditaan lisätäväksi kaavakartalla osoitettujen suojeltavien rakennusten joukkoon. Täydennysrakentamiseen osoitetuista alueista Lohiluoman ja Käärmemäen laajennusalueet tulee lausuntojen mukaan poistaa ja Vahenojan keskustan täydennysrakentamisen C-1 aluetta rajata etäämmälle Käräjämäen muinaismuistokohteesta. Kiperin uusi asuinalue ja Patrakan täydennysrakentaminen asumiseen nähdään yhdyskuntarakennetta hajauttavina alueina.

Osallisten muistutuksissa käsitellään suurelta osin Kauttuanmetsään suunniteltua asuinalueita ja sen yhteyteen osoitettua uutta katuyhteyttä, ns. Satakunnankadun jatketta. Kriittikiä saa myös arvokkaita luontoarvoja tai niiden välillä kulkevia ekologisia yhdystarpeita, kuten liito-oravareittejä, varten osoitettu MY-aluevarausmerkintä, joka edellyttää maisemayhtölupaa metsänhoidon yhteydessä.

Yleisvastine saatuun palautteeseen

Osayleiskaavalla pyritään osoittamaan kunnan tavoittelema tulevaisuuden maankäyttö ja yhdyskuntarakenne tavoitevuonna 2035 sovittaen yhteen alueen suojeluarvot, ylempään asteen tavoitteet ja eri osallisten ja sidosryhmien intressit mahdollisuuksien mukaan. Kaavaratkaisua on luonnosvaiheen jälkeen muovattu saadun palautteen, maastotarkastelujen, lisäselvitysten, viranomaisneuvottelujen, kaavatoimikuntapalaverien ja konsultin suunnitteluryhmän sisäisten palaverien avulla. Nyt ehdotusvaiheesta saadun palautteen perusteella voidaan todeta, että jotkin palaset ovat jo loksahaneet kohdilleen ja toiset palaset etsivät vielä omaa muotoaan, sijaintiaan tai olemassa oloaan. Työ jatkuu.

Kaavoitus on useiden erilaisten intressien, arvojen ja tavoitteiden yhteensovittamista parhaalla mahdollisella tavalla. Kukin peilaa maailmaa oman persoonansa ja kokemuksensa kautta ja eri arvot asettuvat kullakin omaan tärkeysjärjestykseensä. Kaavoituksessa huomioidtavat arvot perustuvat maankäyttö- ja rakennuslakiin ja yleiskaavassa erityisesti pykälään 39, yleiskaavan sisältövaatimukset. Sen perusteella yleiskaavan tarkkuustaso huomioiden tulee selvittää ja ottaa huomioon yhdyskuntarakenteen toimivuus, taloudellisuus ja ekologinen kestävyys, olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö, asumisen tarpeet ja palveluiden saatavuus, mahdollisuudet liikenteen, erityisesti joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen, sekä energia-, vesi- ja jätehuollon tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen ympäristön, luonnonvarojen ja talouden kannalta kestäväällä tavalla, mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön, kunnan elinkei-

noelämän toimintaedellytykset, ympäristöhaittojen vähentäminen, rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen sekä virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys. Yleiskaava ei kuitenkaan saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa.

Erilaiset arvot ja tavoitteet ovat usein ristiriidassa keskenään, mikä tekee suunnittelusta vaikeaa. Tästä syystä kaavaratkaisuja laaditaan useita, kuullaan kannanottoja, pohditaan vaikutuksia ja pyritään valinnalla kokonaisvaikutuksiltaan mahdollisin hyvään lopputulokseen. Esimerkkejä ristiriitaisia arvoja sisältävistä alueista löytyy Eurastakin useita. Viranomaiset ja osa asukkaista kantavat huolta Souppaan risteuksen ja siihen liittyvän Euran kirkon maisemallisista arvoista, kun taas kunnan ja elinkeinoelämän edustajat näkevät alueen suojeluarvojen lisäksi kunnan elinkeinoelämän potentiaalisena nostattajana, olemassa olevan liikenneverkon ja yhdyskuntarakenteen yhteyteen sijoittuvana kaupan- ja muiden uusien palvelujen ensisijaisena kohteena. Kaavatyön yhteydessä on haluttu osoittaa molemmat tavoitteet ja pyritty mahdollistamaan alueen rakentaminen, mutta tiukasti ohjattuna kulttuuriympäristöön sovittaen. Tätä sovitustyötä on jatkettu mallintamalla risteysalue kirkkoympäristöineen ja tarkastelemalla tätä kautta uudisrakentamisen mahdollisuuksia osayleiskaavaan osoitetuilla P-3 ja P-4 alueilla.

Viranomaiset esittävät Lohiluomaan esitetyn uuden asuinalueen poistoa Pyhäjärven rannan läheisyydestä ja alueen osoittamista laajana rantaan ulottuvana virkistysalueena. Lohiluoma on päätetty esittää lausunnon mukaisesti virkistysalueena, jolloin ranta-alue osoitetaan kokonaisuudessaan virkistyskäyttöön. Virkistysalueita koskien on esitetty myös muita kannanottoja, joista varsinkin vaade Kauttuanmetsän osoittamisesta lähivirkistysalueeksi nousee voimakkaasti esiin. Kauttuanmetsän osoittaminen asumisen tarpeisiin pohjautuu jo vuoden 1994 oikeusvaikutuksettomaan Euran osayleiskaavaan. Alue osoitettiin asumiseen sittemmin vuoden 1999 seutukaavassa ja edelleen Satakunnan maakuntakaavassa, joka tuli lainvoimaiseksi vuonna 2013. Kunta on tehnyt pitkäjänteistä työtä alueen varaamiseksi asumisen tulevaisuuden tarpeisiin, mm. ostamalla maa-alueet omistukseensa vuoden 2008 aikana. Vuonna 2011 järjestettiin arkkitehtuurikilpailu, jonka tulosten perusteella suunnittelua on jatkettu asemakaavaluonnoksien. Yleiskaavatyön ja asemakaavatyön yhteydessä on selvitetty alueen luontoarvoja, joiden perusteella aluerajauksia on supistettu ja muutettu siten, että alueen luontoarvot ja ekologiset yhteydet on rakentamisen yhteydessä mahdollista säilyttää. Huomiota on kiinnitetty erityisesti alueelle osoitettuun virkistysreittien verkostoon ja yhteyksiin kohti laajempia metsäalueita ohikulkutien (st. 204) itäpuolelle ja etelään Pyhäjärven ranta-alueille. Alue nähdään yhdyskuntarakennetta tiivistävänä, vetovoimaisena asuinalueena, eikä siitä saadusta palautteesta huolimatta nähdä mahdollisena luopua.

Osa kaavan teollisuuden tarpeisiin osoitetuista aluevarauksista poistetaan saadun palautteen perusteella ja osa osoitetaan toteutettavaksi kaavan tavoitevuoden jälkeen. Teollisuusalueiden vaiheistusta ja niihin liittyviä liikennetarkoituksia tarkennetaan kaavaselostukseen.

Seuraavilla sivuilla on esitetty yksilöidyt vastineet saatuun palautteeseen.

Sisällysluettelo

Lausunto 1. Satakunnan museo	4
Lausunto 2. Satakuntaliitto	9
Lausunto 3. ELY-keskus	14
Lausunto 4. Harjavallan kaupunki.....	18
Lausunto 5. Eurajoen kunta	18
Lausunto 6. Rauman kauppakamari	19
Lausunto 7. Köyliön kunta	20
Lausunto 8. Rauman kaupunki	20
Lausunto 9. Säskylän kunta	21
Lausunto 10. Laitilan kaupunki	22
Lausunto 11. Mynämäen kunta	22
Muistutus 1. A. Ahlström Kiinteistöt Oy	22
Muistutus 2. Ala-Satakunnan vihreät ry	25
Muistutus 3. Ala-Satakunnan Ympäristöseura ry.....	29
Muistutus 4. PRO Kauttuanmetsä -työryhmä	30
Muistutus 5. Antti Vainio-Pekka	31
Muistutus 6. Juha Jaakkola	32
Muistutus 7. Sirkka Surve.....	33
Muistutus 8. Jukka Vuorio.....	35
Muistutus 9. Jyrki Tala	38

25.9.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen palaute

<p>Lausunto 1. Satakunnan museo</p> <p>15.6.2015 Juhani Ruuhonen, museonjohtaja Leena Koivisto, arkeologi Liisa Nummelin, tutkija</p>	<p>Vastine</p>
<p>Euran keskustan osayleiskaavan laadinta on tullut vireille 26.9.2013. Valmistuttuaan kaava tulee korvaamaan v. 1994 hyväksytyn Euran keskustan oikeusvaikutuksettoman yleiskaavan 2010. Kaavan tavoitteena on osoittaa uusia asumisen laajennusalueita sekä täydennysrakentamista vanhoille asuntoalueille. Lisäksi kaavassa osoitetaan uusia yritystoiminnan alueita valtatie 12 ja Ohikulkutien (mt 204) varteen. Tavoitteena on lisäksi osoittaa uutta palveluiden aluetta valtatie 12 ja kantatie 43 liittymään.</p> <p>Euran keskustan osayleiskaava tulee kattamaan Euran keskustan ja Kauttuan taajamat lievealueineen. Alueen kulttuurihistorialliset arvot ovat ainutlaatuiset: suunnittelualueelle sijoittuu useita sekä valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä että maamme tunnetuimpia kiinteitä muinaisjäännöksiä. Kaavatyön yhteydessä onkin tehty joukko selvityksiä, mm. arkeologinen ja rakennuskannan inventointi sekä maisemaselvitys maankäytöllisine suosituksineen luonnosvaiheen jälkeen kesällä 2014.</p> <p>Satakunnan Museo on antanut osayleiskaavaluonnoksesta 15.4.2014 päivätyn lausunnon. Lisäksi viranomaistyöneuvotteluissa 1.7.2014, 2.12.2014 ja 12.3.2015 on vielä käyty läpi mm. kulttuuriympäristön arvojen huomioimiseen liittyviä kysymyksiä. Museo on erityisesti korostanut avoimen viljelysmaiseman säilymisen merkitystä ja suhtautunut kielteisesti rakentamisvarauksiin, jotka sijaitsevat arvokkaissa kulttuuriympäristöissä tai niiden välittömässä läheisyydessä. Lisäksi museo on puuttunut muutamien rakennusinventoinnissa A-luokkaan kirjattujen kohteiden jättämiseen vaille rakennussuojelumerkintöjä. Suojelukohteiden valintaa, merkittävyyttä ja määräyksiä on neuvotteluiden välillä lisäksi työstetty museon ja kaavan laatijan kesken sähköpostitse.</p> <p><u>Rakennettu kulttuuriympäristö</u> Euran keskustan osayleiskaavan luonnosvaiheen nähtävillä olo ja viranomaislausunnot ajoittuvat alkuvuoteen 2014, jonka jälkeen kaavaa on työstetty mm. viranomaisten kanssa edelleen ja monet</p>	

luonnosvaiheen lausunnoissa esiin nousseet kysymykset on ehditty käsittelemään ja ratkaisemaan. Tällaisia ovat mm. Kuurnamäen paikallisesti merkittävän kulttuuriympäristön huomioiminen kaavassa /S-merkinnällä ja maisemaselvityksen laatiminen, mikä toteutettiin luonnosvaiheen jälkeen kesällä 2014. Museo pitää selvitystä huolella laadittuna ja hyvänä pohjana kaavassa osoitetun uuden maankäytön maisemallisen soveltuvuuden arvioimiseen.

Muutamista, kaavahankkeen alusta saakka keskusteltavina olleista kaavan ratkaisuista ei edelleenkään ole löydetty yhteistä näkemystä. Satakunnan Museo huomautti 15.4.2014 päivätyssä luonnosvaiheen lausunnossaan valtatie 12 ja kantatie 43 risteyksen ympäristöön osoitettujen Palvelun ja hallinnon alueiden (kaavaluonnoksessa P-1 risteyksen lounaispuolella ja P-3 risteyksen koillispuolella) soveltumattomuudesta avoimeen viljelysmaisemaan ja arvokkaaseen kulttuuriympäristöön. Alue kuuluu kokonaisuudessaan maakunnallisesti merkittävään Euran kirkonkylän ja viljelysaukeiden kulttuuriympäristöön, jonka arvoluokitus on tällä hetkellä laajan kokonaisuuden osalta maakunnallinen. Alueella yhdistyvät kuitenkin monenlaiset kulttuurimaiseman ja rakennusperinnön arvot sekä osa-alueiden rajaukset. Valtatie pohjoispuolella arvot ovat risteyksen lounaispuoliseen alueeseen nähden monipuolisemmat ja myös merkittävämmät.

Risteyksen pohjoispuolella osayleiskaavaehdotuksen Palveluluiden ja hallinnon alue (kaavaehdotuksessa P-1 ja P-4) rajautuu valtakunnallisesti merkittävään Euran kirkon ympäristöön ja siihen kuuluvaan nuorisoseurantalo Euran Pirttiin, jonka suojeleminen rakennusperinnön suojelulailla on parhailaan vireillä Varsinais-Suomen ELY-keskuksessa kohteen erityisten arvojen turvaamiseksi. Pirtin ja kirkon kokonaisuuteen kuuluu myös Euran kirkonkylän vanha hirsirakenteinen kansakoulu vuodelta 1880 sekä uudempi kivinen vuonna 1958 valmistunut koulurakennus, jotka ovat maakunnallisesti merkittäviä. Tämän lisäksi valtatie pohjoispuoleinen alue on osa laajaa, Eura - Kiukainen kulttuurimaisemaa, jota on esitetty parhailaan uusittavana olevaan valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden luetteloon. Valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin kulttuuriympäristön osalta kuuluvista valtakunnallisesti arvokkaista maisema-alueista odotetaan valtioneuvoston päätöstä vielä tämän vuoden aikana. Huolimatta maiseman ja rakennusperinnön arvoja P-varauksia ei ole poistettu osayleiskaavasta, eikä niiden rajauksia ole myöskään muutettu luonnosvaiheen jälkeen. Sen sijaan kaavamääräyksiä on tarkennettu mm. kulttuuriym-

Yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset. Todellisuus on, että kaupan toimijoita kiinnostavimmat ja kaupan toimijoiden kannalta kannattavimmat maa-alueet sijaitsevat nimenomaan kaavaehdotuksessa osoitetuilla paikoilla Soup-paan risteyksen P-3 -alueella. Tätä tukee myös Rauman kaupakamarin antama muistutus osayleiskaavasta.

Osayleiskaavan P-3 ja P-4 alueita on tarkasteltu kaavan jatkotyössä mallinnuskuvien, pohtien rakentamisen sijoittamista ja sopimista valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön, siten että myös kirkon asema näkyvällä paikalla säilyy. Myös alueen saavutettavuutta on tarkasteltu ja tulokset kirjataan kaavaselostukseen. Tarkastelun perusteella osa P-4 alueesta on rajattu maa- ja metsätalousoalueeksi MT, jotta kirkon ja Euran pirtin näkyvyys pystytään jo osayleiskaavavaiheessa paremmin turvaamaan. Tätä täydentävät aikaisemmin esitetyt kaavamääräykset. P-4 alueelta on myös poistettu mahdollisuus kaupan toimintojen rakentamiseen, mikä helpottaa alueen täydennysrakentamisen ohjeistusta tarkemmassa suunnittelussa.

25.9.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen palaute

päristön varjelemisen osalta.

Osayleiskaavan maisemaselvityksessä (maisema-arkkitehti Riikka Ger/ FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy 26.8.2014) todetaan risteysalueen arvoista: "Tarkastelualueen maisemallinen solmukohta muodostuu liikenteellisesti merkittävään paikkaan - valtatie 12 ja kantatie 43 risteuksen paikkeille, jossa maisemallisesti tärkeä avotila rajautuu kirkonkylän arvokkaaseen rakennuskantaan sekä Eurajokeen." Euran kirkko todetaan alueen maameriksi ja toisaalta risteuksen kaakkoispuolella jo oleva päivit-täistavarakaupan halli kulttuurimaisemien kokonai-suutta rikkovaksi tekijäksi. Esitetyn uuden valta-kunnallisesti arvokkaan maisema-alueen katsotaan muodostavan Euran kirkonkylälle "vaikuttavan si-säänkäynnin".

Maisemaselvitys antaa myös maankäytöllisiä suosi-tuksia. Valtatien 12 pohjoispuolinen P-4 -alue luoki-tellaan siinä Rakennettavaksi välttävästi soveltu-vaksi alueeksi luokat: Rakennettavaksi soveltuvat alueet, Rakennettavaksi tietyin ehdoin soveltuvat alueet, Rakennettavaksi välttävästi soveltuvat alu-eet). Uusien kaupallisten palveluiden alueen etsimi-sen sijasta maisemaselvityksen sivulla 10 kehote-taan: "Kunnan väljästi rakennettu keskusta mah-dollistaa myös täydennysrakentamisen. Maisemalli-esti on suositeltavaa harkita olevan rakennuskan-nan tiivistämistä kirkonkylässä valtatie 12 eteläpuo-lella olevilla tonteilla ja mahdollisuuksien mukaan välttää avoimille peltoalueille rakentamista." Myös risteuksen eteläpuolella, maakunnallisesti merkittä-vässä kulttuurimaisemassa osayleiskaavassa esite-tyt rakentamisen (P-3) todetaan sijoittuvan mai-semallisesti aralle alueelle ja pirstovan avointa ja yhtenäisenä hahmottuvaa maisematilaa. Silti etelä-puolisen peltoalueen maisemallista merkitystä pide-tään maisemaselvityksessä hieman valtatie 12 pohjoispuolista avointa viljelysalueetta vähäisempä-nä.

Satakunnan Museo pitäytyy jo luonnosvaiheen lau-sunnossa esittämiinsä kannanottoihin valtatie 12 ja kantatie 43 risteysalueen Palvelun ja hallinnon alueiden (P-1, P-3 ja P-4) soveltumattomuudesta arvokkaaseen kulttuuriympäristöön ja erityisesti valtatie pohjoispuolelle, kirkon ympäristöön. Osayleiskaavan P-3 ja P-1 -varaukset valtatie poh-joispuolella tulee poistaa osayleiskaavasta ja jättää alue vapaaksi rakentamiselta. Melko tuoreessa Sarkkisten asemakaavassa vuodelta 2009 kyseinen alue on osoitettu maatalouskäyttöön. Rakentaminen ja etenkin kaupan rakentaminen tulisi vääjäämättä heikentämään Euran valtakunnallisesti merkittävän

*Vuoden 1993 RKY mukainen alue osoitetaan kaavakartalle mk-rajauksella, jolle esitetään seuraava kuvaus:
"MAAKUNNALLISESTI ARVOKAS RAKENNETTU KULTTUURIYMPÄRISTÖ
Merkinnällä on osoitettu vuoden 1993 valtioneu-voston päätöksen mukainen valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö (RKY 1993)."*

kirkon ja nuorisonseurantalo Pirtin asemaa kulttuurimaiseman dominantteina ja kajoamaan kulttuurimaiseman olennaisiin arvoihin muutenkin. Rakentamista ohjaavat tiukatkaan määräykset eivät riitä turvaamaan ainutlaatuisen arvokkaan kulttuuriympäristön merkityksen säilymistä. Etenkin kaupan rakentamista ohjaavat kaupan sisäiset reunaehdot tilojen koosta, sijoittumisesta, rakennusten ulkonäöstä, mainoslaitteista sekä paikoitusalueiden sijoituksesta. Näihin kysymyksiin on kaavaohjauksella mahdollista vaikuttaa vain vähäisessä määrin. Valtatien eteläpuolista aluetta museo ei pidä maisemallisesti aivan yhtä arkana kuin kirkon ympäristöä tien pohjoispuolella. Rakentaminen alueelle voisi olla sovitettavissa maisemaselvityksen suositukset huomioiden.

Luonnosvaiheen lausunnossaan Satakunnan Museo suhtautui kriittisesti uusiin asuinaluevarauksiin (AP) seuraavilla alueilla: Ratastien ympäristössä Vahenojalla, Käärmemäen eteläpuolella, Vohlosissa ja Lohiluoman itäpuolella Karjannousemantien asutuksen yhteyteen Tirkkelissä Uuden asutuksen soveltuvuutta/soveltumattomuutta museo toivoi tutkittavan maisemaselvityksen avulla.

Näihin kysymykseen luonnosvaiheen jälkeen laadittu maisemaselvitys antaakin vastauksia. Mainituista alueista uudisrakentamisen katsottiin soveltuvan hyvin vain Tirkkelin alueelle. Rakennettavaksi tiettyin ehdoin soveltuvana pidettiin Vahenojan AP-alueetta, Vohlosten aluetta ja Lohiluoman uutta aluetta. Rakentamiselle asetettiin kuitenkin monia reunaehtoja. Sen sijaan rakentamiseen vain välttämättä soveltuvaksi luokiteltiin Käärmemäen asuinalueen laajennus Kauttualla. Satakunnan Museo pitää pienten laajennusalueiden osoittamista Vahenojalle, Vohloisiin ja Lohiluoman läheisyyteen mahdollisena, joskaan ei toivottavana maisemaselvityksen suositukset huomioiden. Sen sijaan Käärmemäen laajennusalue tulee museon näkemyksen mukaan kulttuurimaiseman arvoja heikentävänä poistaa.

Satakunnan Museo on eri yhteyksissä tuonut esiin osayleiskaavan lievemmän suojelumääräyksen (Osayleiskaavan yhteydessä laaditun rakennusinventoinnin mukaiset paikallisesti arvokkaat B-luokan kohteet, joiden säilyttäminen on ympäristön ja taajamakuvan kannalta suositeltavaa) riittämättömyyden ja pyytänyt täydentämään sitä esim. Nakkilan keskustan osayleiskaavassa käytettyyn muotoon, johon liittyy myös korjausrakentamisen ohjausta. Täydennys on kuitenkin jäänyt tekemättä. Museo kehottaa täydentämään määräystä esim.

Linnavuoren pohjoispuoleisen (Käärmemäen) AP-alueen rajausta tarkastellaan huomioiden maisemalliset arvot. Pellolle avoimeen maisemataan osoitettu laajennusalue poistetaan.

Lohiluomaan esitetty uusi asuinalue poistetaan ja esitetään virkistysalueena.

Osayleiskaavassa osoitetuille rakennusinventoinnin mukaisille B-luokan kohteille annetaan seuraava museon ehdottama määräys:

SUOJELTAVA RAKENNUS TAI RAKENNUSRYHMÄ.
Arvokkaan rakennuskannan säilyminen on suositeltavaa. Aluetta tai kohdetta koskevan toimenpiteen tai suunnittelun tulee olla kokonaisuuden säilyttämistä turvaavia. Rakennuksissa suoritettavien muutos- tai korjaustöiden tulee olla sellaisia, että rakennusten rakennustaiteellisesti ja/tai taajamakuvan kannalta merkittävä luonne

25.9.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen palaute

seuraavaan muotoon: *SUOJELTAVA RAKENNUS TAI RAKENNUSRYHMÄ. Arvokkaan rakennuskannan säilyminen on suotavaa. Aluetta tai kohdetta koskevan toimenpiteen tai suunnittelun tulee olla kokonaisuuden säilyttämistä turvaavia. Rakennuksissa suoritettavien muutos- tai korjaustöiden tulee olla sellaisia, että rakennusten rakennustaiteellisesti ja/tai taajamakuvan kannalta merkittävä luonne säilyy. Uudisrakentaminen on sovitettava huolella kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin. Kohdetta tai aluetta koskevista suunnitelmista ja toimenpiteistä on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.*

Yksittäisten suojeltaviksi esitettyjen kohteiden osalta Satakunnan Museo huomauttaa:

Kauttuan koulu on rakennusinventoinnissa arvotettu A-luokkaan. Tästä huolimatta koulu on kaavassa osoitettu lievemmillä suojelu merkinnällä, joka on tarkoitettu B-luokan kohteille. Koulu tulee osoittaa A-kohteena sitä koskevalla suojelumerkinnällä. Niin ikään rakennusinventoinnissa A-kohteiksi luokitellut Jukola ja Tarmola ovat edelleen kokonaan vailla suojelumerkintää. Perusteeksi kohteiden suojele-
matta jättämiselle on kaavaselostuksen sivulla 86 esitetty kunnan haluttomuus ottaa omistamiensa rakennusten kunnostuskustannukset vastuulleen. Museo pitää perustelua riittämättömänä kunnalta, jonka tulisi toimia esimerkkinä kuntalaisille. Museo on aiemminkin huomauttanut asiasta mm. viranomaistyöneuvottelussa 9.12.2014. Jukola ja Tarmola tulee osoittaa A-luokan suojelukohteina kaavassa. Kaikki kolme kohdetta ovat rakennusajankoh-
tansa laadukkaita ja hyvin säilyneitä edustajia ja sijaitsevat taajamakuvan kannalta keskeisillä paikoilla. Näistä vuoden 1930 vaiheilla rakennettu entinen apteekki Tarmola on nimeltä mainittu osa Iso-
vahan kylän muodostamaan maakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä ja Kauttuan vuonna 1946 rakennettu koulu nimeltä mainittu osa Kauttuan omakotialueen maakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä, jossa myös vuonna 1947 valmistunut entinen lastenseimi Jukola sijaitsee.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Euran keskustaajaman ja Kauttuan alueella sijaitsee lukuisia muinaismuistolain (295/63) rauhoittamia kiinteitä muinaisjäänöksiä. Osayleiskaavatyön yhteydessä alueella tehtiin muinaisjäänösten täydennysinventointi, jossa erityistä huomiota kiinnitettiin historiallisen ajan kohteisiin. Kokonaisuudessaan arkeologinen kulttuuriperintö onkin huomioitu kaavaehdotuksessa poikkeuksellisen hyvin.

Kaavakartalle muinaisjäänökset on merkitty joko

säilyy. Uudisrakentaminen on sovitettava huolella kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin. Kohdetta tai aluetta koskevista suunnitelmista ja toimenpiteistä on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.

Kauttuan koulu on kaavaselostuksen liitteenä olevan luettelon mukaan osoitettu A-luokkaan kuuluvaksi, mutta on merkitty virheellisesti keltaisella värillä B-luokan kohteeksi kaavakarttaan. Merkintä tarkistetaan siten, että koulu osoitetaan A-luokkaan kuuluvaksi kaavakartassa. Myös Tarmola osoitetaan kaavakartalle ja rakennuksia koskevaan liiteluetteloon suojeltavaksi A-luokkaan kuuluvana.

*Jukolassa järjestettiin viranomaiskatselmus, johon myös Varsinais-Suomen ELY-keskus, Satakuntaliitto ja Satakunnan museo osallistuivat. Katselmuksessa kunnan edustajat esittivät, että kunta aikoo tarkastella rakennukseen kohdistuvia tavoitteita varsinaisen osayleiskaavatyön ulkopuolella. Kunnan omistama Jukola on kunto-
tarkastuksen perusteella todettu huonokuntoiseksi ja sen korjauskustannusten hinta-arvio on noin 750 000 €. Euran kunnanhallitus on tehnyt aikaisemmin päätöksen, jonka mukaan rakennus puretaan. Purkulupaa ei kuitenkaan ole myönnetty. Kunnan tavoite on siirtää rakennuksen suojelupäätös asemakaavoituksen yhteyteen, eikä rakennusta täten osoiteta osayleiskaavatasolla suojeltavaksi. Sen sijaan Jukolan ympäristö osoitetaan APP-alueena, jolla sallitaan rakennuksen käyttö myös palveluihin. Lisäksi alueelle osoitetaan /S merkintä, jonka mukaan rakennusta ei saa purkaa ilman MRL 127 § mukaista lupaa.*

<p>SM-alueena, kohdemerkinnällä sm tai osa-aluemerkinnällä (rasteri ja katkoviivarajaus) sm. Paikoin kaavakartta on varsin vaikealukuinen useiden päällekkäisten merkintöjen vuoksi. Osa-alueena merkitty Kirkonkylän kylätontti (kohde 23) näyttää kartalla rajautuvan virheellisesti. Muinaisjäännösrajaus ei ulotu Euran kirkon ja hautausmaan alueelle vaan kirkon kaakkoispuolelle Eurajoen rantatonteille rakentamattomille alueille. Kartan lukemista vaikeuttaa myös vesialueen ja suojelualueiden merkintöjen samankaltainen väritys: Pyhäjärven ranta-alueen erottaminen vesialueesta on hankalaa.</p> <p>Kaavamääräykset ovat pääosin asianmukaiset. Muinaisjäännösalueen (SM) määräykseen tulee kuitenkin vielä lisätä teksti: Muinaismuistolain (295/1963) rauhoittama kiinteä muinaisjäännös. Kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista suunnitelmista tulee pyytää Satakunnan Museon lausunto.</p> <p>Kaavaselostuksessa on kartan numerointia vastaava luettelo muinaisjäännöksistä. Lisäksi sivulla 52 on kartta, jossa on merkittynä kaava-alueen muinaisjäännökset. Valitettavasti kartta esittää tilannetta ennen v. 2013 inventointia eikä tämän vuoksi ole enää ajantasainen. Kartta tulisi korvata uudella otteella paikkatietokunnasta, jonne muinaisjäännösrekisterin uudet, ajantasaiset tiedot ovat päivittyneet.</p>	<p><i>Kirkonkylän kylätontin muinaismuistorajaus tarkistetaan kaavakartalle.</i></p> <p><i>Yleiskaavassa osoitettujen SL ja SM-aluevarausten väritys on YM asetuksen mukainen.</i></p> <p><i>Muinaisjäännösalueen (SM) määräykseen lisätään teksti: Muinaismuistolain (295/1963) rauhoittama kiinteä muinaisjäännös. Kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista suunnitelmista tulee pyytää Satakunnan Museon lausunto.</i></p> <p><i>Kaavaselostuksen sivulla 52 on kartta, jossa on merkittynä kaava-alueen muinaisjäännökset. Kartta päivitetään uudella otteella paikkatietokunnasta, jonne muinaisjäännösrekisterin uudet, ajantasaiset tiedot ovat päivittyneet.</i></p>
<p>Lausunto 2. Satakuntaliitto</p> <p>1.7.2015 Päivi Liuska-Kankaanpää, Alueiden käytön johtaja Susanna Roslöf, Maakunta-arkkitehti</p>	<p>Vastine</p>
<p>Euran kunnan tavoitteena on laatia alueva- rausosayleiskaava, joka ohjaa alueen tulevaa asemakaavoitusta. Osayleiskaavan tavoitteena on vastata Euran kunnassa seuraavan 20 vuoden aika- na tapahtuvaan kehitykseen (tavoitevuosi 2035).</p> <p>Osayleiskaavan seudullisena tavoitteena on Euran ja sen lähialueiden yhdyskuntarakenteen kehittä- minen erityisesti palvelujen saavutettavuuden tur- vaamiseksi. Tavoitteena on työpaikka-alueiden ta- sapainoinen kehittäminen alueen paikalliskeskuksis- sa niiden asutusrakennetta eheyttämällä. Tavoit- teena on kiinnittää erityistä huomiota matkailuelin- keinojen ja virkistyspalvelujen kehittämiseen aluei- denkäytön suunnittelussa. Osayleiskaavan seudul-</p>	

25.9.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen palaute

listen tavoitteiden mukaan suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoin ja asutukseen.

Kuntatason tavoitteena on laajentaa osayleiskaavaa kattamaan lievealueita, joille kohdistuu maankäyttöpaineita. Teollisuusaluetta on tavoitteena laajentaa Fankkeen alueella, valtatie 12 varressa ja asutusalueita laajennetaan Kiperin suuntaan osayleiskaavan eteläosassa. Tavoitteena on käyttää osayleiskaavassa innovatiivista otetta Euran kunnan vetovoimatekijöiden ja erityispiirteiden esiin nostamiseksi ja näiden vahvistamiseksi maankäytön suunnittelun keinoin. Osayleiskaavan tavoitteena on huomioida kunnan rooli Pyhäjärvisuudun keskuksena ja Rauman seutukunnan itäisenä palvelukeskuksena. Kunnan tavoitteena on elinkeinoelämän toimintaedellytysten turvaaminen mm. tarjoamalla erikokoisia teollisuustontteja hyvien liikenneyhteyksien varrella. Lisäksi tavoitteena on tarjota mahdollisuudet noin 30-50 uuden asunnon rakentamiseen vuosittain.

Kannanotot

Euran keskustan osayleiskaavan seudullisena tavoitteena on Euran ja sen lähialueiden yhdyskuntarakenteen kehittäminen erityisesti palvelujen saatavuuden turvaamiseksi. Osayleiskaavan tavoitteiden mukaan suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoin ja asutukseen. Kunnan kehittämisen kannalta tavoitteena on työpaikka-alueiden tasapainoinen kehittäminen alueen paikalliskeskuksissa ja matkailuelinkeinojen ja virkistyspalvelujen kehittäminen alueidenkäytön suunnittelussa. Euran keskustan osayleiskaavan tavoitteet ovat Satakunnan maakuntakaavan tavoitteiden mukaisia ja toimivat erittäin hyvinä lähtökohtina osayleiskaavan laatimiselle. Euran keskustan osayleiskaavan tavoitteena on ohjata maankäyttöä pitkällä aikajänteellä, tavoitevuotena on 2035.

Euran keskustan osayleiskaavan ehdotus on huolella laadittu ja Satakuntaliitto pitää erityisen hyvänä selkeää selostusta, jossa on nostettu hyvin esiin osayleiskaavan ratkaisu suhteessa maakuntakaavaan. Euran keskustan osayleiskaavan ehdotuksessa on myös osittain huomioitu Satakuntaliiton luonnosvaiheen lausunnon kannanotot. Osayleiskaavan ehdotus poikkeaa kuitenkin edelleen Satakunnan maakuntakaavasta taajamatoimintojen osalta.

Kunnan pitkäaikaisena tavoitteena on ollut osoittaa pysyvää asumista myös etelään Kiperin alueelle. Alueelle johtaa keskustasta valaistu kevyen liikenteen väylä. Myös kunnallistekniikka ulottuu alueen reunalle. Alue nähdään Euran vetovoimaisuutta lisäävänä houkuttelevana asuinpaikkana, jossa Pyhäjärven läheisyys yhdistyy hyviin liikenneyhteyksiin. Uusi alue nojaa olemassa olevaan uimarantaan ja maatalaan. Ympäristö on otollista pientalorakentamiselle, alueella on miellyttävät rinteiset metsämaisemat. Kiperin alue on ajateltu yhdistettäväksi osittain nykyistä metsätienpohjaa pitkin Patrakkaan, joka on jo rakentunut, joten kyse on osittain täydennysrakentamisesta. Kiperin aluetta on rajattu osittain etelästä kaavaehdotusvaiheessa huomioiden alueen reunalla kulkeva ekologinen yhteystarve.

Suunnittelualan eteläosaan Kiperin ja Patrakan alueille on osoitettu kaksi uutta pientalovaltaista asuinalueita. Vaikka osayleiskaavan ehdotusvaiheessa on vähennetty uusia asuntoalueita (alueita supistettu ainakin Tirkkelin, Patrakan, Kiperin, Kärmemäen, Lohiluoman ja Kauttuanmetsän alueilla) ja lisätty toteuttamisen vaiheistusta luonnosvaiheeseen verrattuna, ehdotuksessa on edelleen esitetty useita asuinrakentamisen täydennysrakentamisalueita sekä kokonaan uusia asuinalueita yhteensä 2,5-3-kertainen määrä valittuun väestötavoitteen verrattuna. Kiperin ja Patrakan alueita tulisi harkita poistettavaksi yhdyskuntarakenteen kehityksen kannalta huonoina ratkaisuin. Lisäksi erityisesti suunnittelualan täydennysrakentamista suunniteltaessa on otettava huomioon alueen kulttuurihistorialliset ja maisemalliset ominaispiirteet sekä kattavan ja luontevan viher- ja virkistysverkon muodostuminen. Osayleiskaavan jatkosuunnittelussa olisi hyvä nostaa esiin kaavakartalle maisemaselvityksessä esiin nousseita maisema-arvojen kannalta tärkeitä asioita (maiseman kannalta merkittävät metsän reunavyöhykkeet, tärkeät näkymät, maiseman solmukohdat jne). Virkistys- ja viherverkon osalta suunnittelutarpeita on edelleen keskustassa sekä Savikon, Tirkkelin ja Luistarin idänpuoleisilla alueilla.

Osayleiskaavan ehdotuksessa on osoitettu Satakunnan maakuntakaavasta poiketen teollisuus- ja varastoalue ja teollisuuden ja varastoinnin reservialue valtatie 12:n eteläpuolelle ja ohikulkutien (st 204) itäpuolelle lentokentän ympäristöön. Alueet sijoittuvat kokonaisuudessaan maakuntakaavan valkoiselle alueelle ja lentokentän kohdemerkinnällä osoitetulle alueelle. Osayleiskaavan ehdotuksessa on osoitettu teollisuudelle useita kokonaan uusia alueita ja täydennysrakentamisen alueita yhteensä kaksinkertainen määrä suhteessa kunnan tavoitteisiin ja tarpeisiin vuoteen 2035 mennessä. Osayleiskaavaehdotuksessa osoitetut valtatie 12:n eteläpuoliset alueet sekä ohikulkutien (st 204) itäpuoliset alueet muodostavat laajoja uusia teollisuusaluevarauksia, joita tulee jatkosuunnittelussa tutkia, perustella ja suunnitella sekä liikenneyhteyksien, mitoituksen ja rakentamisajoin suhteen. Teollisuus- ja varastoalueiden aluevaraukset tulisi keskittää maakuntakaavan mukaisesti ohikulkutien (st 204) länsipuolelle ja osoittaa ohikulkutien itäpuoleiset alueet korkeintaan reservialueiksi. Lentokenttä tulisi osoittaa osayleiskaavassa joko lentoliikenteelle varatuksi alueeksi maakuntakaavan mukaisesti tai perustella maakuntakaavasta poikkeava kaavaratkaisu kaavaselvityksessä.

Valtakunnallisesti tai seudullisesti arvokkaat maisema-alueet on rajattu kaavakartalla mai-osa-alueena. Valtatie 12 pohjoispuolen peltoaukeat ja niitä rajaavat arvokkaat metsänreunat kuuluvat mai-rajauksen sisään. Tätä koskee seuraava määräys:

”VALTAKUNNALLISESTI TAI SEUDULLISESTI ARVOKAS MAISEMA-ALUE

Alueen suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on edistettävä maiseman arvojen säilymistä. Alueella tapahtuvat toimenpiteet on sopeutettava alueen maisemallisiin arvoihin. Erityistä huomiota tulee kiinnittää peltoalueiden säilymiseen avoimina ja näitä rajaavien reunametsien säilyttämiseen.”

Arvokkaat metsänreunat tuodaan kaavakartalle maisemaselvityksen perusteella ja niille annetaan määräys:

”Sijoitettaessa rakennuksia metsän ja pellon vaihtumisvyöhykkeelle on pidettävä huoli siitä, että maisemallisesti arvokas metsänreuna säilyy ehyenä.”

Virkistys- ja viherverkon reitit tarkastetaan saadun palautteen perusteella. Viheryhteyksiä osayleiskaavan C-alueelta ulos laajemmille maa- ja metsätalousalueille osoitetaan lisää. Myös Savikon alueen virkistysyhteyksiä esitetään tarkemmin.

Teollisuusalueiden sijaintia, mitoitusta ja liikenneyhteyksiä perustellaan tarkemmin kaavaselvityksessä.

Lentokentän poistaminen perustellaan kaavaselvityksessä. Tehdyn tarkastelun perusteella lentokentällä näyttäisi olevan hyvin pieni merkitys maakunnan tasolla.

Osayleiskaavan tavoitteena on käyttää suunnittelussa innovatiivista otetta Euran kunnan vetovoimatekijöiden ja erityispiirteiden esiin nostamiseksi. Ottaen huomioon suunnittelualan historiallisen kerroksellisuuden ja luontoarvojen rikkauden suhteessa kaavan tavoitteisiin, osayleiskaava on laadittava erityisen huolellisesti ja suojelun ja säilyttämisen näkökulmaa korostaen.

Osayleiskaavan ehdotuksen merkinnät eivät kaikilta osin ole Satakunnan maakuntakaavan tavoitteiden mukaisia eivätkä tue historiallisten arvojen ja luontoarvojen säilymistä. Osayleiskaavan ehdotuksessa on osoitettu palvelujen ja hallinnon alue (P-3) valtatie 12 ja kantatie 43 risteysalueelle, joka on Satakunnan maakuntakaavassa osoitettu valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi (khl, RKY 1993). Museoviraston laatimassa uudessa inventoinnissa (RKY 2009) maakuntakaavassa osoitettu Euran kirkonkylä ja viljelysaukeat -niminen kulttuurimaisema on supistettu koskemaan Euran kirkkoympäristön kohteita. Maakuntakaavassa osoitettu valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (khl) on edelleen statukseltaan maakunnallisesti merkittävä. Osayleiskaavassa tulisi osoittaa valtakunnallisesti ja/tai maakunnallisesti merkittävänä rakennettuina ympäristöinä (ma) Satakunnan maakuntakaavassa valtakunnallisesti merkittävänä kulttuuriympäristöinä (khl, RKY1993) osoitetut alueet kokonaisuudessaan. Osayleiskaavan maisemaselvityksen mukaan risteysalueeseen osoitettu palvelujen ja hallinnon alue (P-3) on osoitettu maisemallisesti tärkeää avotilaa, jonka reunoilla on maisemallisesti tärkeä metsän reunavyöhyke ja alueen keskellä metsäsaareke. Merkittävään kulttuuriympäristöön sijoittuvan palvelujen ja hallinnon alueen (P-3) rakentamista tulee tarkemmin ohjata kaavamerkinnoin ja määräyksin (mittakaava, katokset, mainokset, rakennusmateriaalit, arkkitehtuuri, ympäristörakentaminen). Osayleiskaavan jatkosuunnittelussa ratkaisun tueksi tulee esittää mallinnuskuvia, joiden avulla voidaan varmistua rakentamisen sopimisesta maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön. Osayleiskaavan jatkosuunnittelussa huomiota tulee kiinnittää myös alueen heikkoon yhdyskuntarakenteelliseen sijaintiin ja ratkaista alueen saavutettavuus eri kulkumuodoin.

Osayleiskaavan ehdotuksessa on lisäksi esitetty palvelujen ja hallinnon alueet (P-1 ja P-4) maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön ja valtakunnallisesti arvokkaaksi ehdotetulle maisemalueelle valtatie 12:n ja kantatie 43. risteysalueen koilliskulmaan. Alueet sijoittuvat osayleiskaavan maisemaselvityksessä osoitettuun maisemallisesti

Yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset. Todellisuus on, että kaupan toimijoita kiinnostavimmat ja kaupan toimijoiden kannalta kannattavimmat maa-alueet sijaitsevat nimenomaan kaavaehdotuksessa osoitetuilla paikoilla Soup-paan risteysalueen P-3 -alueella. Tätä tukee myös Rauman kauppakamarin antama muistutus osayleiskaavasta.

Osayleiskaavan P-3 ja P-4 alueita on tarkasteltu kaavan jatkotyössä mallinnuskuvien, pohtien rakentamisen sijoittamista ja sopimista valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön, siten että myös kirkon asema näkyvällä paikalla säilyy. Myös alueen saavutettavuutta on tarkasteltu ja tulokset kirjataan kaavaselostukseen. Tarkastelun perusteella osa P-4 alueesta on rajattu maa- ja metsätalousalueeksi MT, jotta kirkon ja Euran pirtin näkyvyys pystytään jo osayleiskaavavaiheessa paremmin turvaamaan. Tätä täydentävät aikaisemmin esitetyt kaavamääräykset. P-4 alueelta on myös poistettu mahdollisuus kaupan toimintojen rakentamiseen, mikä helpottaa alueen täydennysrakentamisen ohjeistusta tarkemmasa suunnittelussa.

*Vuoden 1993 RKY mukainen alue osoitetaan kaavakartalle mk-rajauksella, jolle esitetään seuraava kuvaus:
"MAAKUNNALLISESTI ARVOKAS RAKENNETTU KULTTUURIYMPÄRISTÖ
Merkinnällä on osoitettu vuoden 1993 valtioneuvoston päätöksen mukainen valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö (RKY 1993)."*

erittäin tärkeään avotilaan. Lisäksi kirkon näkyvyyttä maisemassa on selvityksessä pidetty tärkeänä. Osayleiskaavan ehdotuksessa kaavamerkintöihin ja -määräyksiin on lisätty rakentamista ohjaavia ja avoimen maisematilan säilyttämistä koskevia määräyksiä. Ottaen huomioon palvelujen ja hallinnon rakentamisen luonne suhteessa maiseman ja kulttuuriympäristön herkkyyteen, alueen rakentamista tulee tarkemmin ohjata kaavamerkinnöin ja määräyksiin (mittakaava, katokset, mainokset, rakennusmateriaalit, arkkitehtuuri, ympäristörakentaminen). Osayleiskaavan suunnittelua tulee alueella tarkentaa siten, että jo osayleiskaavaratkaisussa osoitetaan avoimena säilytettävät näkymäakselit. Suunnittelun tueksi tulee laatia mallinnuskuvia, joiden avulla voidaan varmistua rakentamisen sijoitumisesta ja sopimisesta valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön, siten että myös kirkon asema näkyvällä paikalla säilyy.

Maisemaselvityksen perusteella myös Kauttuan ruukinpuiston osalta tulee asuin-, liike ja toimistorakennusten aluetta (AL/s) supistaa Sepäntien eteläpuolelta siten, että virkistysalue ulottuisi Tammensillantien pysäköintialueelle asti. Lisäksi Linnavuoren pohjoispuoleinen maisemallisesti tärkeään avotilaan sijoittuva pientalovaltainen asuntoalue (AP-2) tulee poistaa.

Rakennusinventoinnin perusteella kohdemerkinnöin suojeltavaksi osoitettujen rakennusten osalta Satakuntaliitto pyytää tekemään tarkistukset ja korjaukset seuraavien kohteiden osalta: 10. Jukola eli Ahlströmin lastenseimi, 19. Kauttuan koulu, 78. Suosaari, 84. Tarmola ja 96. Vanha-Katila. Muilta osin rakennetun kulttuuriympäristön osalta Satakuntaliitto pyytää huomioimaan Satakunnan Museon lausunnon.

Pyhäjärven osalta tulee tarkistaa Satakunnan maakuntakaavassa osoitettu luonnonsuojelualueen (SL) raja-alueen itäosassa.

Osayleiskaavan ehdotuksessa on osoitettu Euran ydinkeskustan alue keskustatoimintojen alueeksi (C). Keskustatoimintojen merkinnällä osoitettavalla alueella pääasiallisia toimintoja ovat yleensä palvelut ja hallinto, keskustaan soveltuva asuminen, keskustaan soveltuvat ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomat työpaikkatoiminnat, niihin liittyvät liikenne ja virkistys sekä yhdyskuntatekninen huolto. Merkintä tekee mahdolliseksi myös vähittäiskaupan suuryksikön sijoittamisen alueelle. Keskusta-alueen liepeille on osayleiskaavassa osoitettu myös useita palvelu-

Kauttuan ruukinpuiston osalta osayleiskaavaan merkitään virkistysalueeksi asemakaavan mukainen virkistysalue siten, että virkistysalue ulottuu Tammensillantien pysäköintialueelle asti.

Linnavuoren pohjoispuoleisen (Käärmemäen) AP-alueen rajausta supistetaan huomioiden tarkemmin maisemalliset arvot.

Kauttuan koulu on kaavaselostuksen liitteessä olevan luettelon mukaan osoitettu A-luokkaan kuuluvaksi, mutta on merkitty virheellisesti keltaisella värillä B-luokan kohteeksi kaavakarttaan. Merkintä tarkistetaan siten, että koulu osoitetaan A-luokkaan kuuluvaksi kaavakartassa. Myös Tarmola osoitetaan kaavakartalle ja rakennuksia koskevaan liiteluetteloon suojeltavaksi A-luokkaan kuuluvana.

Jukolassa järjestettiin viranomaiskatselmus, johon myös Varsinais-Suomen ELY-keskus, Satakuntaliitto ja Satakunnan museo osallistuivat. Katselmuksessa kunnan edustajat esittivät, että kunta aikoo tarkastella rakennukseen kohdistuvia tavoitteita varsinaisen osayleiskaavatyön ulkopuolella. Kunnan omistama Jukola on kuntotarkastuksen perusteella todettu huonokuntoiseksi ja sen korjauskustannusten hinta-arvio on noin 750 000 €. Euran kunnanhallitus on tehnyt aikaisemmin päätöksen, jonka mukaan rakennus puretaan. Purkulupaa ei kuitenkaan ole myönnetty. Kunnan tavoite on siirtää rakennuk-

25.9.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen palaute

<p>jen ja hallinnon alueita (P-2), jotka on tarkoitettu ensisijaisesti paljon tilaa vaativan erikoiskaupan tarpeisiin. MRL:n 15.4.2011 voimaan tulleen muutokseen (MRL 71 §) sisältyvän siirtymäsäännöksen mukaisesti vähittäiskaupan suuryksikön määritelmää sovelletaan myös paljon tilaa vaativan erikoistavaran kauppaan 16.4.2017 alkaen. Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 laadinnan käynnistyttyä Satakuntaliitto on parhaillaan päivittämässä kauppa mitoitus erityisesti tilaa vaativan kaupan osalta.</p> <p>Osayleiskaavan selostusta tulisi täydentää maakuntakaavoitusta koskevan kohdan osalta. Kohtaan tulisi lisätä, että satakunnan maakuntakaava on saanut lainvoiman 13.3.2013 korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä. Lisäksi selostukseen voisi lisätä Satakunnan vaihemaakuntakaavaa 1 ja vaihemaakuntakaavaa 2 koskevat tiedot.</p> <p>Kaavamerkinnot tulisi myös tarkistaa; ohjeellinen tieyhteys puuttuu merkinnöistä, melontareitin väri on punaisella merkinnöissä ja lisäksi kaavakartalla osalta luo -alueilta puuttuu viivoitus ja Natura-alueen viivamerkintä jatkuu rantaviivaa pitkin tarpeettoman pitkälle etelän suuntaan.</p> <p>Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavan perusteella lausunnolla olevasta Euran keskustan osayleiskaavan ehdotuksesta muuta lausuttavaa.</p>	<p><i>sen suojelupäätös asemakaavoituksen yhteyteen, eikä rakennusta täten osoiteta osayleiskaavatasolla suojeltavaksi. Sen sijaan Jukolan ympäristö osoitetaan APP-alueena, jolla sallitaan rakennuksen käyttö myös palveluihin. Lisäksi alueelle osoitetaan /S merkintä, jonka mukaan rakennusta ei saa purkaa ilman MRL 127 § mukaista lupaa.</i></p> <p><i>A-luokan kohde suosaari nro 78 ei ole kaava-alueen sisällä, joten sen merkintää ei tule kaavaan.</i></p> <p><i>B-luokan kohde Vanha-Katila nro 96 ei ole kaava-alueen sisällä, joten sen merkintää ei tule kaavaan.</i></p> <p><i>Tarkistetaan Satakunnan maakuntakaavassa osoitettu luonnonsuojelualueen (SL)-rajaus Pyhäjärven itäosassa.</i></p> <p><i>Osayleiskaavan selostusta täydennetään lausunnon perusteella seuraavasti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Satakunnan maakuntakaava on saanut lainvoiman 13.3.2013 korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä. - lisätään vaihemaakuntakaavaa 1 ja vaihemaakuntakaavaa 2 koskevat tiedot. <p><i>Tarkistetaan kaavamerkinnot.</i></p>
<p>Lausunto 3. ELY-keskus</p> <p>15.6.2015 Esa Hoffrén, Ylitarkastaja Tuomo Knaapi, Ylitarkastaja</p>	<p>Vastine</p>
<p>Kaavoitustyössä laaditaan Euran keskustan oikeusvaikutteinen osayleiskaava. Kaava laaditaan aluevaarausosayleiskaavana, joka ohjaa alueen asemakaavoitusta ja asemakaavamuutoksia. Yleiskaavatyössä pohditaan suunnittelun alueen maankäyttöä yleispiirteisellä tasolla seuraavan noin 20 vuoden aikana tapahtuvalle kunnan kehitykselle tavoitevuotena 2035.</p> <p>Yleiskaavaa on käsitelty viranomaisneuvotteluissa ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY -keskus) on antanut lausunnon yleiskaavan luonnosvaiheessa 12.5.2014.</p> <p>Kaavahanke tarkoittaa ensimmäisen oikeusvaikutteisen yleiskaavan laatimista Euran keskustan alueelle. Kaavatyöllä on siten perustavanlaatuinen merkitys Euran keskustan alueidenkäytölle ja asemakaavoituksen ohjaamiselle. ELY -keskus pitää</p>	

kaavahanketta tarpeellisena ja tärkeänä. Yleiskaavan yhteydessä voidaan tehdä alueiden käyttöön liittyvät perusselvitykset sekä niihin pohjautuvat alueen kokonaisratkaisut, jolloin asemakaavoitus helpottuu ja nopeutuu.

ELY -keskus esittää lausunnolla olevasta kaavaehdotuksesta seuraavia näkökohtia:

ALUEVARAUKSET:

ELY -keskus katsoo, että kirkon tuntumaan osoitettu palvelujen ja hallinnon alue (P-4) sekä Lohiluomaan osoitettu uusi pientalovaltainen asuntoalue (AP) sekä asemakaavoitettuun puistoon, rantaan lisätyt AP ja RA -rakennuspaikat ovat selkeästi vastoin yleiskaavan sisältövaatimuksia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 39 §:n mukaan yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon muun ohella rakennetun ympäristön ja maiseman vaaliminen. Palvelujen ja hallinnon alue (P-4) sijoittuu maisemallisesti arvokkaalle alueelle. Alue on osittain valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY, Euran kirkkoympäristö). Lisäksi alue kuuluu osana laajaa Eura - Kiukainen kulttuurimaisemaa, jota on esitetty parhaillaan uusittavana olevaan valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden luetteloon. Esityksessä alueen maiseman kannalta merkittävänä rakennuksina ja rakenteina on pidetty Euran kirkon ympäristöineen muodostamaa ehjää maisemakokonaisuutta. Valtioneuvoston päätös asiasta on odotettavissa tämän vuoden aikana. Myös osayleiskaavan maisemaselvitys korostaa Souppaan risteysalueen maisemallista solmukohtaa, Euran kirkon maamerkkiluonnetta sekä alueen vaikeutta rakentamisalueena maiseman kannalta. ELY -keskus katsoo, että tämä alue tulee maisemallisten arvojen vuoksi jättää avoimeksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 39 §:n mukaan yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon muun ohella virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys. Lohiluomaan on osoitettu noin 2,7 hehtaarin pientalovaltainen asuntoalue (AP). Selostuksen mukaan asukasmääräksi alueelle on arvioitu noin 40. Aluevarauksella ei näin ollen ole merkitystä yleiskaavan kokonaisratkaisussa riittävien asuntoalueiden osoittamiseksi. Sen sijaan asuntoalue pirstoo ja vähentää yhtenäistä virkistysaluetta ja erityisesti sen rakentamatonta ranta-aluetta. Kysymyksessä on ainoa laajempi keskustaan Pyhäjärven rantaan osoitettu virkistysalue. Virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyttä arvioitaessa on otettava huomioon muiden alueiden koko ja sijainti sekä esimerkiksi

Osayleiskaavan P-3 ja P-4 alueita on tarkasteltu kaavan jatkotyössä mallinnuskuvien, pohtien rakentamisen sijoittamista ja sopimista valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön, siten että myös kirkon asema näkyvällä paikalla säilyy. Myös alueen saavutettavuutta on tarkasteltu ja tulokset kirjataan kaavaselostukseen. Tarkastelun perusteella osa P-4 alueesta on rajattu maa- ja metsätalousalueeksi MT, jotta kirkon ja Euran pirtin näkyvyys pystytään jo osayleiskaavavaiheessa paremmin turvaamaan. Tätä täydentävät aikaisemmin esitetyt kaavamääräykset. P-4 alueelta on myös poistettu mahdollisuus kaupan toimitilojen rakentamiseen, mikä helpottaa alueen täydennysrakentamisen ohjeistusta tarkemmassa suunnittelussa.

*Vuoden 1993 RKY mukainen alue osoitetaan kaavakartalle mk-rajauksella, jolle esitetään seuraava kuvaus:
"MAAKUNNALLISESTI ARVOKAS KULTTUURIYMPÄRISTÖ
Merkinnällä on osoitettu vuoden 1993 valtioneuvoston päätöksen mukainen valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö (RKY 1993)."*

Lohiluomaan esitetty uusi asuinalue poistetaan.

Linnavuoren pohjoispuoleisen (Käärmemäen) AP-alueen rajausta tarkastellaan huomioiden maisemalliset arvot. Pellolle avoimeen maisematilaan osoitettu laajennusalue poistetaan.

25.9.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen palaute

luonnonsuojelusta aiheutuvat rajoitteet yleiselle virkistyskäytölle. Lohiluoman alueella on merkitystä koko Euran keskustaaajaman kannalta Pyhäjärven rantaan sijoittuvana, kooltaan riittävänä virkistysalueena. Ranta-alueelle on yleiskaavassa lisätty myös AP ja RA rakennuspaikkoja vuodesta 1974 asemakaavassa puistona olleelle alueelle.

Souppaan risteuksen lounaispuolelle osoitettuun palvelujen ja hallinnon alueeseen (P-3) liittyy liikenteellisiä ongelmia, joita on tarkemmin selostettu liikenneasioita koskevassa kappaleessa. Alueella on myös maisemallisia arvoja (maakunnallisesti merkittävä Euran kirkonkylän ja viljelysaukeiden kulttuuriympäristö), joten ELY-keskus ei pidä ehdotuksen mukaista ratkaisua riittävästi perusteltuna.

Vahenojan keskustatoimintojen alue (C-1) edellyttää vielä tarkistusta, ettei alue ulotu maisemallisesti liian lähelle Käräjämäkeä.

Kiperin ja Patrakan uudet asuntoalueet vaikuttavat perusteettomilta, kun otetaan huomioon niiden sijainti taajama-alueiden ulkopuolella sekä mitoitus-tarkastelusta ilmenevä tarve uusille asuinalueille yleiskaavan tavoitevuoteen mennessä.

Teollisuusalueet valtatie 12 varrella, sen eteläpuolella eivät ole maakuntakaavan mukaisia. Kaavaselostuksessa ei juurikaan ole perusteltu maakuntakaavasta poikkeavaa ratkaisua.

LIIKENNE

Kaavaehdotuksessa on Fankkeen alueesta itään esitetty runsaasti uusia teollisuusalueita Rauma - Tampere valtatie 12 molemmin puolin, mikä ratkaisu toteutuessaan yleensä lisää huomattavasti liikenneturvallisuusongelmia. Valtatie eteläpuoliset teollisuusalueet eivät ole maakuntakaavan mukaisia. Teollisuusaluekokonaisuuden liikennejärjestelyjä ja niiden vaiheistuksia olisi hyvä selvittää tarkemmin. Myös mm. joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen järjestelyt tulisi tällöin huomioida. Valtatielle ei haluta lisää tasoliittymiä.

Satakunnan vahvistettu maakuntakaava sisältää koko maakuntakaava-alueita koskevan tieliikenteen suunnittelumääräyksen: Niitä alueita, joiden käyttöön otto edellyttää liikenneturvallisuus- tai muista syistä päätien siirtämistä tai poikittaisyhteyksien parantamista, ei pääsääntöisesti tule ottaa käyttöön ennen kuin kyseiset liikenneverkon parantamistoimenpiteet on suoritettu.

Ranta-alueella on olemassa olevia rakennuksia, jotka osoitettiin kaavaehdotuksessa. Kyseiset AP ja RA alueet poistetaan ja alue esitetään V-alueeksi virkistykseen.

P-3 alueen liikennetarkastusta tarkastellaan kaavaselostuksen liitteeseen 28.

Vahenojan C-alueita rajataan pohjoisesta ulotumaan kauemmaksi Käräjämäestä.

Kaavaselostukseen lisätään perusteet valtatie 12 varren teollisuudelle osoitetuista alueista ja näiden liikennetarkastukset.

Kantatie 43 liittymiä tarkastellaan kaavaselostuksen liitteeseen 28.

25.9.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen palaute

<p>Kaavaa koskevassa, 10.10.2014 päivätyssä, meluselvityksessä kuvan 3 nopeusrajoitukset on esitetty virheellisesti osin väärin värein. Melutarkasteluisa olisi pitänyt huomioida kaavan mukaiset valtatie eritasoliittymät, jolloin mm. valtatie tasausta mm. kantatien ja Eurantien välillä nousisi arviolta kaksi metriä. Eritasoliittymät mahdollistaisivat valtatie nopeusrajoitukseksi taajaman kohdalla 80 km/h.</p> <p>LUONNONSUOJELU</p> <p>Kaavaehdotusta tulee vielä tarkistaa Harolan alueella. Ehdotuksessa on kaksi muinaismuistomerkintää päällekkäin, mutta Natura-arvot eivät välttämättä ole turvatut kyseisellä kaavamerkinnällä. Muinaismuistoalueeksi (SM 2, Harola) osoitetusta alueesta tulee osoittaa Naturaan kuuluva osa luonnonsuojelualueeksi (SL). Alue on hankittu valtiolle luonnonsuojelutarkoituksiin, joten se on alueen pääkäyttötarkoitus. SL-merkinnän kanssa päällekkäinen sm sekä vinoviivitus turvaa myös alueen muinaisjäänköksiin liittyvät arvot.</p> <p>Muutoin kaavalla todennäköisesti ei merkittävästi heikennetä niitä suojeluarvoja, joiden perusteelta Harolanlahden sekä Pyhäjärven Natura-alueet on sisällytetty Natura-verkoston, eikä hakkeelta edellytetä varsinaista luonnonsuojelulain 65 §:n mukaista arviointimenettelyä. Myös kaavaa varten laadittua luontoselvitystä voi pitää riittävänä.</p> <p>RAKENNUSSUOJELU</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on ilman riittäviä perusteita jätetty suojelematta Jukola ja Tarmola sekä osoitettu B-luokan kohteeksi Kauttuan koulu. Inventoinnissa nämä kohteet on arvoitettu A-luokkaan. Jukolan osalta myös ehdotuksen mukainen alueen käyttötarkoitus AP on rakennussuojelun kannalta rajaa-vampi kuin myös palveluja salliva aluevaraus. Paikallisesti arvokkaita B-luokan kohteita koskevien yleiskaavan suojelumääräysten osalta ELY -keskus viittaa Satakunnan Museon lausunnossa esitettyyn.</p> <p>MUUTA</p> <p>Yleiskaavaehdotuksessa on esitetty kehittämistavoitemerkinnällä viheryhteystarpeita yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa huomioitavaksi. Merkintöjä olisi perusteltua osoittaa enemmän, jotta asemakaavoituksessa yhteydet asuntoalueilla laajemmille virkistysalueille tulevat otetuksi huomioon.</p> <p>Palvelujen ja hallinnon alueille (P-2) ei kaavamää-</p>	<p><i>Meluselvitys on päivitetty ja tarkastettu 18.3.2015.</i></p> <p><i>Muinaismuistoalueeksi "SM 2, Harola" osoitetusta alueesta osoitetaan Naturaan kuuluva osa luonnonsuojelualueeksi (SL).</i></p> <p><i>Kauttuan koulu on kaavaselostuksen liitteenä olevan luettelon mukaan osoitettu A-luokkaan kuuluvaksi, mutta on merkitty virheellisesti keltaisella värillä B-luokan kohteeksi kaavakarttaan. Merkintä tarkistetaan siten, että koulu osoitetaan A-luokkaan kuuluvaksi kaavakartassa. Myös Tarmola osoitetaan kaavakartalle ja rakennuksia koskevaan liiteluetteloon suojeltavaksi A-luokkaan kuuluvana.</i></p> <p><i>Jukolassa järjestettiin viranomaiskatselmus, johon myös Varsinais-Suomen ELY-keskus, Satakuntaliitto ja Satakunnan museo osallistuivat. Katselmuksessa kunnan edustajat esittivät, että kunta aikoo tarkastella rakennukseen kohdistuvia tavoitteita varsinaisen osayleiskaavatyön ulkopuolella. Kunnan omistama Jukola on kuntotarkastuksen perusteella todettu huonokuntoiseksi ja sen korjauskustannusten hinta-arvio on noin 750 000 €. Euran kunnanhallitus on tehnyt aikaisemmin päätöksen, jonka mukaan rakennus puretaan. Purkulupaa ei kuitenkaan ole myönnetty. Kunnan tavoite on siirtää rakennuksen suojelupäätös asemakaavoituksen yhtey-</i></p>
---	--

25.9.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen palaute

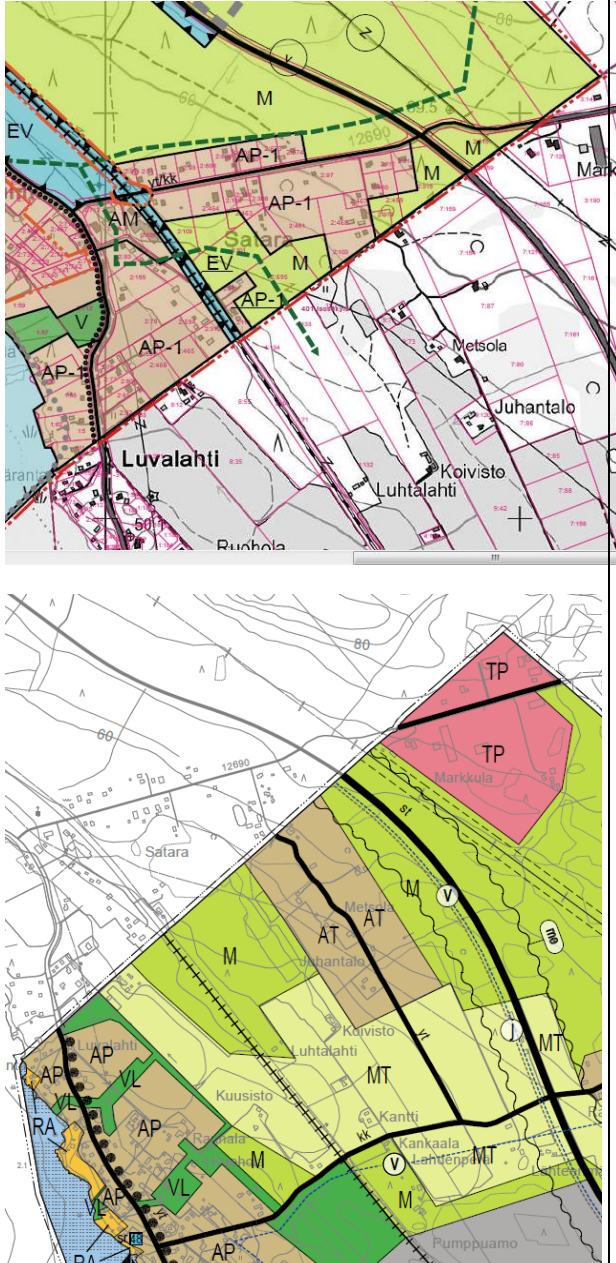
<p>räyksen mukaan saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikköä edes paljon tilaa vaativalle kaupalle (tätä kauppaa koskevan siirtymäajan jälkeenkään). ELY -keskus ei pidä tätä rajoitusta ainakaan kaikilla P-2 alueilla tarpeellisena. Seudullisesti merkittävää kokoluokkaa olevaa kauppaa ei kuitenkaan maakunta-kaavoituksen tässä vaiheessa voida osoittaa.</p> <p>Muilta osin ELY -keskuksella ei oman toimialansa osalta ole lausuttavaa kaavaehdotuksesta. Kaavaratkaisu on monessa suhteessa merkittävä ja hyvä pohja kunnan maankäytölle, mutta edellä lausunnossa esitettyjen yksityiskohtien vuoksi edellyttää myös vielä jatkosuunnittelua. Jatkosuunnitteluun liittyen ELY -keskus pitää myös viranomaisneuvottelua perusteltuna.</p>	<p>teen, eikä rakennusta täten osoiteta osayleiskaavatasolla suojeltavaksi. Sen sijaan Jukolan ympäristö osoitetaan APP-alueena, jolla sallitaan rakennuksen käyttö myös palveluihin. Lisäksi alueelle osoitetaan /S merkintä, jonka mukaan rakennusta ei saa purkaa ilman MRL 127 § mukaista lupaa.</p> <p>P-2 alueiden kaavamääräystä muutetaan siten, että tilaa vaativan erikoiskaupan suuryksikkö/suuryksikköjä on mahdollista sijoittaa alueelle.</p>
<p>Lausunto 4. Harjavallan kaupunki</p> <p>18.5.2015 Kaupunginhallitus § 94</p>	<p>Vastine</p>
<p>Kaavoitustyössä laaditaan Euran keskustan oikeusvaikutteinen osayleiskaava. Kaava laaditaan aluevaarausosayleiskaavana, joka ohjaa alueen asemakaavoitusta ja asemakaavamuutoksia. Yleiskaavatyössä pohditaan suunnittelualueen maankäyttöä yleispiirteisellä tasolla seuraavan noin 20 vuoden aikana tapahtuvalle kunnan kehitykselle. Kaavan tavoitevuotena on 2035.</p> <p>Kaava-alue ei rajoitu Harjavallan kaupunkiin, vaan kaava-alue on lähimmillään n. 10 km kaupungin rajalta. Kaavassa on mm. kantatien 43 ja valtatie 12 risteykseen osoitettu varaus eritasoliittymälle nykyisen kiertoliittymän kohdalle. Euran kunnan keskustan osayleiskaavalla ei näytä olevan Harjavallaa huomattavasti koskevia vaikutuksia.</p> <p>Kaupunginhallitus päättää ilmoittaa lausuntonaan Euran kunnanhallitukselle, ettei Harjavallan kaupungilla ole huomautettavaa 24.3.2015 päiväystä Euran kunnan keskustan osayleiskaavaehdotuksesta.</p>	<p><i>Ei aiheuta muutoksia kaavaan.</i></p>
<p>Lausunto 5. Eurajoen kunta</p> <p>19.5.2015 Kunnanhallitus § 131</p>	<p>Vastine</p>
<p>Euran kaavatoimikunta on asettanut Euran keskustan osayleiskaavan ehdotuksena nähtäville 13.4.-14.5.2015 väliseksi ajaksi ja pyytää lausuntoa ehdotuksesta.</p> <p>Kunnanhallitus esittää pyydettyinä lausuntonaan, ettei Eurajoen kunnalla ole huomauttamista Euran kunnan osayleiskaavan ehdotukseen.</p>	<p><i>Ei aiheuta muutoksia kaavaan.</i></p>

Lausunto 6. Rauman kauppakamari 1.6.2015	Vastine
<p>Euran keskustan osayleiskaava osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa todetaan, että kaavoitustyössä laaditaan Euran keskustan osayleiskaava ja siihen liittyvät tarvittavat selvitykset suunnittelualueen oloista, kuten liikenneverkko selvitys, kunnallistekniikan selvitys sekä hulevesiselvitys. Yleiskaavan pohjaksi laaditaan väestökehitysarvio ja meluselvitys koskien valtatie 12 ja kantatie 43 melualueita. Kaavatyön kuluessa on tullut tarpeelliseksi laatia myös lisäselvityksinä kaupallinen selvitys, Natura-tarvearvio, maisemaselvitys ja viherverkkotarkastelu.</p> <p>Rauman kauppakamarin Pyhäjärvisuodun paikallisvaliokunta pitää erittäin tärkeänä, että kaavoituksessa tavoiteltuja uusia kaupallisia palveluita valtatie ja kantatien liittymään voidaan kaavoituksella tulevaisuudessa toteuttaa. Kaupalliset palvelut sijoittuvat nykyisellään pääasiassa valtatie 12 eteläpuolelle Euran liikekeskustaan ja noin 2 km:n etelämmäksi Kauttuan keskustaan. Näillä alueilla kaupallisen toiminnan rakentaminen on pääosin tullut tiensä päähän. Lisärakentaminen on kaupan kehityksen kannalta suotuisinta keskittää edellä mainittuun valtatie ja kantatien liittymään, joka on logistisesti edullisin paikka ja jossa kaupan keskittyminen tehokkaasti voitaisiin toteuttaa.</p> <p>Uusi kauppakeskittymä keskustan kupeessa hyvien liikenneyhteyksien varrella parantaisi huomattavasti Euran elinvoimaa tuomalla paitsi työpaikkoja ja verotuloja, myös uusia palveluja, jotka houkuttelisivat uusia asukkaita ja matkailijoita. Eura on keskeisen sijaintinsa vuoksi kohtuullisen houkutteleva paikka kaupalle, mutta sijainniltaan hyvän kaavoitetun tonttimaan puute on estänyt suurempien kauppojen investoinnit. Useat yritykset ovat ilmaisseet kiinnostusta Euraan sijoittumiseen, jos edellä mainittu ongelma saadaan ratkaistua.</p> <p>Valtatien ja kantatien risteyksen alueen kehittäminen on hyvällä suunnittelulla mahdollista tehdä ilman, että alueen kulttuurimaisemallinen arvo kärsisi. Päinvastoin, alueen arvo myös kulttuurikohteena nousisi uusien palvelujen tulon myötä.</p>	<p><i>Katso viranomaisten lausunnoille annetut vastineet Souppaan risteyksen P-alueista.</i></p>

25.9.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen palaute

<p>Lausunto 7. Köyliön kunta</p> <p>1.6.2015 Kunnanhallitus § 107</p>	<p>Vastine</p>
<p>Kaavan suunnittelualue rajoittuu Köyliön kunnan alueeseen Rauma-Huittisten tien reuna-alueella. Lisäksi osayleiskaava ulottuu Eurassuon lähialueelle Köyliön kunnan rajan tuntumaan.</p> <p>Euran keskustan osayleiskaavalla ei näytä olevan merkitystä Köyliön maankäytön suunnittelulle.</p> <p>Kunnanhallitus päättää ilmoittaa lausuntonaan Euran kunnanhallitukselle, ettei Köyliön kunnalla ole huomautettavaa 24.3.2015 päivätystä Euran kunnan keskustan osayleiskaavaehdotuksesta.</p>	<p><i>Ei aiheuta muutoksia kaavaan.</i></p>
<p>Lausunto 8. Rauman kaupunki</p> <p>1.6.2015 kaupunginhallitus § 332</p>	<p>Vastine</p>
<p>Osayleiskaavassa on osoitettu nykyisten toimintojen lisäksi monipuolisesti erilaisia paikkoja täydennysrakentamiselle. Keskustan luonnetta vahvistetaan asumisen, palveluiden ja kaupan sijaintipaikkana. Valtatien 12 ja kantatien 43 risteyksen ympäristöön tulee uusia vähittäiskaupan palveluita, jonne saa osoittaa myös rajoitetun määrän päivittäistavarakauppaa. Palvelutarjonnan parantamisen ja monipuolistumisen tarkoituksena on vahvistaa Euran asemaa osana Rauman seudun kaupallista palveluverkkoa. Pientalorakentamista on ohjattu paljolti nykyisten alueiden täydennykseksi. Uusina laajempina aluevarauksina on asumiselle otettu esille Kauttuanmetsän ja Kiperin alueet. Elinympäristön viihtyvyyttä ja toimivuutta parannetaan mm. uusilla kevyen liikenteen yhteyksillä. Kulttuuri- ja luonnonympäristön arvot ja viherverkosto on pyritty huomioimaan ja hyödyntämään kaavoituksessa.</p> <p>Euran keskustan osayleiskaava sijoittuu Euran keskustan alueelle, eikä kaava-alue rajoitu Raumaan. Erityisesti valtatie 12 liikenteen välityskyky on kuitenkin merkittävä asia Raumalle. Osayleiskaavassa on osoitettu kaksi maakuntakaavassakin osoitettua eritasoliittymää. Uudet asuin- sekä teollisuusalueet lisäävät toteutuessaan liikennemääriä valtatiellä 12 sekä sen liittymissä, mutta osayleiskaavassa liittymät on osoitettu eritasoliittyminä, jolloin valtatie 12 liikenteelle ei aiheudu haittoja. Myös uudet katuyhteydet vähentävät toteutuessaan valtatielle suuntautuvaa liikennepainetta.</p> <p>Euran keskustan osayleiskaavassa on otettu huomioon maakunnan ja seutukunnan tulevaisuuden näkymät.</p> <p>Kaupunginhallitus päättää antaa lausuntonaan, että Rauman kaupungilla ei ole huomautettavaa Euran keskustan osayleiskaavasta.</p>	<p><i>Ei aiheuta muutoksia kaavaan.</i></p>

Lausunto 9. Säskylän kunta 1.6.2015 Kunnanhallitus § 127	Vastine
<p>Säskylän kunnan näkökulmasta kaava-alueen kaakon puoleisen kuntarajan läheisyydessä olevat alueet on suunniteltu pääasiassa asuinrakentamiselle. Säskylän osayleiskaavan luonnoksessa on ko. rajakohdan Säskylän puoleinen alue Rantatien molemmilla puolilla maankäytöllisesti yhteensopivia. Juhantalontien vierusalueet on Säskylän osayleiskaavan ehdotuksessa suunniteltu AT-alueeksi: Kvläalue. Alue varataan tiiviiseen maaseutumaiseen asumiseen ja maa- ja metsätaloutta palvelevien rakennusten rakentamiseen sekä kvläasutukseen liittyville liike, palvelu- ja työtiloille, joista ei aiheudu ympäristöön melua, tärinää, ilman tai veden pilaantumista, raskasta liikennettä tai muuta häiriötä. Alueen rakentamisessa ja ympäristötoimenpiteiden yhteydessä tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen arvokkaan kvläkuvan säilymiseen. Rakennukset tulee materiaaleiltaan väreiltään, sijoitukseltaan ja mittasuhteiltaan sovittaa ympäristöön. Olisi yhteneväisyyden vuoksi hyvä, jos Euran keskustan osayleiskaavan ehdotuksessa Juhantalontien varren aluevaraus jatkuisi samalla leveydellä ja käyttötarkoituksella, kuin Säskylän osayleiskaavaluonnoksessa on esitetty.</p> <p>Säskylän ja Euran välinen yhdysvesijohto Lieto-Euratien vieressä on esitetty kaavakartalla. Säskylän jv-puhdistamolta Eurajokeen johtava purkuviemäri puuttuu kaavaehdotuksesta, mutta sitä ei ole esitetty Säskylän osayleiskaavaluonnoksessakaan.</p> <p>Kuntien rajan läheisyydessä Euran puolella on hyvin pohdittu Pyhäjärven rantaviivan läheisyyteen VL-alueet ja niiden kulkuyhteydet.</p> <p>Kunnanhallitus esittää Euran keskustan osayleiskaavan ehdotukseen huomioitavaksi Säskylän osayleiskaavan luonnoksessa esitetty Juhantalontien varren AT-aluevarauksen jatkuminen yhtenäisenä Euran puolelle. Muilta osin ei lisättävää kaavaehdotukseen.</p>	<p><i>Kaavaehdotusta tarkistettaessa huomioidaan Säskylän osayleiskaavan luonnoksessa esitetty maankäyttö kuntien rajalla lisäämällä hieman AP-1 aluetta. Säskylän puolella osayleiskaavaa laadittaessa on syytä huomioida mm. Euran puolelta selvitettyjen ekologisten yhteystarpeiden ja virkistysreittien jatkuminen Säskylän kunnan puolella ja kevyen liikenteen väylän mahdollinen sijoittaminen samalle puolelle tietä kuin Euran puolella.</i></p> 

25.9.2015

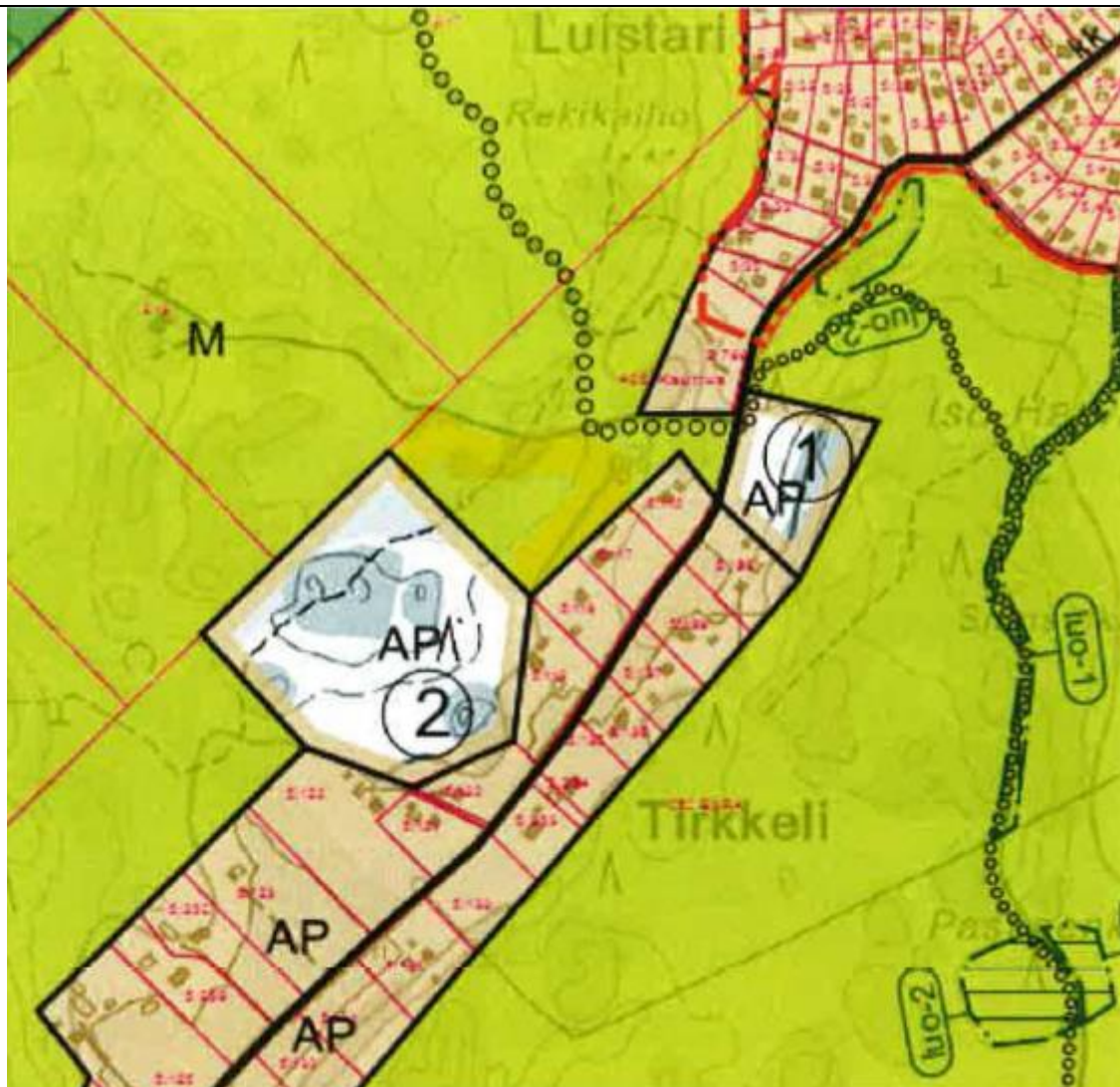
Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen palaute

Lausunto 10. Laitilan kaupunki	
1.6.2015 kaupunginhallitus § 156	Vastine
Kaupunginhallitus päättää, että sillä ei ole huomauttamista Euran keskustan osayleiskaavaehdotukseen.	<i>Ei aiheuta muutoksia kaavaan.</i>
Lausunto 11. Mynämäen kunta	
1.6.2015 kunnanhallitus § 201	Vastine
Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan, että sillä ei ole huomauttamista Euran keskustan osayleiskaavaehdotuksesta.	<i>Ei aiheuta muutoksia kaavaan.</i>

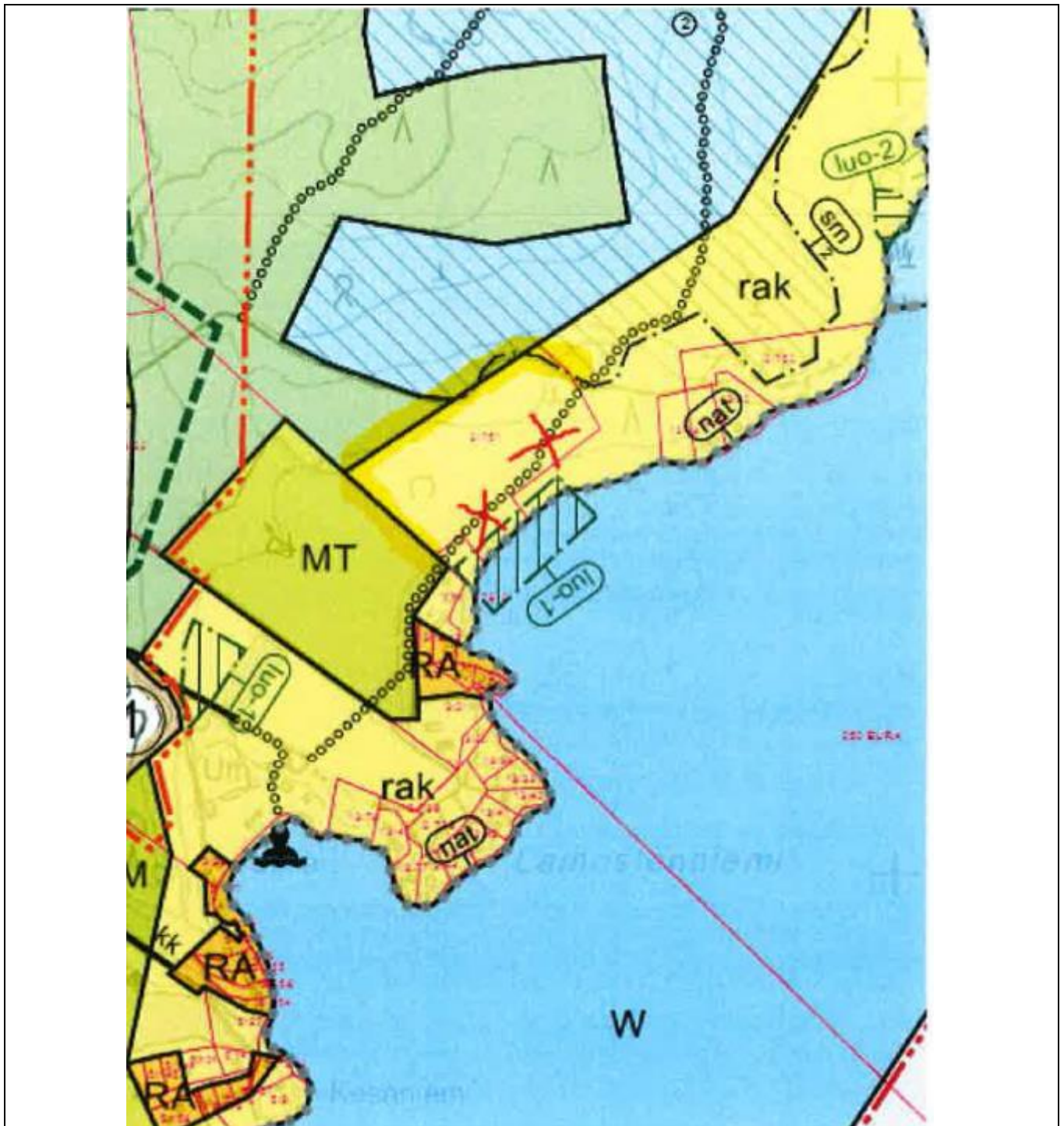
Muistutus 1. A. Ahlström Kiinteistöt Oy	
8.5.2015 Timo Viinamäki, metsäjohtaja	Vastine
<p>A. Ahlström Kiinteistöt Oy esittää Euran keskustan osayleiskaavaehdotukseen seuraavat muistutukset.</p> <p><u>Viheryhteystarve ja luo-2 merkintä</u></p> <p>Kaavaluonnoksessa on metsäalueille merkitty useita viheryhteystarpeita. Kaavamääräyksissä edellytetään näille yhteyskäytävälle jätettäväksi vähintään 30 metriä leveää puustovyöhyke. Määräys rajoittaa metsien hakkuuta selvästi metsä- ja luonnonsuojelulakien säädöksiä enemmän ja aiheuttaa taloudellisia menetyksiä, joiden korvaamista ei kaavan laatimisen yhteydessä ole ratkaistu. Samanlaiseen korvauksettomaan suojeluun johtaa myös luo-2 alueiden määräys, joka edellyttää alueet jätettävän luonnontilaan.</p> <p>Esitämme, että viheryhteystarpeiden kaavamääräyksestä jätetään vaatimus 30 metriä leveästä puustovyöhykkeestä pois ja tarvittava vyöhyke määritellään alueella tehtävien toimenpiteiden suunnittelun yhteydessä. Luo-2 merkintöjen osalta esitämme, että kaavamääräyksistä jätetään pois vaatimus alueiden luonnontilaiseksi jättämisestä ja korvataan se määräyksellä, että alueiden käyttö- ja hoitotoimenpiteet tulee tehdä niin, että elinympäristön ominaispiirteet säilyvät.</p> <p><u>MY-alue</u></p> <p>Kaavaehdotukseen on kaavaluonnoksesta poiketen tuotu uusi merkintä MY maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja. Tällä merkinnällä on osoitettu huomattavan suuri alue Pyhäjärven länsipuolella, joka suurelta osin on A. Ahlström Kiinteistöt Oy:n mailla. Alue on pääosiltaan normaalia metsätalousmaata, jota käytetään puuntuotantoon. Hakkuut ja hoitotyöt tehdään met-</p>	<p><i>MY-alueiksi on osoitettu metsäalueita, joiden yhteydessä on runsaasti arvokkaita luontoarvoja ja/tai luontoarvoja yhdistäviä ekologisista yhteystarpeita, kuten liito-oravan kulkureittejä. Liito-oravan kulkuyhteystarve tulee lain mukaan ottaa EU:n direktiivilajina huomioon tarkemmassa suunnittelussa ja metsänhoidossa. Kaavaehdotuksessa on pyritty huomioimaan liito-oravan yhteystarpeet joko MY-alueiden sisällä tai vaihtoehtoisesti viheryhteystarve-viivalla. Viheryhteystarpeen kaavamääräyksessä on aiemmin esitetty edellytys puuston säilyttämisestä uusilla alueilla vähintään 30m leveänä alueena. Kaavamääräyksestä poistetaan tarkka metrimäärä säilytettävästä puuston leveydestä ja ratkaisu jätetään maisematyöluvan tai muun tarkemman suunnittelun yhteydessä ratkaistavaksi.</i></p> <p><i>Luo-2 alueisiin liittyen maanomistajalla voi olla mahdollisuus vahingonkorvauksiin maankäyttö- ja rakennuslain 140 § perusteella: "Jos lupa kaivamiseen tai louhimiseen evätään yleiskaavassa olevan erityisen määräyksen nojalla taikka asemakaava-alueella, missä kaavaa ei ole päätetty muuttaa, lunastusvelvollisuudesta on voimassa, mitä maa-aineslain 8 §:ssä säädetään. Jos lupa muuhun toimenpiteeseen mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu."</i></p>

<p>sä- ja luonnonsuojelulain määräysten, metsänhoitosuosituksen ja metsäsertifiointin kriteerien mukaan. Kaavamääräyksissä edellytetään maisemätyöluvan hakemista ennen metsän hakkuuta. Maisemätyöluva tulisi lisäämään hallinnollista byrokratiaa ja toisi ylimääräisiä kustannuksia ja viivytystä toimenpiteisiin.</p> <p>Esitämme, että kaavamääräyksistä poistetaan vaatimus maisemätyöluvan hakemiseen metsänhakkuiden yhteydessä.</p> <p><u>Tirkkelin AP-alue</u></p> <p>Tirkkeliin on merkitty AP-alue. Esitämme AP alueen laajentamista niin, että se ulottuu tielle asti ja toteutusjärjestys olisi numerolla 1. Laajennusalue on esitetty keltaisella rajauksella (kuva 1).</p> <p><u>Ulkoilureitin paikka Kolakoskenlahdella</u></p> <p>Kolakoskenlahdella on A. Ahlström Kiinteistöt Oy:n omistuksessa ranta-asemakaavan mukainen RM tontti. Tämän tontin läpi on kaavaehdotukseen merkitty ohjeellinen ulkoilureitti. Ulkoilureitti haittaa tontin suunniteltua käyttöä, joten reitin sijainta pitäisi muuttaa.</p> <p>Esitämme, että reitin kulku muutettaisiin tontin rajalle oheisen kuvan mukaan. Uusi reitti merkitty keltaisella (kuva 2).</p> <p><u>Lentokentän alue</u></p> <p>A. Ahlström Kiinteistöt Oy omistaa pienlentokentän alueen Eurassa Säskyläntien varressa. Lentokenttä on vuokrattuna Kauttuan ilmailukerholle sopimuksella, jonka irtisanomisaika on kuusi kuukautta. Yhtiön tavoitteena ei ole ylläpitää alueella lentokenttätoimintaa, vaan kehittää aluetta teollisuuden ja logistiikkatoimintojen tarpeisiin, johon alue sekä maaperä että sijaintinsa puolesta hyvin sopii.</p> <p>Lentokenttää vuokrasopimuksella hallinnoiva Kauttuan ilmailukerho on tietoinen yhtiön tavoitteesta maankäyttömuodon muuttamiseksi.</p> <p>Osayleiskaavaehdotuksessa 24.3.2015 lentokentän alue on osoitettu merkinnällä T, teollisuus- ja varastoalue, mikä sopii yhtiölle hyvin ja on yhtiön tavoitteiden mukaista.</p>	<p><i>Maisemätyöluvapamenettelyn avulla viherystarpeiden säilyminen voidaan huomioida, eikä sen nähdä aiheuttavan turhaa byrokratiaa tai merkittäviä kustannuksia maanomistajille.</i></p> <p><i>Tirkkelin alueella AP-aluetta voidaan osayleiskaavassa laajentaa esitetyllä tavalla. Alueen rakentuminen osoitetaan kuitenkin kunnan tavoitteiden mukaisesti edelleen järjestysnumerolla 2.</i></p> <p><i>Ohjeellinen ulkoilureitti merkitään kulkemaan esitetyn kartan mukaisesti.</i></p>
--	--

25.9.2015



Kuva 1



Kuva 2

Muistutus 2. Ala-Satakunnan vihreät ry

13.5.2015
Jorma Hinkkanen, puheenjohtaja
Kati Haukioja, sihteeri

VastineYleistä

Olemme antaneet osayleiskaavaluonnoksesta lau-

25.9.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen palaute

sunnon 24.3.2014. Siinä on kiinnitetty huomiota osayleiskaavan tavoitteisiin ja mitoituksiin, aluevarauksiin, Kauttuanmetsän alueeseen ja esitetty tehtäväksi olennaisia muutoksia osayleiskaavaan. Nyt nähtävään ehdotukseen muutoksia on tehty kuitenkin vain vähän ja suurimmat ongelmakohdat on edelleen säilytetty.

Tavoitteet ja mitoitukset

Osayleiskaavaehdotuksessa on tarkistettu jossain määrin mitoituksia, mutta uusien asuntoalueiden (108 ha), yritysalueiden (187 ha) ja palvelualueiden (14 ha) määrät ovat edelleen moninkertaisia tarpeeseen nähden.

Tilastokeskuksen ennusteen mukaan Euran asukasmäärä laskee vuoteen 2040 mennessä yli tuhannella asukkaalla. Vaikka otetaan huomioon vaihtoehtoja koskevat tavoitteet, ovat asumisen ja yritysten ja palvelualueiden mitoitukset edelleen täysin epärealistisia. Ylisuuret mitoitukset aiheuttavat tarpeettomien aluevarausten takia myös ongelmia.

Tavoitteita asetettaessa ei ole tehty edelleenkään perusteellista analyysiä nykytilanteesta (nykyiset tontit, vapaat/vajaakäyttöiset yritystilat, liiketonttien lisärakentaminen ja saneeraus), eikä ole otettu huomioon myöskään suunnitelman vaikutusta kunnan muihin taajamiin ja niiden kehittymiseen. Kaavaehdotuksessa on unohdettu maankäyttö- ja rakennuslain mukaisista maankäytön tavoitteista kestävän kehityksen, hyvän elinympäristön ja yhdyskuntarakenteen eheyttämisen näkökulmat. Tämän takia osayleiskaavaa tulisi täydentää tarkemmalla nykytilanteen analyysillä, kestävän kehityksen toteutumista ja myös taloudellisuutta (kaavatalous, vastuut kunnalle) koskevilla arvioilla ja muuttaa kaavaa nämä selvityksetkin huomioon ottamalla.

Osayleiskaavassa erillisiä asuinalueita ja asuinalueiden laajennuksia taajaman reunoille on perusteltu mm lievealuerakentamisen ehkäisemisellä. Perustelu ei pohjaudu mihinkään tutkimustietoon. Tosiasiassa tällaiset lähinnä lisäävät pyrkimystä rakentaa taajaman ulkoreunoille.

Aluevaraukset ja vaikutukset

Edellä on todettu yleisellä tasolla osayleiskaavaehdotuksen keskeiset ongelmat. Tarkastelemme seuraavassa osayleiskaavan aluevarauksia sekä esitämme muutokset olennaisimpiin ongelmakohtiin.

Uusia asuinalueita on kaavassa osoitetaan kaavaehdotukseen tehtyjen tarkistusten jälkeen noin 105 ha, uusia yritysalueita n. 116 ha ja palvelualueita n. 10 ha. Osa uusista teollisuusalueista on esitetty kaavakartalle reservialueina, eli alueina, jotka otetaan käyttöön suurella todennäköisyydellä vasta kaavan tavoitevuoden 2035 jälkeen.

Teollisuuden ja asuinalueiden mitoituksia on tarkistettu ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen ja mitoitustiedot kirjattu kaavaselostukseen.

Teollisuus- ja työpaikka-alueiden määrä on tutkittu ja perusteltu kaavaehdotukseen tarkastelemalla alueen teollisuuden kaavavarantoa ja alueiden toteutumista kuluneiden 10 vuoden aikana. Jotta teollisuus ja siitä johtuvat työpaikat sijoittuisivat Euraan jatkossa nykyistä enemmän, tulee kaavaan osoittaa teollisuusalueille ylivarantoa ja vaihtoehtoisia sijoittumispaikkoja. Useat teollisuusyritykset ovat osoittaneet kiinnostustaan sijoittua Euran kunnan alueelle valtatie 12 ja ohitustien yhteyteen jo kaavan laadinnan aikana. Tarvetta on selkeästi laajoille alueille, joissa on hyvät suojaetäisyydet asumiseen, hyvät liikenneyhteydet ja laajenemisvaraa.

Asumisen osalta on tutkittu myös tonttivarantoa, joka on suhteutettu kunnan väestötavoitteisiin. Sama vaihtoehtojen tarjoamisen tarve on myös uusien ja täydennettävien asuinalueiden aluevarauksissa. Maanomistuksesta johtuen alueiden toteutuminen on epävarmaa. Alueiden toteuttamisjärjestyksellä on pyritty vastaamaan siihen, ettei kunnalle aiheudu turhaan kustannuksia yhdyskuntarakenteen pirstaloitumisesta. Kaavaehdotusvaiheessa toteuttamisjärjestyksen määräyksessä vaiheistaminen on kytketty alueiden toteutumiseen. Tällöin esimerkiksi kauempana olemassa olevasta yhdyskuntarakenteesta sijaitseva alue 2 ei voi toteutua, ennen kuin alueet 1 ovat pääosin toteutuneet.

25.9.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen palaute

<p>Yleisesti toteamme, että kestävän kehityksen, toimivan ja taloudellisen yhdyskuntarakenteen näkökulmasta Euran keskustaaajamaa on edelleen tiivistettävä eikä hajautettava.</p> <p>Asuntoalueet</p> <p>Seuraavat asuinaluevaraukset on kokonaan poistettava:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kiperi ja Patrakka, yht 32 ha. Esitetyt alueet ovat erillisiä, taajamasta täysin irrallisia, yhdyskuntarakennetta hajauttavia ja näin MRL:n 39 §:n sekä valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden vastaisia. Kiperin alue on lisäksi liito-oravan elinpiiriä. • Tirkkeli, Vohlonen, yht 13 ha. Alueet ovat yhdyskuntarakennetta hajauttavia, taajaman reuna-alueita. Ne vaarantavat myös suojelu- (Vohlonen) ja virkistysalueita (Tirkkeli) ja ovat hyvin epätauloudellisia. • Lohiluoma, yht 3 ha. Esitetty lisärakentaminen vaarantaa Naturaa ja tuhoaa tärkeän vanhan metsän alueen. Alueen osalta tulee – jos varauksesta ei luovuta - tehdä erillinen Natura-arvio. <p>Lisäksi tulee tarkkaan harkita pienempien asuinalueiden laajennuksia kantatien 43 länsipuolella niiden aiheuttaman liikennemäärien lisääntymisen (liikenneturvallisuus), taloudellisuuden ja virkistyskäyttövaikutusten (ulkoilureitti ym.) takia.</p> <p>Kauttuanmetsän osayleiskaavavaruksia käsittelemme erikseen myöhemmin.</p> <p>Liike-/palvelualueet</p> <p>Seuraaviin varauksiin on tehtävä muutoksia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kantatien 43 ja valtatie 12 risteys, lähialueet. On poistettava kaikki uudet rakentamisyms. varaukset Euran Pirtin ja koulun väliltä sekä niiden ja valtatie/ kantatien väliltä Miekkatiehen saakka. Alue on valtakunnallisesti merkittävää kulttuurimaisemaa (Kirkko, Pirtti), joka tulee ehdottomasti säilyttää nykyisellään. <p>Kantatien länsipuolelle tehty ns. Länsiportin aluevaraus on myös kyseenalainen kulttuurimaiseman ja liikenteen (liikenneturvallisuus) näkökulmasta ja on myös ylimitoitettu. Muutoksella on haitallinen vaikutus maisemakuvaan.</p> <p>Teollisuus-/yritysalueet</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fankkeen teollisuusalueen aluevaraus valtatie 12 eteläpuolella on poistettava. Se on 	<p><i>Tirkkelin alueelle osoitetaan AP-alueen laajenemismahdollisuus.</i></p> <p><i>Lohiluoman AP-aluetta on käsitelty kaavatyön yhteydessä laaditussa Natura-tarvearviossa, jonka perusteella Varsinais-Suomen ELY-keskus lausunnossaan ilmoitti, ettei tarvetta ole erilliselle Natura-arvioinnille. Lohiluoman AP-alueen kohdalla Natura-alueella ei esiinny Natura-luontotyyppejä, lähin luontotyyppikuvio on runsaslajiset kuivat niityt -luontotyyppikuvio Hiittenkarin alueella lähimmillään 260 metrin etäisyydellä AP-aluemerkinnästä lounaaseen. Lohiluoman alue on kuitenkin päätetty asumisen sijaan osoittaa virkistystarpeisiin.</i></p> <p><i>Katso P-aluevarauksista vastineet viranomaisten lausuntoihin.</i></p>
---	--

25.9.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen palaute

maakuntakaavan vastainen, liikenneturvallisuuden kannalta erittäin huono ja sillä sijaitsee Ruonojan varren arvokas lehto.

Suojelualueet

- Natura/Pyhäjärvi. Natura-alueen tarkoituksen vaarantavana on poistettava uusi Lohiluoman asuinalue (kts. edellä Lohiluoma).
- Metsola/muut luonnonsuojelualueet. Luonnonsuojelualueiden osalta on harkittava kokonaan uudelleen ulkoilureittien merkitseminen. Luonnonsuojelualueille ei tule ohjata myöskään tarpeetonta liikkumista, jotta suojelun tavoite ei vaarannu.

Kauttuanmetsän alue

Kauttuanmetsän alue esitetään osayleiskaavassa edelleen rakennettavaksi lähes kauttaaltaan ja niin, että alueen halkaisee Satakunnankatu ohikulkutiehen saakka.

Kauttuanmetsän alueella on poikkeuksellisen suuri merkitys keskustaaajaman asukkaiden hyvinvoinnin, terveyden ja viihtyisyyden kannalta. Sitä osoittavat lähes 1800 asukkaan vetoamukset valtuustolle ja alueen polkuverkoston erittäin vilkas käyttö. Pääosalle taajaman asukkaista se on myös ainoa metsäinen lähivirkistysalue. Sen virkistyskäytöllä on pitkät, kymmenien vuosien perinteet, eikä se ole korvattavissa millään muulla ratkaisulla.

Osayleiskaavan mukainen kaavoitus tuhoaa alueen virkistyskäytön. Kapeilla metsäkaistoilla sijaitsevat ulkoilureitit asuntoalueen sisällä eivät edes pieneltä osalta toteuta tätä tarvetta, varsinkin kun reitteihin sisältyy myös vilkasliikenteisen Satakunnankadun alituksia. Ulkoilureitit alueen pohjoisosassa on myös suunniteltu niin, että ne haittaavat merkittävästi liito-oravan elinympäristöä ja siltä osin ne on myös poistettava.

Kauttuanmetsän alueen läpi on suunniteltu rakennettavaksi maantiehen 204 saakka leveä päätie (Satakunnankatu), jolle myös raskas liikenne siirtyy. Ratkaisu pilaa lopullisesti myös kuvitelmat viihtyisästä asuinalueesta. Sillä on haitallinen vaikutus myös nykyiseen Maasillan alueeseen ja Satakunnankadun varteen siksi, että melu-, pöly- yms. vaikutukset lisääntyvät moninkertaisiksi. Meluvaikutus kasvaa olennaisesti siksi, että alueella on merkittävä korkeusero.

Kauttuanmetsään kohdistuvat asukkaiden perustel-

Fankkeen teollisuusalueen laajennuksesta valtatie 12 eteläpuolelle on keskusteltu viranomaisien kanssa ja päädytty osoittamaan alue siten, että sinne kulku tapahtuu alikulun kautta valtatie 12 pohjoispuolelta. Arvokas lehto on osoitettu luo-alueena MY-aluevarauksen sisään.

Osayleiskaavassa reittiverkostot esitetään ohjeellisina. Yleisesti reittien tarkempaa sijaintia tutkitaan paremmin reittien toteutus suunnittelun yhteydessä. Myös sopimustekniset asiat kuuluvat ohjeellisen reittimerkinnän osalta tarkemman tason suunnitteluvaiheeseen.

Kauttuanmetsän osoittaminen asumisen ja virkistyskäytön pohjautuu jo vuoden 1994 oikeusvaikutuksettomaan Euran osayleiskaavaan. Alue osoitettiin asumiseen sittemmin vuoden 1999 seutukaavassa ja edelleen Satakunnan maakuntakaavassa, joka tuli lainvoimaiseksi vuonna 2013. Kunta on tehnyt pitkään teistä työtä alueen osoittamiseksi asumiseen, mm. ostamalla maa-alueet omistukseensa vuoden 2008 aikana. Vuonna 2011 järjestettiin arkkitehtuurikilpailu, jonka tulosten perusteella suunnittelua on jatkettu asemakaavaluonnoksien. Yleiskaavatyön ja asemakaavatyön yhteydessä on selvitetty alueen luontoarvoja, joiden perusteella aluerajauksia on kavennettu ja muutettu siten, että alueen luontoarvot ja ekologiset yhteydet on rakentamisen yhteydessä mahdollista säilyttää. Huomiota on kiinnitetty erityisesti alueelle osoitettuun virkistysreittien verkostoon ja yhteyksiin kohti laajempia metsäalueita ohikulkutien (st 204) itäpuolelle ja etelään Pyhäjärven ranta-alueille. Alue nähdään yhdyskuntarakennetta tiivistävänä, vetovoimaisena asuinalueena, eikä siitä saadusta palautteesta huoli-

25.9.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen palaute

<p>lut vetoamukset eivät ole toistaiseksi johtaneet mihinkään tulokseen. Osayleiskaavaehdotus ja Kauttuanmetsä 1 kaavaehdotus viittaavat siihen, että kunta ei halua kuulla asukkaitaan. Kunta voi toimia toisinkin keskustelemalla asiallisesti alueen asukkaiden kanssa. Keskusteluissa on mahdollista löytää myös kompromissi poistamalla alueen läpikulkuja osa asuinalueista. Näin voitaisiin välttää myös vuosia kestävä valituskiere.</p> <p>Osayleiskaavaehdotuksen jatkokäsittely</p> <p>Edellä sanotun perusteella esitämme, että:</p> <p>osayleiskaavan valmistelua jatketaan poistamalla, muuttamalla ja tarkistamalla edellä esittämämme varaukset ja määräykset sekä ottamalla huomioon myös viranomaisten lausunnoista aiheutuvat ja muut perustellut muutosehdotukset, Kauttuanmetsän osalta järjestetään Pro Kauttuanmetsä -liikkeen kanssa uudet keskustelut ja niiden pohjalta tarkistetaan tämän alueen kaavoitus.</p> <p>Näiden toimenpiteiden jälkeen osayleiskaavaehdotus on syytä asettaa vielä uudelleen nähtäväksi.</p> <p>Edellä mainitulla menettelyllä voidaan välttää myös pitkä valituskiere.</p>	<p><i>matta haluta luopua. Alueen rakentamista tukee, että se on liitettävissä vesihuollon verkostoon ja kaukolämpöverkostoon, joka ulottuu keskustasta Kauttuanmetsän rajalle. Kauttuan metsä sijaitsee kunnan palveluiden ja teollisuuden työpaikkojen kannalta keskeisesti ja sieltä on hyvät liikenneyhteydet.</i></p> <p><i>Uusi yhteys palvelee Säskylän suunnasta Euran keskustaan saapuvaa liikennettä Ohikulkutieltä Euran keskustaan. Uusi yhteys korvaa nykyisen sisääntulotien, asutuksen läpi kulkevan, geometrialtaan kapean ja mutkaisen Maasillantien, jolla on lukuisia tonttiliittymiä. Satakunnankadun jatkeen ympärille sijoittuvaa Kauttuan metsän asuinalueutta suunniteltaessa liikenneasiat huomioidaan siten, etteivät ne heikennä asuinalueen viihtyisyyttä.</i></p>
<p>Muistutus 3. Ala-Satakunnan Ympäristöseura ry.</p> <p>7.5.2015</p>	<p>Vastine</p>
<p>Ala-Satakunnan Ympäristöseura esitti maaliskuussa 2014 mielipiteensä Euran keskustan valmisteluvaiheen osayleiskaavasta. Ympäristöseura toistaa ko. mielipiteessä esittämänsä asiat. Yhdistys toteaa, että joiltakin osin ehdotusvaiheen osayleiskaavaan on tehty yhdistyksen esittämiä parannuksia. Keskeisenä puutteena osayleiskaavassa on edelleen Kauttuanmetsän alueen kaavoitus. Tältä osin yhdistys haluaa tarkentaa mielipidettään.</p> <p>Tilastokeskuksen väestöennusteen mukaan (v. 2013) Euran asukasluku tulee tulevaisuudessa laskemaan. Kunnan väestötavoite on asetettu Tilastokeskuksen ennusteita positiivisemmaksi. Keskustaa jaman väestökasvu arvioidaan saavutettavan pitkälti kunnan sisäisellä muuttoliikkeellä keskustaa jamaan. Yhdistyksen mielestä tämä tarkoittaa kunnan osakeskusten asuntokaavoituksen laiminlyöntiä. Toisaalta Kauttuanmetsän alueen asuntokaavoitus on edelleen ylimitoitettu. Ympäristöseura toistaa</p>	<p><i>Kauttuanmetsän osoittaminen asumisen ja virkistyskäyttöön pohjautuu jo vuoden 1994 oikeusvaikutuksettomaan Euran osayleiskaavaan. Alue osoitettiin asumiseen sittemmin vuoden 1999 seutukaavassa ja edelleen Satakunnan maakuntakaavassa, joka tuli lainvoimaiseksi vuonna 2013. Kunta on tehnyt pitkäjänteistä työtä alueen osoittamiseksi asumiseen, mm. ostamalla maa-alueet omistukseensa vuoden 2008 aikana. Vuonna 2011 järjestettiin arkkitehtuurikiilpailu, jonka tulosten perusteella suunnittelua on jatkettu asemakaavaluonnoksien. Yleiskaavatyön ja asemakaavatyön yhteydessä on selvitetty alueen luontoarvoja, joiden perusteella aluerajauksia on kavennettu ja muutettu siten, että alueen luontoarvot ja ekologiset yhteydet on rakentamisen yhteydessä mahdollista säilyttää. Huomiota on kiinnitetty erityisesti alueelle osoitettuun virkistysreittien verkostoon ja yhteyksiin kohti laajempia metsäalueita ohikulkutien (st 204) itäpuolelle ja etelään Pyhäjärven ranta-alueille. Alue nähdään yhdyskuntarakennetta tiivistävänä, vetovoimaisena asuinalueena, eikä siitä saadusta palautteesta huoli-</i></p>

25.9.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen palaute

<p>aiemmin esittämänsä mielipiteen, että Kauttuanmetsän aluetta tulee kaavoittaa enintään 500 asukkaalle. Yhdistys esittää, että osayleiskaavasta poistetaan Kauttuanmetsän 2. vaiheen asuntoalueet.</p> <p>Suunnitteluvaiheessa olevaa Kauttuanmetsän asuinalueetta on kuvailtu luonnonläheiseksi, rauhalliseksi, lapsiperheille sopivaksi ja lähivirkistysalueet huomioon ottavaksi (mm. Viaggio). Kaavaehdotuksessa alueen läpi kulkeva Satakunnankadun jatke pilaa alueen arvon ja houkuttelevuuden edellä mainittuna asuntokohteena. Myös luontoarvoja ei ole tässä kohdin huomioitu. Kuten Ympäristöseura toteaa mielipiteessään valmisteluvaiheen osayleiskaavasta läpikulkutie ja 2. vaiheen asuinalueet pilaisivat alueella sijaitsevan monimuotoisuudeltaan arvokkaan metsäpalstan luontoarvot.</p> <p>Ympäristöseura pitää Satakunnankadunjatkamista Eura - Turku tielle (204) tarpeettomana. Satakunnankadun jatkaminen tulee päättää Kauttuanmetsän 1. vaiheen asemakaavassa olevien kortteleiden 570 ja 574 kohdalle. Yhdistys esittää, että tarkasteltavaan kaavaan merkitty yhdysrata/uusi yhdysrata tulee muuttaa raitiotieksi. Raitiotieyhteys toimisi asuntoalueen syöttöliikenneväylänä jo olemassa olevaan tie- ja katuverkostoon.</p> <p>Lisäksi yhdistys huomauttaa, että ehdotusvaiheen kaavaselostuksesta puuttuvat liitteet. Tämä vaikeuttaa osayleiskaavan arviointia ja esimerkiksi kaavan luonnosvaiheen palautteiden ja vastineiden todentamista.</p>	<p><i>matta haluta luopua. Alueen rakentamista tukee, että se on liitettävissä vesihuollon verkostoon ja kaukolämpöverkostoon, joka ulottuu keskustasta Kauttuanmetsän rajalle. Kauttuan metsä sijaitsee kunnan palveluiden ja teollisuuden työpaikkojen kannalta keskeisesti ja sieltä on hyvät liikenneyhteydet.</i></p> <p><i>Uusi yhteys palvelee Säskylän suunnasta Euran keskustaan saapuvaa liikennettä Ohikulkutieltä Euran keskustaan. Uusi yhteys korvaa nykyisen sisääntulotien, asutuksen läpi kulkevan, geometrialtaan kapean ja mutkaisen Maasillantien, jolla on lukuisia tonttiliittymiä. Satakunnankadun jatkeen ympärille sijoittuvaa Kauttuan metsän asuinalueetta suunniteltaessa liikenneasiat huomioidaan siten, etteivät ne heikennä asuinalueen viihtyisyyttä.</i></p> <p><i>Raitioliikenne joukkoliikennemuotona ei ole aluetehokkuus huomioiden realistista.</i></p>
<p>Muistutus 4. PRO Kauttuanmetsä -työryhmä</p> <p>16.4.2014 Pirkko Hinkkanen</p>	
<p>Pro Kauttuanmetsä -työryhmä on esittänyt Kauttuanmetsän rakentamista vastustavan kannanottonsa niin metsän asemakaavan eri vaiheissa kuin myös osayleiskaavan ensimmäisessä kuulemisvaiheessa (17.3.2014). Kannanottojen pohjana on lähes kahden tuhannen (1774) kuntalaisen allekirjoittamat adressit, joissa metsä halutaan säilyttää kuntalaisten ulkoilu- ja virkistysalueena.</p> <p>Vetoamme aiemmin esittämiimme perusteluihin, joiden taustalla ovat lukuisat viimeaikaiset tutkimukset niin metsän terveysvaikutuksista yleisesti kuin kansalaisten liikkumattomuudesta johtuvista kansanterveysongelmista ja niiden ratkaisemisesta. Kaikissa näissä todetaan, että kansalaisten arkiliikuntaa pitää lisätä ja että parhaiten tämä onnistuu ns. matalan kynnyksen lähiliikuntapaikkojen avulla.</p>	<p><i>Kauttuanmetsän osoittaminen asumisen ja virkistykseen käyttöön pohjautuu jo vuoden 1994 oikeusvaikutuksettomaan Euran osayleiskaavaan. Alue osoitettiin asumiseen sittemmin vuoden 1999 seutukaavassa ja edelleen Satakunnan maakuntakaavassa, joka tuli lainvoimaiseksi vuonna 2013. Kunta on tehnyt pitkäjänteistä työtä alueen osoittamiseksi asumiseen, mm. ostamalla maa-alueet omistukseensa vuoden 2008 aikana. Vuonna 2011 järjestettiin arkkitehtuurikilpailu, jonka tulosten perusteella suunnittelua on jatkettu asemakaavaluonnoksien. Yleiskaavatyön ja asemakaavatyön yhteydessä on selvitetty alueen luontoarvoja, joiden perusteella aluerajauksia on kavennettu ja muutettu siten, että alueen luontoarvot ja ekologiset yhteydet on rakentamisen yhteydessä mahdollista säilyttää. Huomiota on kiinnitetty erityisesti alueelle osoitettuun virkistysreitien verkostoon ja yhteyksiin kohti laajempia metsäalueita ohi-</i></p>

<p>Monissa kaupungeissa onkin pururatoja ja lenkki-polkuja alettu perustaa asuinalueitten keskelle. Eurassa sen sijaan tällainen kuntalaisten itse "rakentama" keskustassa sijaitseva ja ilman autoa helposti saavutettava liikunta-alue aiotaan tuhota.</p> <p>Nykyinen taloudellinen tilanne, tulevaisuuden kasvuennusteet sekä kansanterveyttä ja metsän terveysvaikutuksia koskevat tutkimukset eivät puhu Kauttuan metsän rakentamisen puolesta. Päinvastoin.</p> <p>Euran keskustan osayleiskaavaa pitää muuttaa siten, että rautatien ja Ohikulkutien väliin jäävä Kauttuan metsän alue, joka on osayleiskaavassa suunniteltu asuin- ja teollisuusalueeksi, jätetään rakentamatta ja alue osoitetaan liikunta- ja virkistysalueeksi. Satakunnankadun jatketta ei myöskään pidä rakentaa metsän halki, vaan se tulee rajoittaa rautatiehen. Tätä näkemystä on tukenut myös kunnanhallituksen puheenjohtaja ja osa valtuutetuista.</p> <p>Olemme hämmästyneinä ja osittain myös tyrmistyneinä seuranneet euralaista kunnallisdemokratiaa kaavoitustyön yhteydessä. Suuren joukon lukuisista kannanotoista huolimatta kaavasunnitelmat palaavat jokaiselta kuulemiskierrokselta muuttumattomina. Kysymys herääkin, onko Eurassa kuntalaisten kuuleminen vain kosmetiikkaa ja lakipykälien muodollista täyttämistä?</p>	<p><i>kulkutien (st 204) itäpuolelle ja etelään Pyhäjärven ranta-alueille. Alue nähdään yhdyskuntarakennetta tiivistävänä, vetovoimaisena asuinalueena, eikä siitä saadusta palautteesta huolimatta haluta luopua. Alueen rakentamista tukee, että se on liitettävissä vesihuollon verkostoon ja kaukolämpöverkostoon, joka ulottuu keskustasta Kauttuanmetsän rajalle. Kauttuan metsä sijaitsee kunnan palveluiden ja teollisuuden työpaikkojen kannalta keskeisesti ja sieltä on hyvät liikenneyhteydet.</i></p> <p><i>Uusi yhteys palvelee Säkylän suunnasta Euran keskustaan saapuvaa liikennettä Ohikulkutieltä Euran keskustaan. Uusi yhteys korvaa nykyisen sisääntulotien, asutuksen läpi kulkevan, geometrialtaan kapean ja mutkaisen Maasillantien, jolla on lukuisia tonttiliittymiä. Satakunnankadun jatkeen ympärille sijoittuvaa Kauttuan metsän asuinalueetta suunniteltaessa liikenneasiat huomioidaan siten, etteivät ne heikennä asuinalueen viihtyisyyttä.</i></p>
<p>Muistutus 5. Antti Vainio-Pekka</p> <p>29.4.2015</p>	
<p>Vastustan Nikkarissa sijaitsevan peltoalueen 50-407-4-157 kaavoittamista AP-alueeksi ja esitän merkinnän muuttamista MT-alueeksi.</p> <p>Maanomistajana kyseisen peltolohkon pitäminen aktiivisessa viljelyksessä on ensisijainen ja ainut tavoitteeni. Lisäksi huomautan, että kunnalla ei ole pitkälläkään aikavälillä tarvetta lisätä pientalovaltaista asuinalueita niille maa-alueille, joita kunta ei itse omista. Mainittakoon vielä, ettei ole hyvien käytäntöjen mukaista kaavoittaa alueille ilman yhteisymmärrystä maanomistajan kanssa.</p>	<p><i>Kunnan tahtotila on varata kyseinen peltoalue tulevaisuudessa asuntorakentamiseen.</i></p> <p><i>Yleiskaava toimii ohjeena laadittaessa asemakaavaa ja alueen maankäyttö voi edelleen tarkentua asemakaavaa laadittaessa. Aluetta voidaan käyttää viljelytarkoitukseen siihen asti, kun mahdollinen asemakaava saa lainvoiman ja asuinalueen rakentaminen alkaa. Ennen varsinaisen asemakaavoituksen aloittamista kunta ja maanomistaja sopivat maanomistajan omistaman alueen asemakaavoituksen käynnistämisestä sekä kaavan toteuttamiseen liittyvistä osapuolten välisistä oikeuksista ja velvoitteista.</i></p>

25.9.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen palaute

<p>Muistutus 6. Juha Jaakkola</p> <p>10.5.2015</p>	
<p>Omistan Euran keskustan osayleiskaavaehdotuksen alueella sijaitsevat Souppaan ja Aunelan tilat. Kyseisten tilojen historia alkaa Souppaan suvun osalta vuodesta 1583 jatkuen 14 sukupolven ketjussa tähän päivään.</p> <p>Nykypäivänä maatilojen peltoja pyritään saamaan tilakeskusten ympärille. Tämä suunnitelma on viemässä tilani sijainniltaan parhaista pelloista n. 20%. Kaavaehdotuksessa talouskeskus on suojeltu monin eri merkinnöin. Peltoalueet tilakeskuksen ympärillä kuuluvat Euraniityn arvokkaaseen viljelymaisemaan huolimatta siitä, että niitä jakavat Harjavalta-Uki tie ja Vt 12. Samoin Euran Pirtti ja Euran Kirkko ympäristöineen ovat monenlaisen suojelun piirissä. Siksi totean, että vastustan pelloilleni tehtyjä kaavamuu- tosesityksiä ja haluan pitää peltoni viljelyksessä edelleen.</p> <p>Fankkeen teollisuusalueen pohjoispuolella oleva n. 100 ha:n yhtenäinen metsäalue (Aunelan tila kokonaan ja osa Souppaan tilasta) on jaettu ehdotuksessa siten, että kyseisellä metsäpalstalla metsätalouden harjoittaminen on mahdotonta. Alue rajoituu pohjoispuoleltaan Kaanaanmaan peltoaukeaan, josta tuuli pääsee puihin käsiksi. Jos kaavaan piirretyt tonttialueet tehdään, niin todennäköisesti ympärillä olevat metsäkuviot kaatuvat seuraavissa myrskyissä. Samoin alueella tehtävien metsänhoitotöiden mielekkyys katoaa, koska ei voi tietää milloin alue aiotaan ottaa muuhun käyttöön. Muutaman vuoden vanhassa Metsäkeskuksen tekemässä metsäsuunnitelmassa todetaan, ettei alueella ole merkittäviä ympäristökohteita mutta kaavaehdotukseen niitä on löytynyt useampia. Tämän alueen osalta vastustan näitä suunniteltuja ehdotuksia.</p> <p>Olen tähän asti sopinut henkilökohtaisesti Euran kunnan kanssa, mikäli välttämättömiä maatarpeita on ollut (mm. koulu ja liikenneympyrä). Käytäntö on mielestäni edelleen riittävä. Tämän kaavaluonnoksen osalta en ole tyytyväinen toimintamalliin, jossa minun tai muun maanomistajan pitää tilata Alasatakunta -lehti ollakseen tietoinen, että omistamiaan maita on tarkoitus kaavoittaa (esim. osaltani 115 ha). Samoin karttaluonnoksia on ollut yhtä aikaa useita versioita näkyvillä. Kaava-alueella on mielestäni riittävästi kunnan omaa tonttimaata sekä kaavoitusta haluavien maanomistajien maa-alueita.</p>	<p><i>Katso vastineet viranomaislausunnoista koskien Souppaan risteysaluetta.</i></p> <p><i>Fankkeen teollisuusalueen pohjoispuolelle osoitettuja teollisuusaluevarauksia muutetaan muistutus huomioiden siten, ettei metsäalueita pirstaloida metsänhoidon kannalta tarpeettomasti. T(2) alue poistetaan ja T(1) aluetta laajennetaan idänsuuntaan siten, että muodostuu yhtenäinen alue aikaisemmin asemakaavoitetun teollisuusalueen yhteyteen.</i></p> <p><i>Kaavassa osoitetut luontoarvot perustuvat alueelle kaavatyön yhteydessä laadittuun luontoselvitykseen, joka on ELY-keskuksen lausunnon mukaan riittävä selvitys. MY-alueiden osoittamiseen useita luontoarvoja tai ekologisia yhteystarpeita sijaitsevilla alueilla on päädytty neuvotteluissa viranomaisten kanssa.</i></p> <p><i>Alasatakunta -lehti on kunnan virallinen tiedotuskanava kunnanvirastolla sijaitsevan ilmoitustaulun ja kunnan internet-sivujen lisäksi. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on tiedotettu osallisten vaikutusmahdollisuuksista kaavatyön yhteydessä.</i></p> <p><i>Yleiskaava toimii ohjeena laadittaessa asemakaavaa ja alueen maankäyttö voi edelleen tärkeitä asemakaavaa laadittaessa. Aluetta voidaan käyttää viljely- ja/tai metsänhoitotarkoitukseen siihen asti, kun mahdollinen asemakaava-</i></p>

	<p><i>va saa lainvoiman ja asuinalueen rakentaminen alkaa. Ennen varsinaisen asemakaavoituksen aloittamista kunta ja maanomistaja sopivat maanomistajan omistaman alueen asemakaavoituksen käynnistämistä sekä kaavan toteuttamiseen liittyvistä osapuolten välisistä oikeuksista ja velvoitteista.</i></p>
<p>Muistutus 7. Sirkka Surve 15.5.2015</p>	
<p>Euran keskustan osayleiskaavaehdotus on ollut nähtävillä 13.4. - 14.5.2015 välisenä aikana. Kyseiseen osayleiskaavaehdotukseen liittyen Päivölän tilan (kiinteistötunnus 50-406-1-57) maa-alueelle on kaavoitettu virkistysaluetta (kts. liite 1), siten että virkistysalue sijoittuisi keskelle Päivölän tilaa ja tilan reunoille jäisi tavallista pientalovaltaiseksi tarkoitettua asuinalueetta (AP-1). Vastustamme edellä mainitun ja liitteestä 1 ilmenevän Päivölän tilan alueelle sijoittuvan maa-alan kaavoittamista Euran keskustan osayleiskaavaehdotuksen mukaisesti seuraavilla perusteilla:</p> <p>1. Kyseisellä paikalla sijaitsevaa aluetta ei ole aiemmin käytetty lainkaan virkistyskäyttöön, ja on erittäin epätodennäköistä että kyseiselle alueelle muodostuisikaan merkittävää virkistyskäyttöä johtuen muun muassa siitä, että:</p> <p>i. kyseiselle alueelle ei ole minkäänlaista (edes polkua) olemassa olevaa kulkuyhteyttä yleiseltä tieltä tai Pyhäjärven puolelta;</p> <p>ii. maapohja on luonnostaan huomattavan vaikeakulkuista (soisevaa entistä vesijättömaata, jossa on tiheä aluskasvillisuus);</p> <p>iii. kyseisen alueen kohdalla järven ranta on erittäin vaikeasti käytettävissä tavanomaiseen virkistyskäyttöön, koska alueen kohdalla järven rannassa on monen metrin vyöhyke erittäin vetistä vesijättömaata sekä tämän jälkeen monen metrin levyinen tiheä kaislikko;</p> <p>iv. lähellä kyseistä aluetta eli Luvalahden pohjoisrannalla ja Lohiluoman alueella on osayleiskaavaehdotuksessa merkittävät alueet kaavoitettuna virkistyskäyttöön ja kyseiset alueet ovat jo pitkältä ajalta vakiintuneet virkistyskäyttöön.</p> <p>2. Varsin lähellä Päivölän tilan kaavaehdotuksessa virkistyskäyttöön kaavoitettua aluetta, eli Luvalahden pohjoisrannalla ja Lohiluoman alueella on osayleiskaavaehdotuksessa kaavoitettu merkittävät</p>	<p><i>Päivölän tilan AP-1 aluetta laajennetaan, mutta asemakaavoitetun alueen yhteyteen osoitetaan kuitenkin tulevaisuuden tarpeisiin ranta-alueelta jonkin verran virkistysaluetta. Alue on vesihuollon toiminta-alueita ja alueen osoittaminen AP-1 alueeksi täten perusteltua.</i></p>

25.9.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen palaute

alueet virkistyskäyttöön, jotka sellaisinaan riittävät varmistamaan riittävät virkistyskäyttömahdollisuudet Luvalahden alueella. Lisäksi lyhyen etäisyyden päässä Päivölän tilan eteläpuolella, Säskylän kunnan puolella on myös virkistyskäyttöön tarkoitettuja järven ranta-alueita, joilla on myös jo pitkältä ajalta vakiintunutta käyttöä nimenomaan virkistystarkoitukseen.

3. Euran keskustan osayleiskaavaehdotuksen selostus -dokumentissa ei ole esitetty mitään erityisiä, yksityiskohtaisia ja päteviä perusteluja kyseisen Päivölän tilan alueelle sijoittuvan maa-alan virkistysalueeksi kaavoittamiselle.

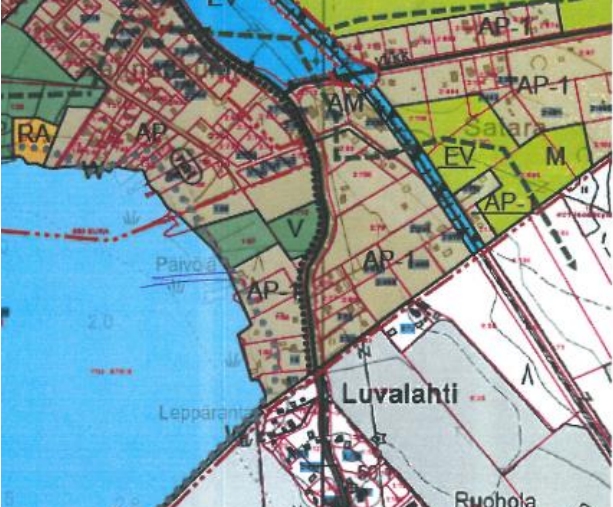
4. Virkistysalue on kaavoitettu keskelle Päivölän tilaa siten, että varsinkin sen pohjoispuolelle jäisi kapea kaistale AP-1 -aluetta, jota ei kaavamuutoksen toteutuessa kaistaleen pienen koon vuoksi voisi enää käytännössä hyödyntää tähän tarkoitukseen. Vastaavasti virkistysalueeksi kaavoitetun alueen eteläpuolelle jäävän Päivölän tilan osan tulevat käyttömahdollisuudet rajoittuisivat merkittävästi.

5. Virkistysalueeksi kaavoittamisesta aiheutuvat negatiiviset vaikutukset kuten maa-alueen käyttö- ja hyödyntämismahdollisuuksien merkittävä kaventuminen sekä tästä loogisesti seuraava maa-alueen käyvän arvon lasku, kohdistuisivat kaavaehdotuksen toteutuessa kokonaisuudessaan yhteen yksittäiseen maanomistajaan. Tätä voidaan perustellusti pitää yksittäisen maanomistajan kannalta kohtuuttomana seurauksena.

Yllä mainittujen perusteiden johdosta esitämme pyynnön, että liitteestä 1 ilmenevän Päivölän tilan alueelle sijoittuvan maa-alan kaavoittamisesta Euran keskustan osayleiskaavaehdotuksen mukaisesti virkistysalueeksi luovuttaisiin, ja että kyseinen alue kaavoitettaisiin pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP-1) vastaavasti kuin sen ympärillä olevat alueet on osayleiskaavaehdotuksen mukaisesti ehdotettu kaavoitettavaksi.

Päivölän tilan omistajan Sirkka Surven puolesta toimeksisaaneena,

Juha Surve

	
<p>Muistutus 8. Jukka Vuorio</p> <p>7.6.2015</p>	
<p>Vähävaheen kylä Metsäranta tila 50-427-1-65 Rn:o 1 :65 Maasillantie 21, 27500 Kauttua</p> <p>Aihe: Tien rakentaminen seututieltä mt 204 (Ohikulkutie) Kauttuanmetsän pohjoispuolen läpi Satakunnankadun liittymään Metsärannan tilan pohjoispuolelta. Viitaten Euran keskustan yleisosakaavaan 24.03.15, osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä selostuksen ehdotusvaihe 24.03.15</p> <p>Kokonaisuudessaan yleisosakaava on hyvä.</p> <p>Ohessa oleva muistutus koskee Kauttuan metsän läpi suunniteltua tietä, joka yhdistää seututien 204 Satakunnankatuun. Suunnitellusta teollisuusalueesta mt 204 alueella on jo nykyisellään riittävät yhteydet keskustaan ilman uutta tielinjaakin. Uusi yhteys ei ole perusteltua syöttöliikenteen lisäämiseksi huomioiden sen aiheuttamat muut synnyttävät haitat.</p> <p>Ohessa on mainittuna tekijöitä, jotka eivät tue uuden tielinjan rakentamista</p> <p>Maakuntakaavan ja Osayleiskaavan mukaan perusteita ei ole uuden tieyhteyden rakentamiselle. Satakunnan maakuntakaavassa todetaankin, että uudet tieyhteydet tai liikenteen kehittämistoimenpiteet eivät ole tarpeellisia, koska nykyisellään merkittäviä yhteyspuutteita ei ole. Selostuksessa todetaan sivulla 3/112, että yleiskaavoituksessa tulee huomioida voimassa oleva maakuntakaava (kappale 5).</p>	<p><i>Satakunnankadun jatkeena esitetyn uuden kadun liikennevaikutuksia on selvitetty sekä pelkästään Kauttuanmetsän aluetta palvelevana kokoojakatuna että Ohikulkutiehen liittyvänä yhdystienä. Vaikutusten arvioinnin kautta on päädytty osoitettuun ratkaisuun.</i></p> <p><i>Uusi yhteys palvelee Säkylän suunnasta saapuvaa liikennettä Ohikulkutieltä Euran keskustaan. Uusi yhteys korvaa nykyisen sisääntulotien, asutuksen läpi kulkevan, geometrialtaan kapean ja mutkaisen Maasillantien, jolla on lukuisia tonttiliittymiä.</i></p> <p><i>Kauttuanmetsän uusien alueiden liikennetuotos on arvioitu olevan noin 690 ajoneuvoa vuorokaudessa, mikä lisää Maasillantien, Satakunnankadun ja seututien 204 liikennemääriä. Liikenteen kasvu näkyy kokoojakatujen liittymissä päätieverkolle. Liikenteen kasvu tapahtuu pitkän ajan kuluessa ja vaikutukset liittymien toimivuuteen nousevat esille alueiden rakentuessa. Liittymien liikenteen toimivuutta on seurattava</i></p>

25.9.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen palaute

Sivulla 88/112 kohta 6.2.4 todetaan lisäksi, että Euran liikenneverkko on varsin kattava eikä Osayleiskaava-alueilla ole nykytilanteessa tie- tai katuverkossa merkittäviä yhteyspuutteita.

Rauman-Lauttakylä valtatie 12 sekä Turuntien (yhdystie 2054) kautta yhteydet ovat jo olemassa ja liittymien väli on vain noin 2,5 kilometriä. Lyhyestä välimatkasta johtuen, näiden väliin ei ole tarkoituksenmukaista rakentaa vielä yhtä liittymää lisää.

Yleisosakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman sivulla 12/17 (kappale 4) todetaan, että nykyiset tieyhteydet ovat varsin kattavia Eura-Kaution keskustan alueella. Lisäksi todetaan sivulla 55/112 kappale 2, että liikenneyhteydet Eurasta eri suuntiin ovat tasa-arvoisia, eikä yksi suunta nouse liikennemäärien valossa muita merkittävämmäksi. Sivulla 98/112 todetaan myös, että liikenne kasvaa kohti Satakunnankatua, jonka myös osoittaa uuden yhdystien tarpeettomuuden.

Sivulla 68/112 kappale 2 todetaan, että tarvittiin liikenneyhteyksiin varaudutaan kehittämällä ensisijaisesti olemassa olevia pääliikenneyhteyksiä ja -verkostoja. Resurssit tulisivat sijoittaa niiden edelleen kehittämiseen (valtatie 12 sekä yhdystie 2054), eikä rakentaa uutta tielinjaa kangasmetsän läpi.

Koskien viheralueita osallistumis- ja arviointisuunnitelman sivulla 5/17 kappale todetaan, että täydennysrakentamista ja muuta alueiden käyttöä suunniteltaessa tulee huomioida alueen kulttuurihistorialliset ja maisemalliset ominaispiirteet sekä viher- ja virkistysverkko. Tielinjan leveys tulee estämään viheralueen toteutumisen.

Sivulla 6/17 kappale 5 todetaan, että kaupunkikehittämisen kohdevyöhykettä (kk) koskee suunnitelmääräykset, jossa yksityiskohtaisessa suunnittelussa tulee edistää elinympäristöjen toimivuutta ja taloudellisuutta hyödyntämällä rakennettuja verkostoja, vähentämällä liikennetarvetta. Tämä suunnittelumääräys ei toteudu uuden tien rakentamisen osalta, koska olemassa oleva tieverkosto on jo olemassa Euran keskustan suuntaan valtatie 12 ja Turuntien kautta 2054 sekä Maasilantieltä Satakunnankadulle.

Tien vaikutukset alueen asukkaille ja ympäristölle

Liikennemäärä tulee lisääntymään merkittävästi uuden tien rakentamisen myötä, joka on jo nyky-

ja tarvittaessa liittymien toimivuutta on parannettava. Näitä toimenpiteitä ovat esim. liittymien porrastaminen ennen eritasoliittymien toteuttamista, liittymien pienet parantamistoimenpiteet, kuten turvasaarekkeet jne.

Uusi yhteys Kaution metsän läpi tuo uuden sisääntuloreitin Euran taajamaan, jolloin maantietä 204 (Ohikulkutie) etelästä päin tultaessa uusi Kaution metsän läpi kulkeva yhteys on suorien reitti keskustaan. Maasilantien läpiajoliikenteen väheneminen parantaa kuitenkin liikenneturvallisuutta ja rauhoittaa katua. Kaution koulun ja Kaution pallokentän välillä on Maasilantien ylittävää kevyttä liikennettä, joten Maasilantien ajoneuvoliikenteen väheneminen parantaa liikenneturvallisuutta.

Uusi yhteys Euran keskustasta Ohikulkutielle muuttaa jonkin verran liikenteen suuntautumista Euran taajamassa. Maantien 2054 (Turuntie) liikennemäärä voi jonkin verran vähentyä uuden reitin myötä, mutta se säilyy edelleen tärkeänä yhteytenä kantatielle 43 (Laitilantie). Euran keskustasta Huittisen ja Säskylän suuntien liikenne voi hyödyntää uutta yhteyttä. Varsinkin taajaman pohjoisosista Säskylän suunnan liikenne hyötyy uudesta yhteydestä. Se vähentää myös lyhytmatkaista liikennettä valtatiellä 12 (Lauttakyläntie). Se, miten paljon liikenteen suuntautuminen muuttuu, riippuu matkan lähtö/määräpaikasta Euran taajamassa. Euran taajama on tieverkon ympäröimä ja lähes joka paikasta on lyhyt matka jollekin taajamaa ympäröivästä teistä. Reitinvalintaan vaikuttavat mm. reitin liikenteen sujuvuus, sen pituus päätielle, mahdolliset liikenteen rauhoittamistoimet jne.

Mikäli myös Eurantien ja Latotien välinen uusi katuyhteys toteutuu voi Eurantien ja maantien 204 välille syntyä jonkin verran läpiajoliikennettä uusille katuyhteyksille ja Satakunnankadulle. Myös valtatie 12 lännestä päin tai kantatietä 43 pohjoisesta tuleva ja maantielle 204 suuntautuva tai päinvastainen liikenne voi osittain siirtyä reitille Satakunnankatu-Kaution metsä, mikä lisäisi Euran keskustan läpiajoa. Toisaalta nykyinen yhteys kulkee pääteitä pitkin ja jos ei ole tarvetta poiketa Euran keskustassa, reitistä ei muodostu nykyistä pääteitä pitkin kulkevaa yhteyttä korvaavaa reittiä.

Uusi yhteys tarjoaa suoran reitin maantieltä 204 (Ohikulkutie) keskustaan, mikä voi houkutella idän suunnasta tulevaa keskustan huoltoliikennettä reitille. Myös terveysasemalle ja paloasemalle muodostuu uusi suorempi yhteys idästä päin tultaessa, mikä parantaa terveysaseman saavutettavuutta ja nopeuttaa palokunnan kulkua idän ja etelän suuntiin. Raskaan liikenteen

sellään Maasillantie-Satakunnankadun haittaavan suuri. Nykyinen liikennemäärä tulisikin mitata keskustan osalta sekä Maasillantie- Satakunnankatu välillä.

Näiden yhteisvaikutus kasvaviin liikennemääriin Satakunnankatu - Seututie 204 välillä ei voi jättää huomioimatta suunnitelmissa. Sivulla 98/112 kappaleessa 2 todetaan että läpiajoliikenne Satakunnankadulle lisääntyy, kun vastaavasti liikennemäärää tulisi vähentää kaava-alueen keskiosan läpi käyttämällä ja kehittämällä alueen reunoja (valtatie 12 ja Yhdystie 2054).

Virkistysalueena Kauttanmetsän männikkökangas pirstoutuu tien linjan alle. Kauttanmetsän alueella on havaintoja viiksisiipasta sekä pohjanlepakoista (sivu 38/112 kappale 4), joiden lisääntymis- ja vähentämialueiden hävittäminen ja heikentäminen ovat Suomen luonnonsuojelulain nojalla kiellettyjä (sivu 38/112 kappale 6).

Kauttanmetsän alue on myös paikallisesti arvokas luontokohde (sivu 40/112). Suunniteltu tielinja tulisi heikentämään kyseisten lajien elinolosuhteita.

Kauttanmetsä on nykyisen keskustaaajaman tärkeä viheralue. Sivulla 67/112 todetaankin, että ekologisten yhteyksien säilymistä tulee edistää ja aluekokonaisuuksia ei tule tarpeettomasti pirstoa (kappale 11).

Uusi tielinja tulee lisäämään jo entisestään meluisan Maasillantie-Satakunnankadun liikenteen melua ja liikenteen levottomuutta liittymän kohdalla.

Uusi suunniteltu tielinja houkuttelee läpiajoon Euran keskustaan ja keskustasta pois eikä siis vähennä liikennemäärää vaan päinvastoin lisää sitä.

Suunniteltu tielinja viistää hyvinkin läheltä arvioilta kymmentä tonttia rautatien ja Satakunnankadun liittymän alueella.

Suunniteltu tie myös tulee laskemaan alueen tonttien arvoa. Eryityisesti osoite Maasillantie 21 27500 Kauttua pihapiiri tulee vahingoittumaan, koska tie on suunniteltu kulkevan suoraan tontin kulmalta.

Viitaten myös Maakunta- ja Osayleiskaavan näkemyksiin tien todellisesta tarpeellisuudesta perusteet näinkin suurelle investoinnille nykyisen taantuman aikana ovat vähintäänkin kyseenalaiset.

läpikulkua Satakunnankadun jatkeella voidaan vaikeuttaa tarvittaessa mm. hidastein.

25.9.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Ehdotusvaiheen palaute

<p>Pyydän huomioimaan edellä esitetyt näkökohdat tiesuunnitelman Seututie 204- Satakunnankatu osalta niin että tiesuunnitelma poistetaan Euran kunnan osayleiskaavasta.</p>	
<p>Muistutus 9. Jyrki Tala 10.6.2015</p>	
<p>Kaavaehdotukseen on merkitty punaisella viivalla varaus tieuralle, joka kulkisi muun muassa perikuntamme omistamien peltoalueiden lävitse nykyisen urheilukentän alueen pohjoispuolella itä-länsisuuntaan. Vastustamme kaavaehdotusta tältä osin kahdella pääperusteella.</p> <p>1. Satakuntalaisen viljely- ja kulttuurimaiseman säilyttäminen. Perikuntamme on pyrkinyt säilyttämään Eurajokea ympäröivien peltolohkojen alueella sitä vähäistä osaa perinteistä, asutukseen kytkeytyvää satakuntalaista viljelymaisemaa, mitä Euran keskusta-alueella vielä on jäljellä. Mielestämme Euran keskustassa tulisi Kärjäjämaen, Eurajoen ja urheilukentän välisellä alueella suojella tällainen yhtenäinen ja edes jossain määrin eheä viljely- ja kulttuurimaisema, jollainen on vuosisatoja ollut tunnusmainen pitkän asutushistorian satakuntalaiselle maalaispitäjälle (juridisesta kuntamuodosta ja kulloisestakin elinkeinorakenteesta riippumatta). Tällainen avara, eheä ja moottoriliikennevirtojen ulkopuolinen alue on maisemallisesti ja ympäristöllisesti arvokas. Tihenevä tieverkko asfalttipäällystykseen ja siltarakennelmineen silpoisi sitä yhä vain ahtaammaksi. Myös kuntahallinnon olisi aiheellista ymmärtää arvokkaan kulttuurimaiseman ja hyvän asuin- sekä elinympäristön merkitys siellä elävien ja toimivien ihmisten elämänlaadun ja hyvinvoinnin kannalta.</p> <p>2. Uuden tieuran tarpeettomuus. Käsityksemme mukaan mainitulle uudelle tieuralle ei ole mitään järkevää liikennetarvetta. Kevyelle liikenteelle on kaavaehdotuksen alueella ja omistamiemme peltojen läheisyydessä jo nykyisin monia toimivia, käytössä olevia reittejä: urheilukenttäalueen lävitse, ns. Nummen tie peltoalueillamme (jossa kunta ylläpitää siltaa) ja Kärjäjämaen pohjoispuolella kulkeva tie itä-länsisuuntaan. Uudelle, kaavaehdotuksessa olevalle tieuralle ei ole myöskään moottoriliikenteen vuoksi osoitettavissa minkäänlaisia perusteita. Ny-</p>	<p><i>Uusi Eurantien ja Latotien välille sijoittuva katuyhteys parantaa toteutuessaan Euran keskustan eri osien saavutettavuutta tuomalla Eurajoen ylitykseen uuden reitin. Katuyhteyden toteutumisen ajankohtaan vaikuttaa kuitenkin kunnan resurssit ja aikataulu millä osayleiskaavan keskusta-alueeksi C osoitetut alueet täydennysrakentuvat ja tiivistyvät.</i></p>

<p>kyiset tiet Kauttuan keskustan kautta ja Satakunnankatu ovat Euran kokoisessa keskustaajamassa ja sen etäisyydet huomioon ottaen riittäviä. Ilmeisesti samaan päätelmään viitataan osayleiskaavaehdotuksen perusteluissakin, joiden mukaan "osayleiskaava-alueella ei ole nykytilanteessa tie- ja katuverkostossa merkittäviä yhteyspuutteita" (s. 57).</p> <p>Näillä perusteilla vastustamme osayleiskaavaehdotukseen merkittyä, omistamiemme peltojen kautta kulkevaa uutta tieuraa; otaksumme myös, että kunnan varoille olisi muita kiireellisempiä ja tarpeellisempia käyttökohteita kuin asuin ympäristön laadulle haitallinen tieura. Omasta puolestamme emme ole valmiita mitenkään myötävaikuttamaan kyseisen tiehankkeen toteutumiseen.</p> <p>Jyrki Tala omasta puolestaan sekä Ritva Helariutan ja Ulla Koivulan valtuuttamana</p>	
---	--