



PIHTIPUTAAN KUNTA

ILOSJOEN TUULIVOIMAPUISTON OSAYLEISKAAVA

Kaavaehdotuksesta annettujen lausuntojen ja
muistutusten vastineet

19.10.2015

Sisällysluettelo

LAUSUNNOT	1
1 Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus	1
2 Keski-Suomen liitto	5
3 Keski-Suomen museo	6
4 Metsäkeskus	7
5 Pohjoisen Keski-Suomen Ympäristötoimi	9
6 Puolustusvoimat / 3. Logistiikkarykmentti Esikunta	11
MUISTUTUKSET	13
7 Suomen luonnonsuojeluliiton Keski-Suomen piiri ry	13
8 Fingrid Oyj	14
9 UPM-Kymmene Oyj	15
10 Eeva-Maiju Aulin	16
11 Risto Aulin	17
12 Risto ja Terttu Aulin	18
13 Ulla-Riitta Aulin	19
14 Juuso Aurasmaa	20
15 Ilosvuoren Eränkävijät ry	21
16 Ilosjoen asukkaat ja kesäasukkaat, 105 allekirjoitusta / Reino Junikka	22
17 Anne Kinnunen ja Arto Mölsä	30
18 Liisa Kinnunen, Mikko Kinnunen/Perikunta ja Marjatta Junttila/Perikunta	31
19 Martta Kumpulainen	32
20 Eila Laitinen	34
21 Maatalousyhtymä Laitinen Jaakko ja Mikko	35
22 Tapio Paananen	36
23 Kristiina Penttinen	37
24 Ismo Pietiläinen	38
25 Eila Tähtinen	39
26 Kalle Varis	40

19.10.2015

LAUSUNNOT**1 Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus****Lausunnon pääkohta:**

1. Hankkeen maisemallisia vaikutuksia Kärväs kylän valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle on kuvattu vastineraportissa. Lisäksi kaavaselostuksen kohtaa 10.5.3 tulee täydentää siten, että siinä käsitellään myös Kärväs kylän maisema-alueelle kohdistuvia vaikutuksia.
2. Yhteenvedon hankkeen maisemavaikutusten merkittävydestä ei ole huomioitu kaavaselostuksen kohdassa 10.5.6 'Maisemallisten vaikutusten lieventäminen'. Selostusta tulee täydentää tältä osin.
3. Yhteenvedon mukaan voimaloista 9 ja 8 aiheutuu eniten vaikutusta myös Savannonlahdella ja Saporoniemellä. Vastineessa esitetty näkemys tulee huomioida kaavaratkaisussa.
4. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan sääksiseurannan jatkaminen vuoden 2015 puolelle oli aiheellista erityisesti sen selvittämiseksi, onko vanha Vehkavuoren pesäpaikka aktivoitumassa uudelleen. Viimeisimpien seurantatietojen mukaan vanha pesäpaikka on edelleen asumaton, joten vanhaa pesäpaikkaa ei voi pitää vahvana perusteena voimalan paikkojen uudelleen sijoittelulle tai poistamiselle. Esitetyt vaikutusten lieventämistoimenpiteet on kuitenkin syytä toteuttaa, mikäli hankkeen toteutus varmistuu.
5. Kaavaehdotukseen liittyvään selvitykseen maa- ja merikotkien ja sääksen törmäysriskiarvioiden osalta laskettuihin populaatiovaikutuksiin tulee suhtautua varauksella. Kaavahankkeessa tulee esittää toimenpiteitä, joilla todennäköisiä haitallisia vaikutuksia voidaan lieventää.
6. Soidinselvityksen ja kaavaselostuksen luontovaikutuksia käsittelevän osan perusteella voimala nro 2 tulisi sijoittaa pohjoisemmaksi, lähemmäs olemassa olevaa tieuraa.
7. Voimaloille johtavien tielinjojen suunnittelussa olisi metsäkokonaisuuden pirstoutumisen välttämiseksi suositeltavaa hyödyntää jo olevia metsäteitä ja haitattominta olisi keskittää voimalat 8, 9 ja 7 etelämmäksi.
8. Kaavaluonnoksesta annetun Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunnon vastineissa ei ole käsitelty lausunnossa esitettyjä liikenteellisiin vaikutuksiin liittyviä asioita.
9. Mahakalliontien liittymä on maa- ja metsätalousliittymä, joka sijoittuu valtatiehen ohituskaistaosuudelle. Kaavakartalla esitetty tieyhteys ja sen liittyminen nykyisen liittymän kautta valtatiehen jää yleiskaava-alueen ulkopuolelle. Jotta liittymästä voitaisiin ohjata ko. kuljetuksia, tulisi mm. ohituskaista poistaa käytöstä, mikä vaikuttaisi heikentävästi valtatiehen liikenteen sujuvuuteen.
10. Reitit kuljetusten järjestämiseksi sekä rakentamisvaiheen jälkeisen huollon toteuttamiseksi tulee selvittää tarkemmin. Vaihtoehtoina tulee tarkastella ainakin Mahakalliontien liittymän siirtoa ohituskaistojen ulkopuolelle, liikenteellisesti turvalliseen paikkaan sekä Mahakalliontien saavutettavuutta pohjoiskautta yhdys-teitä 6540 ja 6551 (Kinnulantie ja Rentolantie) pitkin.

19.10.2015

11. Tieverkkoon kohdistuvien toimenpiteiden kustannuksista vastaa hankkeen toteuttaja.
12. On huolehdittava mm. siitä, että yleiskaava ohjaa riittävästi rakentamista ja muuta alueiden käyttöä kyseisellä alueella, että suunniteltu tuulivoimarakentaminen ja muu maankäyttö sopeutuu maisemaan ja ympäristöön ja että tuulivoimalan tekninen huolto on mahdollista järjestää.
13. Kaavaratkaisussa tulee huomioida kaava-aineistossa esitetyt paikoittaiset olemassa olevaan loma-asumiseen kohdistuvat meluvaikutukset ja todettu maiseman sietokyvyn paikoittainen ylittyminen ja tarkentaa sitä linnustovaikutusten sekä hankkeen liikenteellisten vaikutusten osalta.

Vastine:

1. Kaavaselistusta täydennetään esitetyllä tavalla.
2. Selostusta täydennetään seuraavasti: Maiseman sietokyky ylittyy kaavailtua tuulivoimapuistoa ympäröivillä peltoalueilla paitoitellen, lähinnä Ilosjärven pohjois- ja eteläpuolisilla alueilla. Havainnekuvassa 4 näkyvän asuinkiinteistön kannalta tilanne on pahin: vaikutukset ovat merkittävät johtuen kahdesta hallitsevimmistä voimalasta. Lähimmät voimalat ovat dominoivia ja näkyvät lähes koko pituudessaan. Piha-alueella ei ole suojakasvillisuutta. Havainnekuvan asuin-kiinteistöön kohdistuvia vaikutuksia voidaan tulevaisuudessa jossain määrin vähentää myös pihaan istutettavalla kasvillisuudella/suojaistutuksilla. Viereisen kiinteistön piha-alueen joihinkin osiin voimaloita näkyy myös melko häiritsevästi. Voimaloiden 9 ja 8 poistolla asuinkiinteistön ja viereisen kiinteistön piha-alueen maisemakuvaan kohdistuvia vaikutuksia ja Ilosjärven pohjoispuolelta avautuviin näkyymiin kohdistuvia vaikutuksia voitaisiin lieventää. Toisaalta voimaloiden poistosta aiheutuvat taloudelliset vaikutukset koko hankkeen toteutumismahdollisuuksille ovat merkittävät.
3. Suvannonlahdella vaikutukset ovat kyseisistä voimaloista johtuen kohtalaiset. Kohtalainen vaikutus ei edellytä voimaloiden poistoa. Maisemaselvityksessä esitetty valokuviasovite 1 on Suvannonlahdelta. Seuraavassa lainaus kuvan pohjalta tehdystä vaikutusarviosta: "Pohjoisinta sekä toista lähes kokonaan näkyvää voimalaa lukuun ottamatta voimalat eivät erityisemmin hallitse maisemakuvassa. Vaikutukset ovat kohtalaiset johtuen lähinnä noista kahdesta voimalasta."

Saparoniemeltä käsin vaikutukset ovat suhteellisen vähäiset tai korkeintaan kohtalaiset. Vaikka osa voimaloista näkyekin lähes koko pituudessaan, etäisyys lieventää vaikutusta. Maisemaselvityksessä esitetty valokuviasovite 3 on Saparoniemeltä. Seuraava lainaus on ote kuvasta tehdystä vaikutusarviosta: "Voimalat eivät enää suoranaisesti hallitse maisemakuvassa mutta lähin niistä häiritsee jonkin verran. Vaikutukset ovat suhteellisen vähäiset tai korkeintaan kohtalaiset." Korkeintaan kohtalainen vaikutus ei edellytä voimaloiden poistoa.

4. Tiedoksi.
5. Malli on varovaisuusperiaatteen mukainen ja hyvin todennäköisesti yliarvioi törmäysriskin. Mallin ja seurannan perusteella haitalliset vaikutukset pitkällä aikavälillä eivät ole todennäköisiä. Kaavaselistuksessa on esitetty tekopesienrakentamista turvalliselle etäisyydelle voimaloista.

19.10.2015

6. Selvityksessä ei pystytty varmistamaan yhtään tarkkaa soidinpaikkaa voimaloiden läheisiltä alueilta. Selvityksen aikana saadut havainnot useiden metsojen tihentymistä kertovat kuitenkin soidinalueiden olevan luultavasti lähellä, eli satojen metrien – yhden kilometrin etäisyydellä voimalapaikoista. Soidinselvityksessä oleva voimala nro. 1 (kaavassa nro. 2) on jo siirretty pohjoisemmaksi selvityksen perusteella kaavaehdotukseen. Voimalaa nro. 2 siirretään vielä ennen hyväksymiskäsittelyä lähemmäksi tietä, pohjoiseen.
7. Elinympäristön muutokset ja elinalueiden pirstoutuminen ovat hyvin paikallisia rajoittuen lähinnä rakennuspaikkojen välittömään läheisyyteen. Alueella säilyy vielä runsaasti perusnisäkäslajistolle kelpavaa korvaavaa elinympäristöä, koska reunavaikutus huomioiden yli 95 prosentin kaavoitettavasta alueesta arvioidaan säilyvän nykytilansa kaltaisena tuulivoimapuiston rakentamisesta huolimatta. Euroopassa tehdyt laajat selvitykset viittaavat lisäksi siihen, että tuulivoimalat yhdysteineen eivät merkittävästi vaikuta nisäkkäiden populaatorakenteeseen ja ekologiisiin käytäviin (Helldin ym. 2012).

8. Luonnosvaiheessa ELY-keskus on lausunut liikenteeseen liittyen seuraavaa:

”Suunnittelualue sijoittuu valtatie 4 länsipuolelle. Etäisyys lähimpään tuulivoimalaan valtatieltä on noin 700 metriä. Liikennevirasto on antanut ohjeistuksen tuulivoimaloiden etäisyydestä maanteihin ja esitetyt etäisyydet ovat ohjeistuksen mukaisesti riittäviä.

Tuulivoimalat tullaan kuljettamaan hankealueelle kaavaselostuksen mukaan valtatieltä 4 Mahakalliontie nimistä yksityistietä pitkin. Mahakalliontie sijoittuu ohituskaistaosuudelle. Ohituskaista on keskikaiteeton. Ohituskaistojen muuttamisesta keskikaiteellisiksi Keski-Suomen ELY-keskuksen alueella on laadittu esisuunnitelmatasoinen selvitys vuonna 2003 (Ohituskaistojen muuttaminen keskikaiteellisiksi Keski-Suomen tiepiirissä). Selvityksessä on esitetty Pohjoismäenvuori - Ilosvuori ohituskaistan keskikaiteellistamista sekä nykyisten yksityistieliittymien uudelleen järjestelystä niin, että ohituskaistan kohdalla olevat liittymät kootaan ohituskaistojen ulkopuolelle.

Kaavaselostuksessa on hyvin arvioitu tuulivoimaloiden rakentamisen aikaisia liikenteellisiä vaikutuksia. Tuulivoimaloiden kuljettamiseen liittyvät haasteet ja esteet on tärkeää tunnistaa ennakkoon. Tuulivoimaloiden kuljettamiseen tarvitaan erikoiskuljetuslupa, jonka myöntää Pirkanmaan ELY-keskus. Maanteiden liittymien parantamistarpeesta, liittymän käyttötarkoituksen muutoksesta, uuden liittymän tarpeesta tai maantieverkolle muuten tehtävistä parannustoimenpiteistä tulee olla hyvissä ajoin yhteydessä paikalliseen ELY-keskukseen. Parantamistoimenpiteiden kustannuksista vastaa hankkeesta vastaava.”

Vastine luonnosvaiheen palautteeseen: Tiedoksi.

Hanketoimija on laatinut selvityksen tieliityntävaihtoehdoista tuulivoima-alueelle. Selvitys liitetään kaava-asiakirjojen liiteaineistoon.

9. Liittymäratkaisua tarkennetaan kaava-asiakirjoihin ELY:n lausunto huomioiden. Hanketoimija on laatinut selvityksen tieliityntävaihtoehdoista tuulivoima-alueelle. Selvitys liitetään kaava-asiakirjojen liiteaineistoon.
10. Tiedoksi. Kaava-asiakirjoja täydennetään ELY:n lausunto huomioiden. Hanketoimija on laatinut selvityksen tieliityntävaihtoehdoista tuulivoima-alueelle. Selvitys liitetään kaava-asiakirjojen liiteaineistoon.
11. Tiedoksi.
12. Tiedoksi.
13. Lomarakenus C (Viitasaarentie 844) sijoittuu melutason 35 dB(A) sisäpuolelle. Kiinteistölle sijoittuu maanmittauslaitoksen maastotietokannan mukaisesti kaksi loma-asuntoa varastorakennuksineen. Vehkalammen läheisyyteen sijoittuu loma-rakenus. Kohteen sijainti on osoitettu likimääräisesti sinisellä nuolella alla

19.10.2015

olevassa kuvassa. Loma-asunnolla on rakennuslupa 4/1991. Loma-asunto sijoittuu rantavyöhykkeen ulkopuolelle (metsäautotien takana), mistä syystä kiinteistö ei ole Alvajärven ranta- ja kyläosayleiskaavassa lainkaan mukana.

Ympäristöministeriön tuulivoimarakentamisen ulkomelun suunnitteluohjeet koskevat loma-asumiseen käytettäviä alueita taajamien ulkopuolella. Loma-asunnot sijoittuvat alueelle, joka maankäyttö huomioiden, ei ole luonteeltaan loma-asumiseen suuntautuvaa. Päämaankäyttötarkoitus kohteissa on maa- ja metsätalous.

Kahden voimalan poistolla maisemakuvaan kohdistuvia vaikutuksia olisi voitu vähentää. Tämä ei ole kuitenkaan perusteltua, kun merkittäviä vaikutuksia kohdistuu lähinnä yhteen asuinkiinteistöön Ilosjärven pohjoispuolella ja lähes merkittäviä vaikutuksia toisen asuinkiinteistön tiettyihin piha-alueen osiin sekä paikka paikoin paikallisesti arvokkaan maisema-alueen tieosuuteen niin ikään Ilosjärven pohjoispuolella. Suvannonlahdella ja Saporoniemessä kyseiset voimalat aiheuttavat kohtalaista tai korkeintaan kohtalaista haittaa.

Linnustovaikutuksia sekä liikenteellisiä vaikutuksia tarkennetaan kaavaselostukseen lausunnossa edellytetyllä tavalla.

Vaikutus kaavakarttaan:

Voimalan nro. 2 paikkaa tarkistetaan.

19.10.2015

2 Keski-Suomen liitto

Lausunnon pääkohta:

1. Mahdollisen kalliokiviaineksen/rakennuskiven oton vaikutuksia on syytä tarkistaa suorittamalla värinämittauksia erisuuruksilla räjähdysainemäärillä vaikutusten todentamiseksi.
2. Kaavaehdotuksessa on riittäväällä tavalla huomioitu 3. vaihemaakuntakaavan suunnittelumääräys.
3. Tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotus on vahvistettujen maakuntakaavojen mukainen.

Vastine:

1. Tiedoksi.
2. Tiedoksi.
3. Tiedoksi.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

3 Keski-Suomen museo

Lausunnon pääkohta:

1. Ei huomautettavaa ehdotusvaiheen kaavaratkaisuun rakennetun kulttuuriympäristön eikä arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Vastine:

1. Tiedoksi.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

4 Metsäkeskus

Lausunnon pääkohta:

1. Pidetään tärkeänä, että Keski-Suomessa on mahdollisimman hyvät puitteet kannattavan metsätalouden ja kilpailukyisen metsäteollisuuden harjoittamiselle myös tulevaisuudessa.
2. Edellytetään, että metsätaloudelle ei aseteta liikaa rajoitteita (maisematyölupa, toimenpidekieltoalueet, "oma-valtaiset" merkinnät). Metsätalousalueilla pitäisi tukeutua lähinnä metsälakiin ja erityistapauksissa Hyvän metsänhoidon suosituksiin.
3. Edellytetään, että kaavamerkinnät ja -määräykset ovat selkeitä, yksiselitteisiä ja yhdenmukaisia.
4. Edellytetään, että kaavat ovat metsätoimijoiden käytössä digitaalisessa muodossa.
5. Edellytetään, että metsänomistajilla ja metsätoimijoilla on jo kaavoituksen valmisteluvaiheessa aidot vuorovaikutusmahdollisuudet kaavoitusprosessissa. Metsäkeskus pyydetään viranomaisneuvotteluihin mukaan.
6. Viranomaisyhteistyöstä puuttuu kokonaan metsäsektoriviranomainen: Suomen metsäkeskus.
7. Metsätalous pitää huomioida alueen tiestön kunnostus- ja rakennustöissä. Tie-runkoon on tehtävä riittävä määrä metsäliittymiä, jotta tiestön vaikutusalueen metsiin päästään. Sähköverkon maakaapeloinneissa on myös huomioitava metsätalouden kuljetusten raskaus.
8. Kaavamääräyksiä luo-alueet on määritelty pienialaisiksi kuten metsälaki edellyttää. Kaavamääräyksiin ei ole erityistä lisättävää.

Vastine:

1. Tiedoksi.
2. Tiedoksi.
3. Tiedoksi.
4. Pihtiputaan kunnan kaava-aineistot ovat sähköisessä muodossa ja löytyvät kunnan nettisivujen kautta pdf-muodossa. Mikäli tarvittavia kaava-aineistoja ei löydy kunnan kotisivuilta, metsänomistajien ja -toimijoiden on hyvä olla suoraan yhteydessä kunnan kaavoituksen henkilöstöön.
5. Kaavaprosessi on toteutettu maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ja osin myös laajemmin. Myös vuorovaikutus on tapahtunut MRL:n edellyttämällä tavalla. Kaava-alueen maanomistajia on tiedotettu kirjeitse ja kaavasta on järjestetty yleisötilaisuuksia. Lisäksi kaava-aineistosta on kuulutettu lehdissä, kunnan kotisivuilla ja virallisella ilmoitustaululla. Kaavaprosessin aikana toteutettu tiedottaminen on ollut laajempaa kuin mitä Maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttää ja metsänomistajilla on ollut mahdollisuus ottaa kantaa kaava-asiakirjoihin.

19.10.2015

6. Tiedoksi. Suomen metsäkeskus lisätään viranomaisiin kaava-asiakirjoihin. Suomen metsäkeskusta on tiedotettu kaava-aineistojen nähtäville asettamisen yhteydessä.
7. Tiedoksi.
8. Tiedoksi.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

5 Pohjoisen Keski-Suomen Ympäristötoimi

Lausunnon pääkohta:

1. Suunnitellut tuulivoimalat ovat kokoonsa nähden lähellä asutusta, lähimmillään vain n. 1 km päässä. Kun huomioidaan tuulivoimaloiden melun häiritsevyyttä lisäävät erityispiirteet, melumallien epävarmuustekijät sekä kokemusperäinen ja mitattu tieto meluhaitoista, riski siihen, että voimaloista aiheutuu häiritsevää tai jopa terveyshaittaa aiheuttavaa melua tai välkevaikutusta lähialueen asutukselle on olemassa.
2. Esitetään lisäystä kaavamääräykseen: *Voimalat tulee olla teknisesti säädettävissä ja pysäytettävissä niin, että haitallisia vaikutuksia ei synny.*
3. Esitetään muutosta kaavamääräykseen: Meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi alueen suunnittelussa, toteuttamisessa ja *tuulivoimaloiden käytössä* on noudatettava valtiovaltionneuvoston päätöstä melutasojen ohjearvoista, ympäristöministeriön tuulivoimarakentamista koskevia ulkomelutason suunnitteluohjearvoja sekä *Sosiaali- ja terveysministeriön asettamia sisämelun ohjearvoja.*
4. Kunnan terveydensuojeluviranomainen voi velvoittaa sen, jonka vastuulla mahdollisesti syntyvä melu-, värinä- tai hajuhaitta on, ryhtymään viipymättä tarvittaviin toimenpiteisiin terveyshaitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi.
5. Terveydensuojeluviranomainen voi joutua tuulivoimalasta tehdyn meluvalituksen johdosta määrätä terveydensuojelulain 27§ perusteella tehtäväksi riittävät melumittaukset. Saman pykälän perusteella voidaan tarvittaessa joutua määräämään tuulivoimalalle käyttörajoituksia melusta johtuvan terveyshaitan poistamiseksi.
6. Siirtämällä tuulivoimalat riittävän kauas asutuksesta voidaan melusta johtuvan terveyshaitan riskiä pienentää merkittävästi, erityisesti voimaloiden nro 9 ja 6 osalta.

Vastine:

1. Tiedoksi.
2. Tuulivoimaloita seurataan etäällä valvomosta seurantajärjestelmän (ns. SCADA-järjestelmä) kautta, josta on mahdollista reagoida tarvittaessa. Tämän vuoksi erityistä kaavamääräystä asiaan liittyen ei tarvita.
3. Kaavan yleismääräystä muutetaan lausunto huomioiden.
4. Tiedoksi.
5. Tiedoksi.
6. Tiedoksi.

Vaikutus kaavakarttaan:

Muutos yleismääräykseen:

19.10.2015

Meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi alueen suunnittelussa, toteuttamisessa ja *tuulivoimaloiden käytössä* on noudatettava valtiovaltioneuvoston päätöstä melutasojen ohjearvoista, ympäristöministeriön tuulivoimarakentamista koskevia ulkomelutason suunnitteluohjearvoja sekä *Sosiaali- ja terveysministeriön asettamia sisämelun ohjearvoja*.

19.10.2015

6 Puolustusvoimat / 3. Logistiikkarykmentti Esikunta

Lausunnon pääkohta:

1. Kaava ei ota riittävästi huomioon Puolustusvoimien tarpeita.
2. Kaavaehdotukseen tulee merkitä kaavamääräys, jonka mukaan ennen tuulivoimalan rakennusluvan myöntämistä pitää hankkeella olla Puolustusvoimien hyväksyntä. Puolustusvoimat edellyttää, että määräystä ei kirjata pelkäksi lausuntopyyntövelvoitteeksi, koska se ei riittävästi turvaa puolustusvoimien etuja.
3. Pääesikunnan Operatiivinen osasto toteaa 1. viiteasiakirjan lausunnossaan, että Puolustusvoimat ei vastusta suunnitelman mukaisten (10 kpl, 190 m) tuulivoimaloiden rakentamista Pihtiputaan Ilosjoen alueelle. Kaavaehdotuksen mukaan kuitenkin tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus saa olla enintään 215m.
4. Puolustusvoimat toteaa, että jos tuulivoimaloiden sijainnit, koot, tehot yms. muuttuvat Pääesikunnan antaman lausunnon mukaisesta, tulee Pääesikunnalta pyytää uusi lausunto tuulivoimaloiden hyväksyttävyydestä ja mahdollisista selvitystarpeista.
5. Kaavoitukseen ja maankäyttöön liittyen on 1.3.2015 alkaen pyydettävä lausunnot puolustusvoimien lisäksi myös Suomen Turvallisuusverkko Oy:ltä.
6. Rakennus- ym. töitä tehdessä tulee huomioida alueella ja läheisyydessä mahdollisesti kulkevat puolustusvoimien kaapelilinjat. Kaavoituksesta mahdollisesti aiheutuvien olemassa olevien kaapelireittien siirtojen, kaapeleiden rakentamisaikaisien suojaamisen tai muiden muutosten osalta kustannukset on kohdennettava muutoksen aiheuttajalle.
7. Esitetään, että Pihtiputaan kunta lisäisi Pihtiputaalle laadittavaan kunnalliseen rakennusjärjestykseen ja tarvittavilta osin muihin yleiskaavoihin seuraavat lauseet:

"Yli 50 metriä (kokonaiskorkeus maanpinnasta) korkeista tuulivoimaloista tulee aina pyytää erillinen lausunto Pääesikunnalta koko kunnan alueella.

Yksittäisiä alle 50 metriä (kokonaiskorkeus maanpinnasta) korkeita pientuulivoimaloita saa rakentaa, mikäli ne eivät rajoitu puolustusvoimien vakituudessa käytössä oleviin alueisiin."
8. Ilmoitetaan, että tutkavaikutuksien selvittämistarpeesta ja tuulivoimalahankkeiden hyväksyttävyydestä Puolustusvoimien kannalta vastaa Pääesikunta.

Vastine:

1. Tiedoksi.
2. Kaavamääräyksestä on keskusteltu mm. viranomaisneuvottelussa ja määräyksen lainmukaisuuteen on kiinnitetty erityistä huomioita. Määräys esitetään kaavakartalla seuraavassa muodossa: *"Tuulivoimaloista tulee pyytää aina Pääesikunnan lausunto rakennuslupavaiheessa. Puolustusvoimien pääesikunnan tulee voida tarkistaa tuulivoimalahankkeet rakennuslupavaiheessa, jotta rakennushanke on kaavassa esitetyn mukainen. Jos toteutettavien tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus, määrä, sijoittelu tai muut perustiedot poikkeavat kaavoitus-*

19.10.2015

vaiheessa annetuista tiedoista, joilla Puolustusvoimat (Pääesikunnan operatiivinen osasto) on antanut lausunnon hankkeen hyväksyttävyydestä, tulee hankkeelle saada Pääesikunnalta uusi lausunto hyväksyttävyydestä ja selvitystarpeista.”

3. Tiedoksi.

4. Tiedoksi.

5. Kaavaprosessin aikana kuultavat viranomaiset on todettu kaavahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa eikä aloitusvaiheen viranomaisneuvottelussa tai Puolustusvoimien valmisteluvaiheen lausunnossa tuotu esille tarvetta kuultavien viranomaistahojen lisäämiseksi. Nimen perusteella Suomen turvallisuusverkko Oy on yritys eikä viranomaistaho eli myöskään siten viranomaiskuulemisvelvoite ei koske ko. tahoja. Ehdotusvaiheen kuulemista ei voida enää järjestää Suomen turvallisuusverkko Oy:n osalta, koska ehdotusvaiheen nähtäville asettaminen on päättynyt. Mikäli Puolustusvoimat toimii yhteistyössä Suomen turvallisuusverkko Oy:n kanssa, tulisi kaavahanketta koskeva Puolustusvoimien viranomaislausunto laatia yhteistyössä Suomen turvallisuusverkko Oy:n kanssa.

Rakennuslupavaiheessa kuultavat viranomaistahot on määritelty Maankäyttö- ja rakennuslaissa ja -asetuksessa (MRL 133 §, MRA 60 §, MRA 65 § ja poikkeamismenettely 173 §). Rakennuslupavaiheessa lausunnot pyydetään viranomaisilta, ei yrityksiltä tai yhdistyksiltä. Rakennuslupa-aineistoon liittyen naapurireita kuullaan MRA 65 §:n edellyttämällä tavalla. Kaavakartalle ei voida lisätä määräystä, joka velvoittaa kuulemaan Suomen Turvallisuusverkko Oy:tä rakennuslupavaiheessa, koska kyseessä ei ole viranomaistaho. Mikäli kaavakartalle merkittäisiin kuultavien yritysten nimiä, joiden nimet voivat muuttua kaavan ollessa voimassa, määräys muuttuisi virheelliseksi yrityksen nimen muututtua. Puolustusvoimien kanta kuulemistarpeesta välitetään kuitenkin rakennusvalvonnalle tiedoksi. Ensisijaisesti, kun rakennuslupahakemuksesta kuullaan Puolustusvoimia ja mikäli Puolustusvoimat toimii yhteistyössä Suomen Turvallisuusverkko Oy:n kanssa, tulisi Puolustusvoimien valmistella rakennuslupahakemusta koskeva lausunto yhteistyössä Suomen Turvallisuusverkko Oy:n kanssa.

Hanketoimija on kuitenkin pyytänyt Suomen Turvallisuusverkko Oy:ltä lausunnon hankkeen hyväksyttävyydestä.

Vastauspvm: 28.9.2015

Saataavuuden selvittäjä: Heino Seluska

Vastaus: Suomen Turvallisuusverkko Oy:llä ei ole lausuttavaa tai osallistumistarvetta suunnittelukokonaisuuteen liittyen.

6. Tiedoksi.

7. Puolustusvoimien esitys on kirjattu muistiin ja huomioidaan tarvittaessa yleiskaavojen ja rakennusjärjestyksen laadinnassa.

8. Tiedoksi.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

MUISTUTUKSET**7 Suomen luonnonsuojeluliiton Keski-Suomen piiri ry****Lausunnon pääkohta:**

1. Tuulivoimayksikön paikalliset kielteiset ympäristö- ja luontovaikutukset linnusto-vaikutuksineen ovat verrattavissa pienkerrostalon, kesämökin tai parin henkilöauton aiheuttamiin keskimääräisiin ympäristövaikutuksiin.
2. On varmistuttava siitä, että melutaso asuinrakennuksissa ja loma-asunnoissa jää todella uusien ohjeiden ja rajojen alapuolelle. Tällöin on otettava huomioon nykyisten melumittausten mahdollinen ero lopulta valittaviin voimalatyyppeihin.
3. Tuulivoiman keskittäminen mahdollisimman vähän ympäristöhaittoja tuottaville alueille on järkevää. Nykyiselle suunnittelualueelle kannattaa jättää mahdollisuus voimaloiden lisärakentamiseen myöhemmässä vaiheessa, mikäli myös tuulipuiston käyttövaiheessa puiston ympäristövaikutukset todetaan vähäisiksi.

Vastine:

1. Tiedoksi.
2. Tiedoksi.
3. Tiedoksi.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

8 Fingrid Oyj**Lausunnon pääkohta:**

1. Ei huomautettavaa osayleiskaavan ehdotuksesta.

Vastine:

1. Tiedoksi.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

9 UPM-Kymmene Oyj

Lausunnon pääkohta:

1. Ilosjoen tuulivoimapuiston osayleiskaava kohdistuu osaksi UPM-Kymmene Oyj:n omistamaan kiinteistöön Munämäki 601-405-13-4. Alueesta ei ole tehty maanomistajan kanssa maankäyttösopimusta, eikä alueen kaavoituksesta ole maanomistajan kanssa keskusteltu.
2. Edellytetään, että alueesta tehdään maanomistajan kanssa maankäyttösopimus noudattaen Tarastin ehdotuksen periaatteita.

Lyhennelmä Tarastin ehdotuksesta nro 8. Suomen Tuulivoimayhdistys ry ja Energiateollisuus ry antavat suosituksen tuulivoiman rakentajille siitä, että toiminnanharjoittaja tekee maankäyttösopimuksen niiden tuulivoimalan läheisyydessä olevien maanomistajien kanssa, joiden maata on tuulivoimalan roottorin halkaisijaa viisikertaisesti vastaavalla etäisyydellä.

Ehdotetaan hankkeen edetessä, että sovelletaan ko. käytäntöä, joka lisää hankkeen hyväksyvyyttä.

3. UPM-Kymmene Oyj:lla ei ole muuta huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Vastine:

1. Tiedoksi.
2. Tiedoksi.
3. Tiedoksi.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

10 Eeva-Maiju Aulin**Muistutuksen pääkohta:**

1. Ei hyväksy tilan 23:53 sisällyttämistä kaavaan.
2. Hankkeessa on huomioitava naapuruussuhdelaki (26/1920) ja siihen liittyvät haitat hankkeessa. Ei ole esitetty perusteita sille, miksi tuulivoiman rakentaminen olisi niin tärkeää, että perustuslain 6§:n yhdenvertaisuudesta tulisi tinkiä.
3. Kielletään omistamalla metsätilalla mahdolliset tuulivoiman käyttöönottoon liittyvät rasitteet, kuten teiden ja kaapelointien aiheuttamat maastotyöt.

Vastine:

1. Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen kaavoitusmonopoli. Kunnan on MRL 20§:n mukaan huolehdittava alueiden käytön suunnittelusta alueellaan. Kunnalla on tämän mukaisesti oikeus laatia kaavoja myös yksityisten maanomistajien maille silloin, kun kunnan kehitystarpeet kaavoitusta edellyttävät. Jos kunnalla on tarve laatia suojeluhakuinen tai päinvastoin elinkeinopoliittisesti painottunut kaava, oikeudellista estettä valinnoille ei ole, ellei maakunnantasoisesta suunnittelusta muuta johdu.

Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen valta päättää myös kaavan tavoitteet ja mitoituserusteet sekä kaavoitettavan alueen laajuus. Kaavoitettavan alueen tulee muodostaa tarkoituksenmukainen aluekokonaisuus niin, että sen sisälle ei jätetä kaavoittamattomia alueita. Vuokraamattomat alueet osoitetaan nykyisen päämaankäyttötarkoituksensa mukaisesti maa- ja metsätalous-alueeksi.

2. Osayleiskaavaa varten on laadittu kattavat selvitykset MRL:n edellyttämällä tavalla ja tasolla. Selvitysten perusteella on voitu varmistua siitä, että osayleiskaava täyttää MRL 39 ja 77 b §:n sisältövaatimukset. Osayleiskaava ei myöskään aiheuta maanomistajille tai muille oikeuden haltijoille kohtuutonta haittaa ja se kohtelee maanomistajia yhdenvertaisesti. Osayleiskaava ei ole näin ollen naapuruussuhdelain tai perustuslain vastainen.
3. Tiedoksi. Tuulivoimaloita varten rakennettavat tiet ja sähkönsiirto suunnitellaan osayleiskaavasta erillisenä prosessina. Osayleiskaavan merkinnät ovat näiltä osin vain ohjeellisia. Kiinteistöille ei rakenneta tuulivoimainfrastruktuuria ilman maanomistajien suostumusta.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

11 Risto Aulin

Muistutuksen pääkohta:

1. Ei hyväksy tilan 23:36 sisällyttämistä kaavaan.
2. Hankkeessa on huomioitava naapuruussuhdelaki (26/1920) ja siihen liittyvät haitat hankkeessa. Ei ole esitetty perusteita sille, miksi tuulivoiman rakentaminen olisi niin tärkeää, että perustuslain 6§:n yhdenvertaisuudesta tulisi tinkiä.
3. Kielletään omistamalla metsätilalla mahdolliset tuulivoiman käyttöönottoon liittyvät rasitteet, kuten teiden ja kaapelointien aiheuttamat maastotyöt.

Vastine:

1. Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen kaavoitusmonopoli. Kunnan on MRL 20§:n mukaan huolehdittava alueiden käytön suunnittelusta alueellaan. Kunnalla on tämän mukaisesti oikeus laatia kaavoja myös yksityisten maanomistajien maille silloin, kun kunnan kehitystarpeet kaavoitusta edellyttävät. Jos kunnalla on tarve laatia suojeluhakuinen tai päinvastoin elinkeinopoliittisesti painottunut kaava, oikeudellista estettä valinnoille ei ole, ellei maakunnantasoisesta suunnittelusta muuta johdu.

Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen valta päättää myös kaavan tavoitteet ja mitoitusperusteet sekä kaavoitettavan alueen laajuus. Kaavoitettavan alueen tulee muodostaa tarkoituksenmukainen aluekokonaisuus niin, että sen sisälle ei jätetä kaavoittamattomia alueita. Vuokraamattomat alueet osoitetaan nykyisen päämaankäyttötarkoituksensa mukaisesti maa- ja metsätalous-alueeksi.

2. Osayleiskaavaa varten on laadittu kattavat selvitykset MRL:n edellyttämällä tavalla ja tasolla. Selvitysten perusteella on voitu varmistua siitä, että osayleiskaava täyttää MRL 39 ja 77 b §:n sisältövaatimukset. Osayleiskaava ei myöskään aiheuta maanomistajille tai muille oikeuden haltijoille kohtuutonta haittaa ja se kohtelee maanomistajia yhdenvertaisesti. Osayleiskaava ei ole näin ollen naapuruussuhdelain tai perustuslain vastainen.
3. Tiedoksi. Tuulivoimaloita varten rakennettavat tiet ja sähkönsiirto suunnitellaan osayleiskaavasta erillisenä prosessina. Osayleiskaavan merkinnät ovat näiltä osin vain ohjeellisia. Kiinteistöille ei rakenneta tuulivoimainfrastruktuuria ilman maanomistajien suostumusta.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

12 Risto ja Terttu Aulin

Muistutuksen pääkohta:

1. Eivät hyväksy tilojen 23:35 ja 23:29 sisällyttämistä kaavaan.
2. Hankkeessa on huomioitava naapuruussuhdelaki (26/1920) ja siihen liittyvät haitat hankkeessa. Ei ole esitetty perusteita sille, miksi tuulivoiman rakentaminen olisi niin tärkeää, että perustuslain 6§:n yhdenvertaisuudesta tulisi tinkiä.
3. Kielletään omistamilla metsätiloilla mahdolliset tuulivoiman käyttöönottoon liittyvät rasitteet, kuten teiden ja kaapelointien aiheuttamat maastotyöt.
4. On otettava huomioon Alvajärven ranta- ja kyläosayleiskaavaan kaavoitetut rantatontit Valkama 23:29, jotka sijoittuvat alle 2 km säteelle tuulivoimalasta.

Vastine:

1. Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen kaavoitusmonopoli. Kunnan on MRL 20§:n mukaan huolehdittava alueiden käytön suunnittelusta alueellaan. Kunnalla on tämän mukaisesti oikeus laatia kaavoja myös yksityisten maanomistajien maille silloin, kun kunnan kehitystarpeet kaavoitusta edellyttävät. Jos kunnalla on tarve laatia suojeluhakuinen tai päinvastoin elinkeinopoliittisesti painottunut kaava, oikeudellista estettä valinnoille ei ole, ellei maakunnantasoisesta suunnittelusta muuta johdu.

Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen valta päättää myös kaavan tavoitteet ja mitoitusperusteet sekä kaavoitettavan alueen laajuus. Kaavoitettavan alueen tulee muodostaa tarkoituksenmukainen aluekokonaisuus niin, että sen sisälle ei jätetä kaavoittamattomia alueita. Vuokraamattomat alueet osoitetaan nykyisen päämaankäyttötarkoituksensa mukaisesti maa- ja metsätalous-alueeksi.

2. Osayleiskaavaa varten on laadittu kattavat selvitykset MRL:n edellyttämällä tavalla ja tasolla. Selvitysten perusteella on voitu varmistua siitä, että osayleiskaava täyttää MRL 39 ja 77 b §:n sisältövaatimukset. Osayleiskaava ei myöskään aiheuta maanomistajille tai muille oikeuden haltijoille kohtuutonta haittaa ja se kohtelee maanomistajia yhdenvertaisesti. Osayleiskaava ei ole näin ollen naapuruussuhdelain tai perustuslain vastainen.
3. Tiedoksi. Tuulivoimaloita varten rakennettavat tiet ja sähkönsiirto suunnitellaan osayleiskaavasta erillisenä prosessina. Osayleiskaavan merkinnät ovat näiltä osin vain ohjeellisia. Kiinteistöille ei rakenneta tuulivoimainfrastruktuuria ilman maanomistajien suostumusta.
4. Ilosjoen tuulivoimapuiston 35 dB:n melualue ei ulotu Alvajärven ranta- ja kyläosayleiskaavan RA-alueille.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

13 Ulla-Riitta Aulin

Muistutuksen pääkohta:

1. Ei hyväksy tilan 23:53 sisällyttämistä kaavaan.
2. Hankkeessa on huomioitava naapuruussuhdelaki (26/1920) ja siihen liittyvät haitat hankkeessa. Ei ole esitetty perusteita sille, miksi tuulivoiman rakentaminen olisi niin tärkeää, että perustuslain 6§:n yhdenvertaisuudesta tulisi tinkiä.
3. Kielletään omistamalla metsätilalla mahdolliset tuulivoiman käyttöönottoon liittyvät rasitteet, kuten teiden ja kaapelointien aiheuttamat maastotyöt.

Vastine:

1. Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen kaavoitusmonopoli. Kunnan on MRL 20§:n mukaan huolehdittava alueiden käytön suunnittelusta alueellaan. Kunnalla on tämän mukaisesti oikeus laatia kaavoja myös yksityisten maanomistajien maille silloin, kun kunnan kehitystarpeet kaavoitusta edellyttävät. Jos kunnalla on tarve laatia suojeluhakuinen tai päinvastoin elinkeinopoliittisesti painottunut kaava, oikeudellista estettä valinnoille ei ole, ellei maakunnantasoisesta suunnittelusta muuta johdu.

Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen valta päättää myös kaavan tavoitteet ja mitoitusperusteet sekä kaavoitettavan alueen laajuus. Kaavoitettavan alueen tulee muodostaa tarkoituksenmukainen aluekokonaisuus niin, että sen sisälle ei jätetä kaavoittamattomia alueita. Vuokraamattomat alueet osoitetaan nykyisen päämaankäyttötarkoituksensa mukaisesti maa- ja metsätalous-alueeksi.

2. Osayleiskaavaa varten on laadittu kattavat selvitykset MRL:n edellyttämällä tavalla ja tasolla. Selvitysten perusteella on voitu varmistua siitä, että osayleiskaava täyttää MRL 39 ja 77 b §:n sisältövaatimukset. Osayleiskaava ei myöskään aiheuta maanomistajille tai muille oikeuden haltijoille kohtuutonta haittaa ja se kohtelee maanomistajia yhdenvertaisesti. Osayleiskaava ei ole näin ollen naapuruussuhdelain tai perustuslain vastainen.
3. Tiedoksi. Tuulivoimaloita varten rakennettavat tiet ja sähkönsiirto suunnitellaan osayleiskaavasta erillisenä prosessina. Osayleiskaavan merkinnät ovat näiltä osin vain ohjeellisia. Kiinteistöille ei rakenneta tuulivoimainfrastruktuuria ilman maanomistajien suostumusta.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

14 Juuso Aurasmaa**Muistutuksen pääkohta:**

1. Kaikille maanomistajille tulee maksaa markkinatasoinen korvaus kaavoituksesta ja tuulivoimapuistosta syntyvästä haitasta. Muuten maanomistaja kärsii selkeää taloudellista tappiota.
2. Kaikkia maanomistajia tulee kohdella tasa-arvoisesti vuokrasopimuksia laadittaessa. Yhtiön tulee korvata myös muiden kuin myllypohjien omistajien vahinkoja.
3. Esitetään, että kaavoitettavat myllyt rakennetaan niin kauas muistutuksen esittäjän tilasta, että tilalle jää mahdollisuus rakentaa tuulivoimaa tai, että kaavoitus keskeytetään kokonaan, jotta ei kärsitä taloudellista tappiota.

Vastine:

1. Maanvuokrasopimukset ovat yksityisoikeudellisia sopimuksia, joita ei käsitellä kaava-aineistoihin liittyvinä asioina tai asiakirjoina eli asiaa ei sisällytetä vastineisiin.
2. Maanvuokrasopimukset ovat yksityisoikeudellisia sopimuksia, joita ei käsitellä kaava-aineistoihin liittyvinä asioina tai asiakirjoina eli asiaa ei sisällytetä vastineisiin.
3. Tuulivoimalat sijoittuvat noin 3,3 kilometrin etäisyydelle asuinkiinteistöstänne. Ilosjoen tuulivoimapuiston osayleiskaava ei rajoita kiinteistönne käyttöä.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

15 Ilosvuoren Eränkävijät ry

Muistutuksen pääkohta:

1. Metso ja teeri ovat EU:n lintudirektiivin I-liitteen lajeja, ja direktiivi velvoittaa suojelemaan niiden elinympäristöjä erityistoimin.
2. Tehdyn selvityksen aikana hankealueelta on hahmottunut ainakin kaksi erillistä aluetta, joissa on tehty metsohavainnointia enemmän kuin muualla. Näitä olivat voimalapaikkojen 2 ja 9 ympäristöt.
3. Tehty selvitys on yhdistyksen mielestä jäänyt suppeaksi maastokäyntien osalta, eikä soidinpaikkoja ole kunnolla selvitetty.
4. Kaavaan tehdyt voimalapaikkojen nimelliset siirrot eivät riitä turvaamaan etenkin metson soidinpaikkojen ja elinympäristön säilymistä.

Vastine:

1. Tiedoksi.
2. Selvityksessä ei pystytty varmistamaan yhtään tarkkaa soidinpaikkaa voimaloiden läheisiltä alueilta. Selvityksen aikana saadut havainnot useiden metsojen tihentymistä kertovat kuitenkin soidinalueiden olevan luultavasti lähellä, eli satojen metrien – yhden kilometrin etäisyydellä voimalapaikoista. Soidinselvityksessä oleva voimala nro. 1 (kaavassa nro. 2) on jo siirretty pohjoisemmaksi selvityksen perusteella kaavaehdotukseen. Voimalaa nro. 2 siirretään vielä ennen hyväksymiskäsittelyä lähemmäksi tietä, pohjoiseen.
3. Faunatica Oy suoritti ABO Wind Oy:n toimeksiannosta keväällä 2015 kanalintujen esiintymisselvityksen Pihtiputaan Ilosjoen tuulivoimala-alueeksi suunnitellulla alueella. Selvityksen maastotyöt ja raportoinnin on tehnyt Matti Sissonen. Kartoitus tehtiin kolmella käyntikerralla 3.4., 22.4. ja 6.5.2015. Käynnit ajoitettiin alkaviksi ennen auringonnousua, ja kukin kartoituskerta kesti 6 h. Maastokartoitus keskitettiin erityisesti suunniteltujen voimalapaikkojen läheisyyteen n. 300–400 m etäisyydelle suunniteltujen voimalapaikkojen ja tielinjauksien ympärillä, ja kohdelajien soidinpaikoiksi selvästi soveltumattomat alueet jätettiin kartoittamatta. Soidinselvitys katsotaan riittävällä tasolla laadituksi. Myöskään vieranomaiset eivät ole nähneet puutteita laaditussa soidinselvityksessä.
4. Voimaloiden siirrot on tehty nimenomaan soidinselvitys huomioiden.

Vaikutus kaavakarttaan:

Voimalan nro 2. sijaintia tarkistetaan.

19.10.2015

16 Ilosjoen asukkaat ja kesäasukkaat, 105 allekirjoitusta / Reino Junikka**Muistutuksen pääkohta:**

1. Huomioitava naapuruussuhdelaki (26/1920).
2. Tuulivoiman sijoittamisessa tulee laittaa asukkaat etusijalle. Suojavyöhykkeet asutuksen ja tuulivoimaloiden väliin jäävät liian pieneksi.
3. Olisi tärkeää, että voimalat sijoitetaan 2 km:n päähän asutuksesta.
4. On todettu, että ympäristöministeriön melumallinnuksien ohjeistuksissa on rakenteellisia virheitä. Sääolosuhteiden vaikutukset pitäisi ottaa huomioon mallinnuksissa ja jaksollinen sykintä huomioidaan virheellisesti.
5. Tuulivoimavalmistajan antama takuarvo Lwad pätee ainoastaan vakioolosuhteissa.
6. Huomautetaan, että lähin loma-asunto, jota ei ole huomioitu kaavassa, on 960 metrin päässä lähimmästä voimalasta.
7. Pihtiputaan kunnan vuonna 2014 hyväksymässä Alvajärven ranta- ja kylä-osayleiskaavassa on huomioitava maanomistajien yhdenvertaisuus. Osalla maanomistajista on kaavoitettu rantatontteja (9 kpl rantatonttia ja 1 kpl asuinrakentamistonttia) Nämä sijoittuvat alle 2km:n etäisyydelle tuulivoimaloista. MRL 39 §yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden omistavalle kohtuutonta haittaa. Edellämainittuja rantatontteja tulee koskemaan rakennuskielto, koska ne sijoittuvat alle 2km tuulivoimaloista.
8. Syksyllä saamiemme tietojen mukaan on tulossa käsittelyyn voimaloiden mukanaan tuoma kahden kilometrin rakennuskielto. Alle 2km:n suojavyöhykkeen alle jääville tonteilla ja kiinteistöille haitat ovat pahimmat kiinteistöjen arvon laskiessa. Lähialueen kiinteistöjen arvot tulevat laskemaan jopa useita kymmeniä prosentteja
9. Tiedustellaan kuka ottaa vastuun yksittäisen ihmisen terveydelle tai taloudelle koituvasta haitasta.
10. Tulisi huomioida, että on lisättävä melumallinnuksiin äänen totaalisuudesta ja sykinnästä johtuen 5dB yleistä varovaisuusperiaatetta noudattaen.
11. Hanketoimittajan tulee esittää kuinka paljon rakennuksia jää todellisen 40dB rajan sisäpuolelle, jolloin melu saattaa aiheuttaa naapuruussuhdelain § 17 tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.
12. Tuulivoimaloiden toteutuminen alueelle rikkoo paikallisesti arvokkaan Ilosjärven kulttuurimaiseman läheisyydellään.
13. Terveysuojelulain (763/1994) 2§ mukaan: 'Elinympäristöön vaikuttavaa toimintaa on harjoitettava siten, että terveyshaittojen syntyminen mahdollisuuksien mukaan estyy.

19.10.2015

14. Luontoselvitykset on edelleen puutteellisesti tehty. Hanketoimittajan luontoselvitykset eivät ole luotettavia, joka riittäisi päätöksen teon pohjaksi. Mielestämme luontoselvitys tulisi olla puolueettomalta taholta.
15. Suunnitellun tuulivoimapuiston pohjoispuoliselta alueelta on luontoselvitys eläimistön ja linnuston osalta puutteellisesti tehty. Luontoselvityksestä puuttuu kokonaan selvitys syysmuutosta.
16. Metson ja teeren soidinpaikkainventointi on edelleen tehty puutteellisesti.
17. Havaintojen perusteella alueella on kalasääskien pesimäalue. Alueella pesii myös harmaahaikara. Kaakkuri pesii alle 2 km:n päässä hankealueelta.
18. Ei ole huomioitu riittävästi arvokkaita elinympäristöjen ominaispiirteitä; suojeltavia kasveja, puita ja lähteitä. On olemassa öljyvaara, jäähdysnestevaara ja betonin valuvesien valumavaara.
19. Voimalan 8 läheisyydessä on n. 500 vuotta vanhoja aihkimäntyjä, jotka tulee säilyttää.
20. Alueen virkistyskäyttö tulee häviämään.
21. Vaaditaan, että luontoselvitysten tekoon perustetaan työryhmä, johon tulisi kuulua jäseniä mm. paikallisista asukkaista (käytännössä Ilosjoen eränkävijöistä). Työryhmän puheenjohtajaksi tulisi asettaa ELY-keskuksen asiantuntija. Raportin valmistuminen tulisi asettaa vuoden päähän, jolloin vuoden kiertokulun kaikki osatekijät tulisivat huomioon otetuksi ja eri vuodenaikoja voitaisiin tarkastella niiden vaatimalla perinpohjaisuudella.
22. Tuulivoimahankkeen selvityksissä ei ole esitetty perusteita sille, miksi tuulivoimarakentaminen olisi niin tärkeää, että ihmisten perustuslain 6§:n mukaisesta yhdenvertaisuudesta tulisi tinkiä. Nyt kyseessä olevassa hankkeessa maanomistajia tulisi kohdella yhdenvertaisesti ja huolehtia siitä, että jonkun yksityisen edun vuoksi muiden etu ei saa vaarantua.
23. Vaaditaan, että hankkeen jatkokäsittelystä luovutaan.

Vastine:

1. Osayleiskaavaa varten on laadittu kattavat selvitykset MRL:n edellyttämällä tavalla tasolla. Selvitysten johdosta on voitu varmistua siitä, että osayleiskaava täyttää MRL 39 ja 77 b §:n sisältövaatimukset. Osayleiskaava ei myöskään aiheuta maanomistajille tai muille oikeuden haltijoille kohtuutonta haittaa ja se kohtelee maanomistajia yhdenvertaisesti. Osayleiskaava ei ole näin ollen naapurussuhdelain vastainen.
2. Tuulivoimaloiden etäisyyttä ei ole määritelty maankäyttö- ja rakennuslaissa, voimassa olevissa säädöksissä tai ympäristöministeriön ohjeissa yksiselitteisesti mihinkään tiettyyn etäisyyteen. Kaavaehdotuksen aikana tehtyjen selvitysten perusteella ei noussut esille sellaisia huomioita, että vähimmäisetäisyyden tulisi olla yleisesti käytössä olevia käytäntöjä suurempi. Yleisesti käytössä oleva etäisyys muodostuu usein tuulivoimayleiskaavoissa melumallinnuksen desibelirajauksen mallinnuksen tuloksena, sekä varjostusmallinnuksen välkehtimisrajana (noin 8 – 10 h/a), ellei muita syitä nouse esiin.

19.10.2015

Ympäristöministeriö on julkaissut ympäristöhallinnon ohjeen 2/2014; Tuulivoimaloiden melun mallintaminen. Ohje on tullut voimaan 28.2.2014 ja on voimassa toistaiseksi. Ilosjoen tuulivoimapuiston osayleiskaavan melumallinnukset on laadittu ohjetta noudattaen. Tulokset on raportoitu ja arvioitu vaikutusten arvioinnissa (selostuksen kohta 10.10. + kaavan liiteaineisto) kyseisen ohjeen mukaisesti. Melun merkittävyys riippuu monesta seikasta, kuten esimerkiksi alueella käytettävästä ajasta, tuulen voimakkuudesta sekä suunnasta ja kokemuksen subjektiivisuudesta.

Varjostusmallinnuksen välkehtimisrajana käytetään Ympäristöhallinnon suosituksen mukaisesti ulkomaisia ohjearvoja, koska Suomessa ole laadittu omia ohjearvoja. Ympäristöhallinnon käyttämissä esimerkeissä Ruotsissa ja Tanskassa ohjearvot ovat 8 h/a ja 10 h/a, joita pyritään käyttämään ellei muita syitä nouse esiin. Huomionarvoinen seikka tässä on se, että välkehtimisestä annettu raja noin 8 h/a ei ole virallinen säädös vaan käytäntö, jota Suomessa soveltaen ja tapauskohtaisesti käytetään arvioinnin yhteydessä.

3. Tiedoksi. Ks. vastine 16.2
4. Melumallinnus on laadittu Ympäristöhallinnon ohjeen 2/2014 mukaisesti ja raportoitu ohjeen edellyttämällä tavalla kaavaselostuksen liiteasiakirjoissa. Tätä ohjetta on noudatettava Suomessa tuulivoimarakentamisen melumallinnuksissa. Ohjeen mukaan mm. sääolosuhteet huomioidaan mallinnuksissa.
5. Melumallinnus on laadittu Ympäristöhallinnon ohjeen 2/2014 mukaisesti ja raportoitu ohjeen edellyttämällä tavalla kaavaselostuksen liiteasiakirjoissa. Tätä ohjetta on noudatettava Suomessa tuulivoimarakentamisen melumallinnuksissa. Ohjeen mukaan mm. sääolosuhteet huomioidaan mallinnuksissa. Mallinnusohjeiden mukaan pitää käyttää tuulivoimavalmistajalta saatuja terssitietoja (takuarvot).
6. Tuulivoimaloiden etäisyyttä ei ole määritelty maankäyttö- ja rakennuslaissa, voimassa olevissa säädöksissä tai ympäristöministeriön ohjeissa yksiselitteisesti mihinkään tiettyyn etäisyyteen. Kaavaehdotuksen aikana tehtyjen selvitysten perusteella ei noussut esille sellaisia huomioita, että vähimmäisetäisyyden tulisi olla yleisesti käytössä olevia käytäntöjä suurempi. Yleisesti käytössä oleva etäisyys muodostuu usein tuulivoimayleiskaavoissa melumallinnuksen desibelirajauksen mallinnuksen tuloksena, sekä varjostusmallinnuksen välkehtimisrajana (noin 8 – 10 h/a), ellei muita syitä nouse esiin.

Ympäristöministeriö on julkaissut ympäristöhallinnon ohjeen 2/2014; Tuulivoimaloiden melun mallintaminen. Ohje on tullut voimaan 28.2.2014 ja on voimassa toistaiseksi. Ilosjoen tuulivoimapuiston osayleiskaavan melumallinnukset on laadittu ohjetta noudattaen. Tulokset on raportoitu ja arvioitu vaikutusten arvioinnissa (selostuksen kohta 10.10. + kaavan liiteaineisto) kyseisen ohjeen mukaisesti. Melun merkittävyys riippuu monesta seikasta, kuten esimerkiksi alueella käytettävästä ajasta, tuulen voimakkuudesta sekä suunnasta ja kokemuksen subjektiivisuudesta.

Loma-asunnot on huomioitu asianmukaisesti kaava-asiakirjoissa ja vaikutustenarvioinneissa kaavaselostuksessa.

7. Tuulivoimaloiden etäisyyttä ei ole määritelty maankäyttö- ja rakennuslaissa, voimassa olevissa säädöksissä tai ympäristöministeriön ohjeissa yksiselitteisesti

19.10.2015

mihinkään tiettyyn etäisyyteen. Kaavaehdotuksen aikana tehtyjen selvitysten perusteella ei noussut esille sellaisia huomioita, että vähimmäisetäisyyden tulisi olla yleisesti käytössä olevia käytäntöjä suurempi. Yleisesti käytössä oleva etäisyys muodostuu usein tuulivoimayleiskaavoissa melumallinnuksen desibelirajauksen mallinnuksen tuloksena, sekä varjostusmallinnuksen välkehtimisrajana (noin 8 – 10 h/a), ellei muita syitä nouse esiin.

Ympäristöministeriö on julkaissut ympäristöhallinnon ohjeen 2/2014; Tuulivoimaloiden melun mallintaminen. Ohje on tullut voimaan 28.2.2014 ja on voimassa toistaiseksi. Ilosjoen tuulivoimapuiston osayleiskaavan melumallinnukset on laadittu ohjetta noudattaen. Tulokset on raportoitu ja arvioitu vaikutusten arvioinnissa (selostuksen kohta 10.10. + kaavan liiteaineisto) kyseisen ohjeen mukaisesti. Melun merkittävyys riippuu monesta seikasta, kuten esimerkiksi alueella käytettävästä ajasta, tuulen voimakkuudesta sekä suunnasta ja kokemisen subjektiivisuudesta

Ilosjoen tuulivoimapuiston 35 dB:n melualue ei ulotu Alvajärven rantakaavan RA-paikoille.

8. Tuulivoimaloiden etäisyyttä ei ole määritelty maankäyttö- ja rakennuslaissa, voimassa olevissa säädöksissä tai ympäristöministeriön ohjeissa yksiselitteisesti mihinkään tiettyyn etäisyyteen. Kaavaehdotuksen aikana tehtyjen selvitysten perusteella ei noussut esille sellaisia huomioita, että vähimmäisetäisyyden tulisi olla yleisesti käytössä olevia käytäntöjä suurempi. Yleisesti käytössä oleva etäisyys muodostuu usein tuulivoimayleiskaavoissa melumallinnuksen desibelirajauksen mallinnuksen tuloksena, sekä varjostusmallinnuksen välkehtimisrajana (noin 8 – 10 h/a), ellei muita syitä nouse esiin.

Ympäristöministeriö on julkaissut ympäristöhallinnon ohjeen 2/2014; Tuulivoimaloiden melun mallintaminen. Ohje on tullut voimaan 28.2.2014 ja on voimassa toistaiseksi. Ilosjoen tuulivoimapuiston osayleiskaavan melumallinnukset on laadittu ohjetta noudattaen. Tulokset on raportoitu ja arvioitu vaikutusten arvioinnissa (selostuksen kohta 10.10. + kaavan liiteaineisto) kyseisen ohjeen mukaisesti. Melun merkittävyys riippuu monesta seikasta, kuten esimerkiksi alueella käytettävästä ajasta, tuulen voimakkuudesta sekä suunnasta ja kokemisen subjektiivisuudesta.

Tiedossa ei ole 2 kilometrin rakennuskieltoa suhteessa voimaloihin.

Yleisesti ottaen tuulivoimaloiden suhdetta kiinteistön arvoon on käsitelty ruotsalaisessa tutkimuksessa Vindkraftens påverkan på människors intressen (ISBN 978-91-620-6497-6, ISSN 0282-7298. Alla oleva on yhteenveto kyseisen tutkimuksen sivuilta 70-71.:

Huoli oman kiinteistön arvon laskusta tuulivoimapuiston läheisyyden johdosta on noussut esille useissa keskusteluissa alueen asukkaiden kanssa. Henningson (2012) on vertaillut viisi vuosina 2000-2009 tehtyä tutkimusta tuulivoiman vaikutuksesta kiinteistön arvoon. Yhdysvalloissa tehdyssä tutkimuksessa aineistona käytettiin 4352 taloa joista tiedettiin kiinteistön arvo, sijainti ja maisemaominaisuudet. Tutkimuksen tulokset vahvistivat maiseman vaikutusta kiinteistön arvoon, mutta nostivat esille että maisema ja näkyvät yksityiskohdat etäämmällä kuin 100-200 metriä kiinteistöstä vaikuttivat sen hintaan merkityksettömästi. Tutkimuksen mukaan metsällä ja peltomaisemalla oli positiivinen vaikutus kiin-

19.10.2015

teistöarvoon, kun taas lähellä sijaitsevat tiet vaikuttivat kielteisesti kiinteistön arvoon. (Henningson ym. 2012)

Henningsonin ym. (2012) mukaan on olemassa vain vähän selvityksiä joissa on tutkittu kiinteistöjen arvoa ennen ja jälkeen tuulivoimapuiston perustamista alueella. Ruotsissa on vuonna 2010 tehty tutkimus, jossa analysoitiin 42 000 pientalomyyntiä viiden kilometrin sisällä yhteensä 120 voimalasta. Nämä verrattiin referenssikohteisiin vastaavissa kunnissa, tarkoituksena selvittää vaikuttaako tuulivoimaloiden läheinen sijainti kiinteistöjen arvoon negatiivisesti. Tutkimus toteutettiin aikana, jolloin pientalokiinteistöjen arvonnousu oli vahvaa. Tutkimus osoitti, että tuulivoimaloiden lähellä sijaitsevien kiinteistöjen arvonnousu oli suunnilleen samalla tasolla kuin vertailualueen kiinteistöillä. Niillä kiinteistöillä, jotka sijaitsivat 1-3 km rakennetuista tuulivoimaloista, voitiin tutkimuksessa todeta noin 2-4 % kiinteistön arvon lasku. Tutkimusta tarkennettiin vielä tutkimalle kiinteistöjen myyntihintoja kolmelta vuodelta ennen kuin tuulivoimalat rakennettiin. Tämä osoitti, että tällä alueella (1-3 km tuulivoimalasta) sijaitsevien kiinteistöjen arvo oli matalampi kuin ympäröivällä alueella myös ennen tuulivoimaloiden rakentamista. Niiden kiinteistöjen osalta, joiden arvo todettiin laskeneen, ei voitu tarkemmassa tarkastelussa todeta, että arvon lasku olisi johtunut tuulivoimaloiden suorasta tai epäsuorasta vaikutuksesta. Tutkimuksessa ei voitu näyttää, että tuulivoiman läheisellä sijainnilla olisi vahvaa suhdetta kiinteistön hinnan kehitykseen.

9. Tuulivoimalamelun terveystaikutuksia on tutkittu epidemiologisilla tutkimusmenetelmin vuodesta 1993 lähtien. Niissä on kerätty kyselyjen avulla tietoa asukkailla alueilla, joissa oletettavasti on havaittavissa tuulivoimaloiden ääntä. Äänitasot asuntojen pihamaalla on yleensä määritetty mallintamalla.

Tutkimusten¹ perusteella tuulivoimalamelun äänitaso on yhteydessä melun häiritsevyyteen. Yksilölliset erot melun kokemisessa ovat kuitenkin erittäin suuria. Noin 10 % väestöstä kokee tuulivoimalamelun häiritseväksi asunnon sisäpuolella, kun A-painotettu äänitaso ulkona ylittää 40 dB. Tätä korkeampien äänitasojen osalta ei ole olemassa luotettavaa tietoa, koska vastaajamäärät ovat erittäin pieniä. Tuulivoimalamelu koetaan yhtä häiritseväksi kuin tasoltaan samanlainen lentoliikennemelua mutta hieman häiritsevämmäksi kuin tasoltaan samanlainen tieliikennemelua.

Yhteyttä tuulivoimalamelun äänitason ja unenlaadun välillä ei ole löytynyt. Tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, etteivätkö herkimmat yksilöt voisi kokea tuulivoimalamelun häiritsevän unta.

Suurin osa kyselyihin vastanneista sijaitsee alueella, jossa tuulivoimaloiden äänitaso on alle 40 dB LAeq. Tässä tilanteessa melun häiritsevyyttä näyttäisivät selittävän äänitasoa paremmin erilaiset väliin tulevat muuttujat kuten tuulivoimalan näkyminen asuntoon tai pihamaalle, asenteet tuulivoimaloiden maisema-vaikutuksia kohtaan, odotukset asuinalueen rauhallisuuden suhteen ja taloudellinen hyötyminen tuulivoimaloista.

Ilosjoen tuulivoimapuiston vaikutukset on arvioitu riittävällä tasolla, joten estetä tuulivoimapuiston toteuttamiselle ei ole.

¹ Pedersen ja Persson Wayne (2004, 2007, 2008), Pedersen ja Larsman (2008), Pedersen ym. (2009,2010), Pedersen (2011), Janssen ym. (2011), Shepherd ym. (2011), Bakker ym. (2012), Nissenbaum ym. (2012), Persson Wayne ja Öhrström (2002), Lee ym. (2011), Sakamoto ym. (2013), Bolin ym. (2014)

19.10.2015

10. Ympäristöhallinnon ohjeita 2/2014 Tuulivoimaloiden melun mallintaminen luvun 4.1 Melumallinnus ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä ja yksityiskohtaisessa kaavoituksessa kohdassa 4.1.1 Tuulivoimaloiden melupäästö todetaan amplitudimodulaatio seuraavaa: "Melun impulssimaisuuden ja merkityksellisen sykkinnän (amplitudimodulaatio) vaikutukset sisältyvät lähtökohtaisesti valmistajan ilmoittamiin melupäästön takuuarvioihin, eikä niiden tarkastelua tässä yhteydessä edellytetä. Sanktio voidaan huomioida laskennan lähtöarvoissa, mikäli tiedetään tuulivoimalan melupäästön sisältävän kapeakaistaista / tonaalisia komponentteja ja voidaan arvioida näiden erityispiirteiden olevan kuulohavainnoin erotettavissa ja ohjeistuksen mukaisesti todennettavissa melulle altistuvalla alueella." Lähtötietojen perusteella tuulivoimalan melupäästö ei sisällä kapeakaistaista / tonaalisia komponentteja eikä sen ole ilmoitettu olevan impulssimaista tai sisältävän merkittävää sykintää. Tulkintamme mukaan meluvaikutusten arviointi on tehty asianmukaisesti ja riittävässä laajuudessa tuulivoimamarkentamista ohjaavan yleiskaavan tarkoitus ja sisältövaatimukset huomioiden.
11. 40 dB:n melualueella ei sijaitse asuin- tai lomarakennuksia. Tämä on havaittavissa mm. melu- ja varjostusmallinnusten liitteenä olevasta kartasta.
12. Tuulivoimaloista koetun maisemallisen haitan merkittävyys riippuu monesta seikasta, kuten esimerkiksi etäisyydestä voimaloista sekä kokemuksen subjektiivisuudesta. Ilosjärven kulttuurimaisema-alueella on näkymäanalyysin mukaan sekä järven pohjoispuoliselta että eteläpuoliselta alueelta on näköyhteys tuulivoimaloille. Voimalat näkyvät varsin hallitsevasti pelloilta ja pohjoisemman osan alueen takareunalla kulkevalta tieltä käsin.
- Eniten maisemakuvaan kohdistuvia vaikutuksia aiheutuu 0-5 kilometrin säteellä kaavailluista tuulivoimaloista. Ne kohdistuvat lähinnä riittävän laajoihin avotiloihin, kuten esimerkiksi vesistöihin ja peltoihin sekä niiden kautta kulkeviin teihin tai tuulivoimapuiston suuntaisiin avonaisiin akseleihin. On kuitenkin muistettava, että puustosta, rakennuksista ja rakenteista syntyvän katvevaikutuksen johdosta voimalat eivät suinkaan näy kyseisellä etäisyysvyöhykkeellä kaikkialle ja näkyessäänkin ne näkyvät usein vain osittain.
- Taloustutkimus Oy teetti vuonna 2014 kyselytutkimuksen tuulivoimaloiden lähi-alueella asuvien suhtautumisesta tuulivoimaan. Kaikista vastaajista 81 % suhtautuu tuulivoimaan erittäin tai melko myönteisesti (lisätietoja: www.tuulivoimayhdistys.fi). Kyselyn perusteella voidaan osin todeta, että tuulivoimaloiden sijoittaminen lähimaisemassa ei automaattisesti heikennä lähiasukkaiden elinympäristöä.
13. Tiedoksi. Ilosjoen tuulivoimapuiston suunnittelussa on noudatettu mm. melun ja varjostuksen suhteen voimassa olevia normeja ja raja-arvoja. Tuulivoimapuiston toteuttaminen ei vaaranna asukkaiden terveyttä.
14. Luontoselvitykset on laadittu asiantuntijoiden toimesta ja kattavasti siten, että niiden perusteella voidaan luotettava arviointi hankkeen vaikutuksista tehdä. Luontoselvitysten laatijoina toimivat puolueettomat konsultit. Osa perusselvityksestä on tehty kuntien saamalla valtion rahoituksella, täydentävät selvitykset on hanketoimija velvoitettu kustantamaan. Selvitysten laatua ja riittävyttä valvovat sekä kunta että ELY-keskus. Lisäksi yleishyödylliset yhdistykset, joiden toimialaan kaavoitus kuuluu ovat saaneet lausuntopyynnön (kuten luononsuojelujärjestöt ja lintutieteellinen yhdistys).

19.10.2015

15. Ks. vastine 16.14. Viitasaaren Ulppaanmäen alueella tehtiin syksyllä 2014 linnuston syysmuuton seuranta. Käytettyjen tarkkailupisteiden sijainti vain 3-7 km etäisyydellä Pihtiputaan Ilosjoen hankealueen lounaisreunasta mahdollistaa näiden tulosten käytön myös Ilosjoen hankeen linnustovaikutusten arvioinnissa. Raportti on ollut osa kaavaehdotuksen nähtävillä ollutta liiteaineistoa. Hanke ei seurantatulosten perusteella näytä aiheuttavan erityistä vaaraa muuttolinnoille syysmuutolla, vaikka arktinen hanhimuutto voi ajoittain osua myös Ilosjoen hankealueen seudulle. Selkeimmät muuton keskittymisväylät alueella jäävät selvästi hankealueen itäpuolelle.
16. Faunatica Oy suoritti ABO Wind Oy:n toimeksiannosta keväällä 2015 kanalintujen esiintymiselvityksen Pihtiputaan Ilosjoen tuulivoimala-alueeksi suunnitellulla alueella. Selvityksen maastotyöt ja raportoinnin on tehnyt Matti Sissonen. Kartoitukset tehtiin kolmella käyntikerralla 3.4., 22.4. ja 6.5.2015. Käynnit ajoitettiin alkaviksi ennen auringonnousua, ja kukin kartoituskerta kesti 6 h. Maastokartoitus keskitettiin erityisesti suunniteltujen voimalapaikkojen läheisyyteen n. 300-400 m etäisyydelle suunniteltujen voimalapaikkojen ja tielinjauksien ympärillä, ja kohdelajien soidinpaikoiksi selvästi soveltumattomat alueet jätettiin kartoittamatta. Soidinselvitys katsotaan riittävällä tasolla laadituksi. Myöskään viranomaiset eivät ole nähneet puutteita laaditussa soidinselvityksessä. Soidinselvityksen perusteella voimalan nro.2 paikkaa tarkistetaan edelleen.
17. Kaakkurin todennäköiset pesimäpaikat sijaitsevat melko kaukana hankealueelta, eikä tämä laji lennä pesimäaikaan ainakaan yleisesti alueen yli. Luontoselvityksen mukaan voimaloista ei todennäköisesti koidu merkittävää riskiä lajille. Harmaahaikaraa ei luontoselvityksen laadinnan aikana (kevätmuutto, syysmuutto, pesimälinnusto) tavattu alueella.
18. Luontoselvityksen tuloksena esiin tulleet arvokkaat luontokohteet on huomioitu osayleiskaavassa asianmukaisin merkinnöin.

Öljy ja jäähdytysneste:

Konehuoneissa säilytetään öljyä noin 1-1,5 m³ ja jäähdytysnestettä noin 0,6 m³ voimala kohden. Kyseiset aineet voivat vuotaessaan voi vahinkoa pohjavesialueilla. Vahingon toteutuminen on kuitenkin hyvin epätodennäköistä. Öljyn vuotamista seurataan reaaliajassa ja vuodon tapahtuessa voimala pysäytetään. Jos öljyvuoto kuitenkin tapahtuu, se tapahtuu konehuoneen sisällä. Roottorissa ja itse tornissa on varoaltaat ja öljynkeräysjärjestelmä. Voimaloiden huolto tehdään noin kerran vuodessa. Toiminta tehdään hyväksi havaittujen työhöjien ja standardien mukaan, eikä vaikutuksia voi normaalitilanteessa syntyä.

Poikkeuksellisen riskin muodostaa voimalan kaatuminen tai voimalan syttyminen tuleen. Sitä pidetään kuitenkin tilastojen valossa erittäin epätodennäköisenä.

Betoni ja pohjavesialueet:

Yleisellä tasolla tuulivoimaloiden perustusten rakentaminen voi aiheuttaa pohjaveden tilapäistä samentumista. Vaikutus on kuitenkin väliaikainen ja paikallinen eikä välttämättä haittaa vedenhankintaa. Tuulivoimalan perustusten määräaikaista kaivutyötä ei voi verrata monilla pohjavesialueilla tehtävään jatkuvaan maa-ainesten ottoon. Tuulivoimaloiden jalustoissa käytettävä betoni ei vaikuta

19.10.2015

pohjaveden laatuun. Käytettävässä betonissa ei saa olla lentotuhkaa sisältävää sementtiä tai myrkyllisiksi todettuja yhdisteitä. Mm. monet vesisäiliöt rakennetaan betonista. Onkin huomioitava, että kaava-alueella ei sijaitse pohjavesialueita.

19. Kaavaehdotuksessa on huomioitu aihkimäntyjen suojelu.

20. Alueella voi harrastaa virkistyskäyttöä entiseen tapaan jokamiehen oikeudella. Taloustutkimus Oy teetti vuonna 2014 kyselytutkimuksen tuulivoimaloiden lähi-alueella asuvien suhtautumisesta tuulivoimaan. Kaikista vastaajista 81 % suhtautuu tuulivoimaan erittäin tai melko myönteisesti (lisätietoja: www.tuulivoimayhdistys.fi). Kyselyn perusteella voidaan osin todeta, että tuulivoimaloiden sijaitseminen lähimaisemassa ei automaattisesti heikennä lähiasukkaiden elinympäristöä.

21. Luontoselvitykset on laadittu asiantuntijoiden toimesta ja kattavasti siten, että niiden perusteella voidaan luotettava arviointi hankkeen vaikutuksista tehdä. Luontoselvitysten laatijoina toimivat puolueettomat konsultit. Osa perusselvityksestä on tehty kuntien saamalla valtion rahoituksella, täydentävät selvitykset on hanketoimija velvoitettu kustantamaan. Selvitysten laatua ja riittävyttä valvovat sekä kunta että ELY-keskus. Lisäksi yleishyödylliset yhdistykset, joiden toimialaan kaavoitus kuuluu ovat saaneet lausuntopyynnön (kuten luononsuojelujärjestöt ja lintutieteellinen yhdistys).

22. Maanomistajien tasapuoliseen kohteluun liittyen, maanvuokrasopimukset ovat yksityisoikeudellisia sopimuksia, joita ei käsitellä kaava-aineistoihin liittyvinä asioina tai asiakirjoina eli asiaa ei sisällytetä vastineisiin. Ilosjoen tuulivoimapuiston osayleiskaava on laadittu maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla. Maankäyttö- ja rakennuslaki jo itsessään velvoittaa ottamaan huomioon perustuslain mukaiset vaatimukset.

23. Tiedoksi.

Vaikutus kaavakarttaan:

Voimalan nro. 2 paikkaa tarkistetaan.

19.10.2015

17 Anne Kinnunen ja Arto Mölsä**Muistutuksen pääkohta:**

1. Eivät hyväksy tilojen 23:51 ja 65:0 sisällyttämistä kaavaan.
2. Kielletään omistamalla metsätiloilla mahdolliset tuulivoiman käyttöönottoon liittyvät asiat eivätkä salli siitä aiheutuvan haittaa metsätiloille.

Vastine:

1. Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen kaavoitusmonopoli. Kunnan on MRL 20§:n mukaan huolehdittava alueiden käytön suunnittelusta alueellaan. Kunnalla on tämän mukaisesti oikeus laatia kaavoja myös yksityisten maanomistajien maille silloin, kun kunnan kehitystarpeet kaavoitusta edellyttävät. Jos kunnalla on tarve laatia suojeluhakuinen tai päinvastoin elinkeinopoliittisesti painottunut kaava, oikeudellista estettä valinnoille ei ole, ellei maakunnantasoisesta suunnittelusta muuta johdu.

Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen valta päättää myös kaavan tavoitteet ja mitoitusperusteet sekä kaavoitettavan alueen laajuus. Kaavoitettavan alueen tulee muodostaa tarkoituksenmukainen aluekokonaisuus niin, että sen sisälle ei jätetä kaavoittamattomia alueita. Vuokraamattomat alueet osoitetaan nykyisen päämaankäyttötarkoituksensa mukaisesti maa- ja metsätalous-alueeksi.

2. Tiedoksi. Tuulivoimaloita varten rakennettavat tiet ja sähkönsiirto suunnitellaan osayleiskaavasta erillisenä prosessina. Osayleiskaavan merkinnät ovat näiltä osin vain ohjeellisia. Kiinteistöille ei rakenneta tuulivoimainfrastruktuuria ilman maanomistajien suostumusta.

3.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

18 Liisa Kinnunen, Mikko Kinnunen/Perikunta ja Marjatta Junntila/Perikunta**Muistutuksen pääkohta:**

1. Eivät hyväksy tilan 27:18 sisällyttämistä kaavaan.
2. Hankkeessa on huomioitava naapuruussuhdelaki (26/1920) ja siihen liittyvät haitat hankkeessa. Ei ole esitetty perusteita sille, miksi tuulivoiman rakentaminen olisi niin tärkeää, että perustuslain 6§:n yhdenvertaisuudesta tulisi tinkiä.
3. Kielletään omistamalla metsätilalla mahdolliset tuulivoiman käyttöönottoon liittyvät rasitteet, kuten teiden ja kaapelointien aiheuttamat maastotyöt.

Vastine:

1. Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen kaavoitusmonopoli. Kunnan on MRL 20§:n mukaan huolehdittava alueiden käytön suunnittelusta alueellaan. Kunnalla on tämän mukaisesti oikeus laatia kaavoja myös yksityisten maanomistajien maille silloin, kun kunnan kehitystarpeet kaavoitusta edellyttävät. Jos kunnalla on tarve laatia suojeluhakuinen tai päinvastoin elinkeinopoliittisesti painottunut kaava, oikeudellista estettä valinnoille ei ole, ellei maakunnantasoisesta suunnittelusta muuta johdu.

Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen valta päättää myös kaavan tavoitteet ja mitoituserusteet sekä kaavoitettavan alueen laajuus. Kaavoitettavan alueen tulee muodostaa tarkoituksenmukainen aluekokonaisuus niin, että sen sisälle ei jätetä kaavoittamattomia alueita. Vuokraamattomat alueet osoitetaan nykyisen päämaankäyttötarkoituksensa mukaisesti maa- ja metsätalous-alueeksi.

2. Osayleiskaavaa varten on laadittu kattavat selvitykset MRL:n edellyttämällä tavalla ja tasolla. Selvitysten perusteella on voitu varmistua siitä, että osayleiskaava täyttää MRL 39 ja 77 b §:n sisältövaatimukset. Osayleiskaava ei myöskään aiheuta maanomistajille tai muille oikeuden haltijoille kohtuutonta haittaa ja se kohtelee maanomistajia yhdenvertaisesti. Osayleiskaava ei ole näin ollen naapuruussuhdelain tai perustuslain vastainen.
3. Tiedoksi. Tuulivoimaloita varten rakennettavat tiet ja sähkönsiirto suunnitellaan osayleiskaavasta erillisenä prosessina. Osayleiskaavan merkinnät ovat näiltä osin vain ohjeellisia. Kiinteistöille ei rakenneta tuulivoimainfrastruktuuria ilman maanomistajien suostumusta.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

19 Martta Kumpulainen**Muistutuksen pääkohta:**

1. Kaavassa ei ole huomioitu tilaa 66:4 Vehkapirtti.
2. Voimalat sijoittuvat liian lähelle kesäasuntoa.
3. Ei ole esitetty perusteita sille, miksi tuulivoiman rakentaminen olisi niin tärkeää, että perustuslain 6§:n yhdenvertaisuudesta tulisi tinkiä.
4. Hankkeessa on huomioitava naapuruussuhdelaki (26/1920) ja siihen liittyvät haitat hankkeessa.
5. Vaatii 2 km suojaetäisyyttä lähimpään voimalaan.

Vastine:

1. Vehkalammen läheisyyteen sijoittuu loma-rakennus tilalla 66-4. Kyseinen loma-asunto sijoittuu 35-40 dB:n väliselle alueelle. Loma-asunnolla on rakennuslupa 4/1991. Loma-asunto sijoittuu rantavyöhykkeen ulkopuolelle (metsäautotien takana), mistä syystä kiinteistö ei ole mm. Alvajärven ranta- ja kyläosayleiskaavassa lainkaan mukana.

Ympäristöministeriön tuulivoimarakentamisen ulkomelun suunnitteluohjeavot koskevat loma-asumiseen käytettäviä alueita taajamien ulkopuolella. Loma-asunto sijoittuu alueelle, joka maankäyttö huomioiden, ei ole luonteeltaan loma-asumiseen suuntautuvaa, vaan alueen päämaankäyttötarkoitus on maa- ja metsätalous.

2. Tiedoksi. Ks. vastine 19.1
3. Osayleiskaavaa varten on laadittu kattavat selvitykset MRL:n edellyttämällä tavalla tasolla. Selvitysten johdosta on voitu varmistua siitä, että osayleiskaava täyttää MRL 39 ja 77 b §:n sisältövaatimukset. Osayleiskaava ei myöskään aiheuta maanomistajille tai muille oikeuden haltijoille kohtuutonta haittaa ja se kohtelee maanomistajia yhdenvertaisesti. Osayleiskaava ei ole näin ollen naapuruussuhdelain tai perustuslain vastainen.
4. Ks. vastine 19.3.
5. Tuulivoimaloiden etäisyyttä ei ole määritelty maankäyttö- ja rakennuslaissa, voimassa olevissa säädöksissä tai ympäristöministeriön ohjeissa yksiselitteisesti mihinkään tiettyyn etäisyyteen. Kaavaehdotuksen aikana tehtyjen selvitysten perusteella ei noussut esille sellaisia huomioita, että vähimmäisetäisyyden tulisi olla yleisesti käytössä olevia käytäntöjä suurempi. Yleisesti käytössä oleva etäisyys muodostuu usein tuulivoimayleiskaavoissa melumallinnuksen desibelirajauksen mallinnuksen tuloksena, sekä varjostusmallinnuksen välkehtimisrajana (noin 8 – 10 h/a), ellei muita syitä nouse esiin.

Ympäristöministeriö on julkaissut ympäristöhallinnon ohjeen 2/2014; Tuulivoimaloiden melun mallintaminen. Ohje on tullut voimaan 28.2.2014 ja on voimassa toistaiseksi. Ilosjoen tuulivoimapuiston osayleiskaavan melumallinnukset on

19.10.2015

laadittu ohjetta noudattaen. Tulokset on raportoitu ja arvioitu vaikutusten arvioinnissa (selostuksen kohta 10.10. + kaavan liiteaineisto) kyseisen ohjeen mukaisesti. Melun merkittävyys riippuu monesta seikasta, kuten esimerkiksi alueella käytettävästä ajasta, tuulen voimakkuudesta sekä suunnasta ja kokemuksen subjektiivisuudesta.

Varjostusmallinnuksen välkehtimisrajana käytetään Ympäristöhallinnon suosituksen mukaisesti ulkomaisia ohjearvoja, koska Suomessa ole laadittu omia ohjearvoja. Ympäristöhallinnon käyttämissä esimerkeissä Ruotsissa ja Tanskassa ohjearvot ovat 8 h/a ja 10 h/a, joita pyritään käyttämään ellei muita syitä nouse esiin. Huomionarvoinen seikka tässä on se, että välkehtimisestä annettu raja noin 8 h/a ei ole virallinen säädös vaan käytäntö, jota Suomessa soveltaen ja tapauskohtaisesti käytetään arvioinnin yhteydessä.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

20 Eila Laitinen**Muistutuksen pääkohta:**

1. Syväjärven alueella on kolme suurta lähdeä. Luonnontila; sen lähteen ja veden virtauksen muuttaminen siten, että sen luonnontila vaarantuu on kielletty koko maassa.
2. Tiedustellaan onko riittävästi huomioitu kasveja, puita, lähteitä, mm. suojeltu Syväjärven lehto.
3. Tiedustellaan mikä on rakennusvaiheen, laitteiden, huollon ja korjauksen aiheuttama uhka Syväjärven Lohi -yritykselle.
4. Yksilöityä melu, välke ja terveyshaittaa yritykselle ei ole selvitetty. Etäisyys lähimmästä voimalasta on noin 1,2 km.
5. Hankkeen aiheuttamat vahingot yritykselle ja kiinteistöille on selvittämättä. Tiedustellaan kuka korvaa mm. taloudelliset sekä terveydelliset menetykset.
6. On huomioitava Alvajärven ranta- ja kyläosayleiskaavassa kaavoitettu rantatontti.
7. Esittää että hankkeesta luovutaan.

Vastine:

1. Voimalapaikalla 7 on lähde, jonka ympäristö on ojitettu. Voimalan pystytyskenttä sijoittuu ojikon puolelle, ts. se ei vaikuta lähteen vesioloihin.
2. Aihkimännyt on merkitty kaavassa suojeltaviksi samoin selvityksissä havaitut arvokkaat luontotyypit on kaavassa huomioitu. Syväjärven lehto jää kaava-alueen ulkopuolelle eikä siihen kohdistu vaikutuksia.
3. Tuulivoimapuiston rakentaminen ei vaaranna Syväjärven Lohi-yrityksen toimintaa. Myöskään laitteiden huolto- ja korjaustoimenpiteet eivät vaaranna em. yrityksen toimintaa. Kaavan hyväksymisvaiheeseen on laadittu selvitys tieliityntä-vaihtoehtoista Pihtiputaan Ilosjoen tuulivoimahankkeessa. Liityntä hankealueelle ei sijoitu Syväjärven Lohen lähialueelle.
4. Yritys sijoittuu 35 dB:n melualueen rajan tuntumaan, valtatie 4:n välittömään läheisyyteen. Varjostuksen 8h/vuosi -raja ei ulotu yrityksen alueelle. Melu- ja varjostushaittaa ei näin ollen pääse syntymään.
5. Ks. vastine 20.4. Tulkintamme mukaan hanke ei aiheuta kohtuuttomia vaikutuksia alueella ja se voidaan toteuttaa yleiskaavan mukaisena.
6. Ilosjoen tuulivoimapuiston 35 dB:n melualue ei ulotu Alvajärven ranta- ja kyläosayleiskaavan RA-alueille.
7. Tiedoksi. Kaavahanketta koskevat päätökset, koskien hankkeen eteenpäinviemistä tai keskeyttämistä, kuuluvat Pihtiputaan kunnanhallitukselle ja kaavan hyväksymisen toimivalta on Pihtiputaan kunnanvaltuustolla.

19.10.2015

Vaikutus kaavakarttaan.

Ei muutosta.

21 Maatalousyhtymä Laitinen Jaakko ja Mikko**Muistutuksen pääkohta:**

1. Esitetään hankkeesta luopumista.
2. Kielletään tilalle 27:104 Lähdeaho ja 23:54 ja 27:90 mahdollisen tuulivoiman käyttöönottoon liittyvät kaikki rasitteet, kuten teiden ja kaapelointien aiheuttamat maastotyöt.
3. Huomioitava naapuruussuhdelaki (26/1920) ja siihen liittyvät haitat hankkeessa. Ei ole esitetty perusteita sille, miksi tuulivoiman rakentaminen olisi niin tärkeää, että perustuslain 6§:n yhdenvertaisuudesta tulisi tinkiä.
4. On huomioitava Alvajärven ranta- ja kyläosayleiskaavassa kaavoitettu rantatontti.

Vastine:

1. Tiedoksi.
2. Tiedoksi. Tuulivoimaloita varten rakennettavat tiet ja sähkönsiirto suunnitellaan osayleiskaavasta erillisenä prosessina. Osayleiskaavan merkinnät ovat näiltä osin vain ohjeellisia. Kiinteistöille ei rakenneta tuulivoimainfrastruktuuria ilman maanomistajien suostumusta.
3. Osayleiskaavaa varten on laadittu kattavat selvitykset MRL:n edellyttämällä tavalla tasolla. Selvitysten johdosta on voitu varmistua siitä, että osayleiskaava täyttää MRL 39 ja 77 b §:n sisältövaatimukset. Osayleiskaava ei myöskään aiheuta maanomistajille tai muille oikeuden haltijoille kohtuutonta haittaa ja se kohtelee maanomistajia yhdenvertaisesti. Osayleiskaava ei ole näin ollen naapuruussuhdelain tai perustuslain vastainen.
4. Ilosjoen tuulivoimapuiston 35 dB:n melualue ei ulotu Alvajärven ranta- ja kyläosayleiskaavan RA-alueille.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

22 Tapio Paananen

Muistutuksen pääkohta:

1. Ei hyväksy tilan 10:6 sisällyttämistä kaavaan.
2. Hankkeessa on huomioitava naapuruussuhdelaki (26/1920) ja siihen liittyvät haitat hankkeessa. Ei ole esitetty perusteita sille, miksi tuulivoiman rakentaminen olisi niin tärkeää, että perustuslain 6§:n yhdenvertaisuudesta tulisi tinkiä.
3. Kielletään omistamalla metsätilalla mahdolliset tuulivoiman käyttöönottoon liittyvät rasitteet, kuten teiden ja kaapelointien aiheuttamat maastotyöt.

Vastine:

1. Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen kaavoitusmonopoli. Kunnan on MRL 20§:n mukaan huolehdittava alueiden käytön suunnittelusta alueellaan. Kunnalla on tämän mukaisesti oikeus laatia kaavoja myös yksityisten maanomistajien maille silloin, kun kunnan kehitystarpeet kaavoitusta edellyttävät. Jos kunnalla on tarve laatia suojeluhakuinen tai päinvastoin elinkeinopoliittisesti painottunut kaava, oikeudellista estettä valinnoille ei ole, ellei maakunnantasoisesta suunnittelusta muuta johdu.

Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen valta päättää myös kaavan tavoitteet ja mitoitusperusteet sekä kaavoitettavan alueen laajuus. Kaavoitettavan alueen tulee muodostaa tarkoituksenmukainen aluekokonaisuus niin, että sen sisälle ei jätetä kaavoittamattomia alueita. Vuokraamattomat alueet osoitetaan nykyisen päämaankäyttötarkoituksensa mukaisesti maa- ja metsätalous-alueeksi.

2. Osayleiskaavaa varten on laadittu kattavat selvitykset MRL:n edellyttämällä tavalla ja tasolla. Selvitysten perusteella on voitu varmistua siitä, että osayleiskaava täyttää MRL 39 ja 77 b §:n sisältövaatimukset. Osayleiskaava ei myöskään aiheuta maanomistajille tai muille oikeuden haltijoille kohtuutonta haittaa ja se kohtelee maanomistajia yhdenvertaisesti. Osayleiskaava ei ole näin ollen naapuruussuhdelain tai perustuslain vastainen
3. Tiedoksi. Tuulivoimaloita varten rakennettavat tiet ja sähkönsiirto suunnitellaan osayleiskaavasta erillisenä prosessina. Osayleiskaavan merkinnät ovat näiltä osin vain ohjeellisia. Kiinteistöille ei rakenneta tuulivoimainfrastruktuuria ilman maanomistajien suostumusta.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

23 Kristiina Penttinen

Muistutuksen pääkohta:

1. Maanomistajien kohtelu kaava-alueella on epätasa-arvoista.

Tuulivoimayhtiö maksaa kompensatiota ainoastaan niille maanomistajille, joiden maille myllyt rakennetaan. Taloudellista tappiota kuitenkin kärsivät kuitenkin kaikki kaava-alueella olevat maanomistajat. Ilosjoen tuulipuiston osayleiskaava on lähtökohdiltaan epätasa-arvoinen, ja antaa tietyille maanomistajille kohtuutonta etua toisten maanomistajien kustannuksella.

2. Osayleiskaavassa ei lainkaan huomioida maisemallisia vaikutuksia, jotka ulottuvat Pihitiputaan rajojen ulkopuolelle, Viitasaaren puolelle.
3. Meluhaittojen arvioinnin kohdalla osayleiskaavan valmistelussa on vakavia puutteita. Esitetty kartta meluhaittojen esiintyvyydestä on epärealistinen ja perustuu yksinomaan matemaattiseen mallinnukseen tasaisella alustalla ja standardiilmasto-olosuhteilla. Meluhaittakartta ei ota lainkaan huomioon maanpinnan muotoja eikä melun, erityisesti matalataajuisen tuulivoimalamelun, kantautumista veden pintaa pitkin.

Mallinnuksen virheellisyydestä johtuen kaavaselostuksesta puuttuu kokonaan meluhaittojen arviointi Löytänän kylän asutuksen kannalta.

Vastine:

1. Maanvuokrasopimukset ovat yksityisoikeudellisia sopimuksia, joita ei käsitellä kaava-aineistoihin liittyvinä asioina tai asiakirjoina eli asiaa ei sisällytetä vastineisiin. Osayleiskaavaa varten on laadittu kattavat selvitykset MRL:n edellyttämällä tavalla ja tasolla. Selvitysten johdosta on voitu varmistua siitä, että osayleiskaava täyttää MRL 39 ja 77 b §:n sisältövaatimukset. Osayleiskaava ei myöskään aiheuta maanomistajille tai muille oikeuden haltijoille kohtuutonta haittaa ja se kohtelee maanomistajia yhdenvertaisesti.
2. Osayleiskaavan maisemavaikutuksia on selvitetty riittävällä tasolla kaavaselostuksessa sekä kaavan liiteaineistossa. Maisemavaikutuksia on arvioitu näkemäanalyysin ja valokuvasovitteiden perusteella erillisessä maisemaselvityksessä.
3. Melumallinnus on laadittu Ympäristöhallinnon ohjeen 2/2014 mukaisesti ja raportoitu ohjeen edellyttämällä tavalla kaavaselostuksen liiteasiakirjoissa. Tätä ohjetta on noudatettava Suomessa tuulivoimarakentamisen melumallinnuksissa. Ohjeen mukaan mm. sääolosuhteet + maanpinnan muoto huomioidaan mallinnuksissa (YM OH 2/2014 s. 13 - 26)

Tuulivoimapuiston 35 dB:n melualue ei ulotu Löytänän kyläalueelle.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

24 Ismo Pietiläinen

Muistutuksen pääkohta:

1. Ei hyväksy tilan 11:34 sisällyttämistä kaavaan.
2. Hankkeessa on huomioitava naapuruussuhdelaki (26/1920) ja siihen liittyvät haitat hankkeessa. Ei ole esitetty perusteita sille, miksi tuulivoiman rakentaminen olisi niin tärkeää, että perustuslain 6§:n yhdenvertaisuudesta tulisi tinkiä.
3. Kielletään omistamalla metsätilalla mahdolliset tuulivoiman käyttöönottoon liittyvät rasitteet, kuten teiden ja kaapelointien aiheuttamat maastotyöt.
4. On otettava huomioon Alvajärven ranta- ja kyläosayleiskaavaan kaavoitettu rantatontti 28:6, joka sijoittuu alle 2 km säteelle tuulivoimalasta.

Vastine:

1. Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen kaavoitusmonopoli. Kunnan on MRL 20§:n mukaan huolehdittava alueiden käytön suunnittelusta alueellaan. Kunnalla on tämän mukaisesti oikeus laatia kaavoja myös yksityisten maanomistajien maille silloin, kun kunnan kehitystarpeet kaavoitusta edellyttävät. Jos kunnalla on tarve laatia suojeluhakuinen tai päinvastoin elinkeinopoliittisesti painottunut kaava, oikeudellista estettä valinnoille ei ole, ellei maakunnantasoisesta suunnittelusta muuta johdu.

Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen valta päättää myös kaavan tavoitteet ja mitoitusperusteet sekä kaavoitettavan alueen laajuus. Kaavoitettavan alueen tulee muodostaa tarkoituksenmukainen aluekokonaisuus niin, että sen sisälle ei jätetä kaavoittamattomia alueita. Vuokraamattomat alueet osoitetaan nykyisen päämaankäyttötarkoituksensa mukaisesti maa- ja metsätalous-alueeksi.

2. Osayleiskaavaa varten on laadittu kattavat selvitykset MRL:n edellyttämällä tavalla ja tasolla. Selvitysten perusteella on voitu varmistua siitä, että osayleiskaava täyttää MRL 39 ja 77 b §:n sisältövaatimukset. Osayleiskaava ei myöskään aiheuta maanomistajille tai muille oikeuden haltijoille kohtuutonta haittaa ja se kohtelee maanomistajia yhdenvertaisesti. Osayleiskaava ei ole näin ollen naapuruussuhdelain tai perustuslain vastainen
3. Tiedoksi. Tuulivoimaloita varten rakennettavat tiet ja sähkönsiirto suunnitellaan osayleiskaavasta erillisenä prosessina. Osayleiskaavan merkinnät ovat näiltä osin vain ohjeellisia. Kiinteistöille ei rakenneta tuulivoimainfrastruktuuria ilman maanomistajien suostumusta.
4. Ilosjoen tuulivoimapuiston 35 dB:n melualue ei ulotu Alvajärven ranta- ja kyläosayleiskaavan RA-alueille

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

25 Eila Tähtinen

Muistutuksen pääkohta:

1. Ei hyväksy tilan 10:2 sisällyttämistä kaavaan.
2. Hankkeessa on huomioitava naapuruussuhdelaki (26/1920) ja siihen liittyvät haitat hankkeessa. Ei ole esitetty perusteita sille, miksi tuulivoiman rakentaminen olisi niin tärkeää, että perustuslain 6§:n yhdenvertaisuudesta tulisi tinkiä.
3. Kielletään omistamalla metsätilalla mahdolliset tuulivoiman käyttöönottoon liittyvät rasitteet, kuten teiden ja kaapelointien aiheuttamat maastotyöt.

Vastine:

1. Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen kaavoitusmonopoli. Kunnan on MRL 20§:n mukaan huolehdittava alueiden käytön suunnittelusta alueellaan. Kunnalla on tämän mukaisesti oikeus laatia kaavoja myös yksityisten maanomistajien maille silloin, kun kunnan kehitystarpeet kaavoitusta edellyttävät. Jos kunnalla on tarve laatia suojeluhakuinen tai päinvastoin elinkeinopoliittisesti painottunut kaava, oikeudellista estettä valinnoille ei ole, ellei maakunnantasoisesta suunnittelusta muuta johdu.

Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen valta päättää myös kaavan tavoitteet ja mitoituserusteet sekä kaavoitettavan alueen laajuus. Kaavoitettavan alueen tulee muodostaa tarkoituksenmukainen aluekokonaisuus niin, että sen sisälle ei jätetä kaavoittamattomia alueita. Vuokraamattomat alueet osoitetaan nykyisen päämaankäyttötarkoituksensa mukaisesti maa- ja metsätalous-alueeksi.

2. Osayleiskaavaa varten on laadittu kattavat selvitykset MRL:n edellyttämällä tavalla ja tasolla. Selvitysten perusteella on voitu varmistua siitä, että osayleiskaava täyttää MRL 39 ja 77 b §:n sisältövaatimukset. Osayleiskaava ei myöskään aiheuta maanomistajille tai muille oikeuden haltijoille kohtuutonta haittaa ja se kohtelee maanomistajia yhdenvertaisesti. Osayleiskaava ei ole näin ollen naapuruussuhdelain tai perustuslain vastainen
3. Tiedoksi. Tuulivoimaloita varten rakennettavat tiet ja sähkönsiirto suunnitellaan osayleiskaavasta erillisenä prosessina. Osayleiskaavan merkinnät ovat näiltä osin vain ohjeellisia. Kiinteistöille ei rakenneta tuulivoimainfrastruktuuria ilman maanomistajien suostumusta.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

19.10.2015

26 Kalle Varis

Muistutuksen pääkohta:

1. Ei hyväksy tilan 21:80 sisällyttämistä kaavaan.
2. Hankkeessa on huomioitava naapuruussuhdelaki (26/1920) ja siihen liittyvät haitat hankkeessa. Ei ole esitetty perusteita sille, miksi tuulivoiman rakentaminen olisi niin tärkeää, että perustuslain 6§:n yhdenvertaisuudesta tulisi tinkiä.
3. Kielletään omistamalla metsätilalla mahdolliset tuulivoiman käyttöönottoon liittyvät rasitteet, kuten teiden ja kaapelointien aiheuttamat maastotyöt.

Vastine:

5. Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen kaavoitusmonopoli. Kunnan on MRL 20§:n mukaan huolehdittava alueiden käytön suunnittelusta alueellaan. Kunnalla on tämän mukaisesti oikeus laatia kaavoja myös yksityisten maanomistajien maille silloin, kun kunnan kehitystarpeet kaavoitusta edellyttävät. Jos kunnalla on tarve laatia suojeluhakuinen tai päinvastoin elinkeinopoliittisesti painottunut kaava, oikeudellista estettä valinnoille ei ole, ellei maakunnantasoisesta suunnittelusta muuta johdu.

Kunnalla on itsehallintoonsa perustuen valta päättää myös kaavan tavoitteet ja mitoituserusteet sekä kaavoitettavan alueen laajuus. Kaavoitettavan alueen tulee muodostaa tarkoituksenmukainen aluekokonaisuus niin, että sen sisälle ei jätetä kaavoittamattomia alueita. Vuokraamattomat alueet osoitetaan nykyisen päämaankäyttötarkoituksensa mukaisesti maa- ja metsätalous-alueeksi.

6. Osayleiskaavaa varten on laadittu kattavat selvitykset MRL:n edellyttämällä tavalla ja tasolla. Selvitysten perusteella on voitu varmistua siitä, että osayleiskaava täyttää MRL 39 ja 77 b §:n sisältövaatimukset. Osayleiskaava ei myöskään aiheuta maanomistajille tai muille oikeuden haltijoille kohtuutonta haittaa ja se kohtelee maanomistajia yhdenvertaisesti. Osayleiskaava ei ole näin ollen naapuruussuhdelain tai perustuslain vastainen
7. Tiedoksi. Tuulivoimaloita varten rakennettavat tiet ja sähkönsiirto suunnitellaan osayleiskaavasta erillisenä prosessina. Osayleiskaavan merkinnät ovat näiltä osin vain ohjeellisia. Kiinteistöille ei rakenneta tuulivoimainfrastruktuuria ilman maanomistajien suostumusta.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.