

Mari Seppä/Maritta Heinilä

24.3.2015

EURAN KUNTA
Euran keskustan osayleiskaava
Luonnosvaiheen lausunnot ja mielipiteet sekä niiden vastineet

Euran keskustan osayleiskaavan luonnos (pvm 31.1.2014) pidettiin nähtävillä 21.2. – 24.4.2014 välisen ajan kunnanviraston hallinto- ja talousosastolla ja kunnan www-sivuilla.

Luonnosvaiheen aineistosta saatiin 9 lausuntoa ja 10 mielipidettä, joista on lyhennelmät ja vastineet seuraavassa.

Sisällysluettelo

Lausunto 1. Satakunnan museo	2
Lausunto 2. Kasvatus- ja opetuslautakunta.....	6
Lausunto 3. Tekninen lautakunta	6
Lausunto 4. Liikennevirasto	6
Lausunto 5. Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunta	7
Lausunto 6. Perusturvalautakunta	7
Lausunto 7. ELY-keskus	8
Lausunto 8. Säskylän kunta, Pyhäjärvisseudun ympäristölautakunta.....	9
Lausunto 9. Satakuntaliitto	11
Mielipide 1. A. Ahlström Kiinteistöt Oy	12
Mielipide 2. Ala-Satakunnan vihreät ry	14
Mielipide 3. Ala-Satakunnan Ympäristöseura ry.	19
Mielipide 4. Ilona ja Mikko Kiviranta	20
Mielipide 5. Jani Junnila	20
Mielipide 6. Maritta ja Jani Junnila	20
Mielipide 7. Timo Vainio-Pekka	21
Mielipide 8. Pakkasvakka Oy	21
Mielipide 9. PRO Kauttuanmetsä -työryhmä	21
Mielipide 10. Antti Vainio-Pekka	22

Lausunto 1. Satakunnan museo

15.4.2014

Juhani Ruuhonen, museonjohtaja

Leena Koivisto, arkeologi

Liisa Nummelin, tutkija

Satakunnan Museo pitää osayleiskaavaluonnosta huolella laadittuna.

Osayleiskaavan tultua vireille Eurassa tehtiin rakennusinventointi kesällä 2013 Satakunnan Museon esittämällä tavalla. Selvitys ei kata koko OYK- aluetta, koska rakennusinventointeja on tehty aiemmin Sorkkisten alueella ja Kauttuan ruukinalueella. Aiemmin tehtyjen inventointien tiedot on huomioitu näitä alueita koskevissa asemakaavoissa, joissa rakennussuojeluratkaisu on tällä hetkellä ajanmukainen. Nyt esillä olevassa OYK-luonnoksessa nuo kohteet on esitetty toistaiseksi vain viitteellisesti ja myös selostusta on tarkoitus täydentää siltä osin ehdotusvaiheeseen. Satakunnan Museo ehdottaa, että ennestään asemakaavoissa suojeltujen kohteiden osalta järjestetään Satakunnan Museon, Euran kunnan ja kaavanlaatijan kesken työneuvottelu, jossa sovitaan, miten nämä tiedot tuodaan osayleiskaavaan. Satakunnan Museo voi osallistua kaavaselostuksen täydentämiseen näiden puuttuvien tietojen osalta.

Kokonaan inventointien ulkopuolelle on jäänyt lähinnä nuorempaa rakennusperintöä esim. Kiiskimäen ja Rannankulman alueilla. Harolasta on käytävissä vain aluetason inventointi vuodelta 1989 ja Vohlosista sitäkin suppeammat yleistiedot. Satakunnan Museo tarjoutuu omana työnään tarkistamaan nämä alueet kevään tai kesän aikana ja toimittamaan sen jälkeen tiedot kulttuuriympäristön nykytilasta kunnalle ja kaavanlaatijalle. Tarkistuksen jälkeen tulee harkita /s-merkinnän liittämistä näitä alueita tai niiden osia koskeviin aluevarauksiin. Teknisenä korjauksena Satakunnan Museo huomauttaa, että AP-alue on pyhäjärven rannan läheisyydessä Harolassa merkitty väärin. Kaavakartalla merkintä on autioituneiden kolmen talon kohdalla, eikä asuttujen viiden rakennuksen kohdalla.

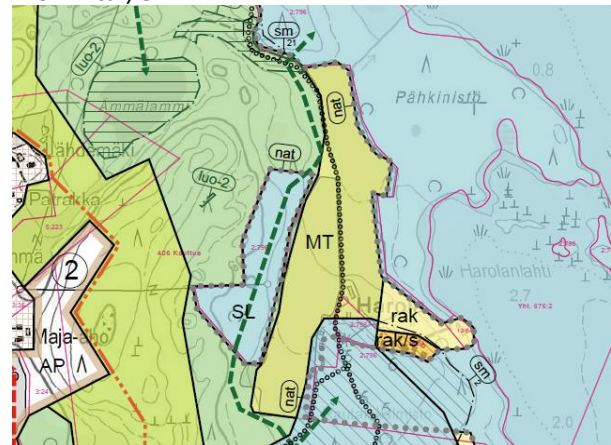
Osayleiskaavatyön yhteydessä ei ole tehty erillistä maisemaselvitystä, minkä puutteen Satakunnan museo toi esiin mm. syksyllä 2013 järjestetyssä viranomaistyöneuvottelussa. Puutetta ei ole korjattu. Satakunnan museo näkee maisemaselvityksen puuttumisen olennaisena ongelmana, koska mm. arvokkaisiin kulttuuriympäristöihin ja niiden lähei-

Vastine

Suojelutiedot on tarkennettu kaavaehdotukseen laadittujen inventointien ja asemakaavatiетоjen perusteella. Aiemmin asemakaavalla suojellut kohteet on esitetty kaavaselostuksen liitteissä sekä luettelona että karttapohjalle sijoitettuna. Kaavakartalle on aluevarausten yhteyteen esitetty viittaus joko Sorkkisten tai Kauttuan inventointeihin ja kaavaselostuksen liitteisiin. Suojelukohteista ja niiden merkintätavoista on käyty keskustelua maakuntamuseon kanssa.

Satakunnan Museon rakennusperinnöntutkija, lausunnon antaja, Liisa Nummelin kävi kesän 2014 aikana läpi suunnittelualueen rakennusperinnön puuttuvilta osin ja ilmoitti, ettei uusia suojelukohteita kyseisiltä alueilta tule.

AP-alueen merkintä Pyhäjärven rannan läheisyydessä Harolassa poistetaan autioituneiden kolmen talon osalta. Asuttujen viiden rakennuksen kohdalla kaavoitus hoidetaan rantakaavoituksen keinoin, joten aluetta ei merkitä AP-alueeksi. Alueelle merkitään kuitenkin suojelumerkintä /S.



Kaava-alueelta on laadittu kesän 2014 aikana maisemaselvitys, jossa arvioidaan uudisrakentamiseen soveltuvia ja soveltumattomia alueita ja esitetään toimenpiteitä täydennysrakentamisen ohjaamisesta arvokkaassa maisemassa. Maisemaselvityksen huomiot on pyritty huomiomaan aluerajauksissa ja kaavamääräyksissä.

syyteen on esitetty varsin paljon uusia tai laajennettavia aluevarauksia. Maisemaselvityksen pohjalta voidaan antaa maankäytöllisiä suosituksia maisemasuunnittelun näkökulmasta, joiden pohjalta on mahdollista arvioida uudisrakentamiseen soveltuvia ja soveltumattomia alueita.

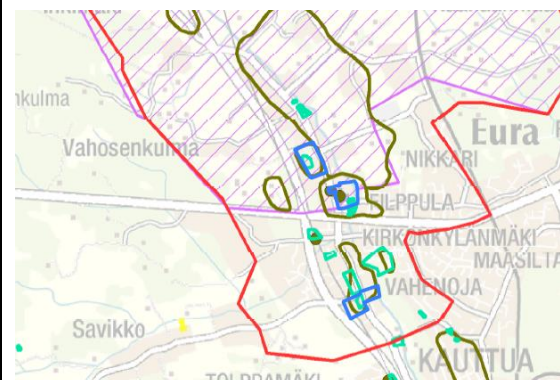
Osayleiskaavassa on osoitettu Euran pirtin ja koulu-keskuksen läheisyyteen uusi P-1 -varaus ulottuen aina kantatielle asti ja valtatie ja kantatien risteuksen lounaspuolelle uusi P-3 -varaus, liikennealueen (LT) yhteyteen. Satakunnan Museo pitää kantatien 43 ja valtatie 12 risteuksen ympäristön täysin avointa viljelysmaisemaa soveltumattoman uusien palveluiden sijoittamiselle. Alue kuuluu kokonaisuudessaan maakunnallisesti merkittävään Euran kirkonkylän ja viljelysaukeiden kulttuuriympäristöön, vaikka OYK-kartalla onkin jostain syystä rajattu virheellisesti vain valtatie pohjoispuolelle. Risteuksen kaakkoispuolella oleva supermarket mainostorneineen muodostaa jo nyt maisemavaurion, joka on todettu Euran kulttuuriympäristöohjelmassa (s.69).

Satakunnan museo katsoo, että P-1 ja P-3 -varaukset tulee poistaa valtatie ja kantatien risteuksen ympäristöstä kulttuuriympäristön arvoja heikentävinä ja kaventavina. Keskustaajaman palveluiden laajeneminen tulisi tapahtua olemassa olevan liikekeskustan läheisyydessä. Satakunnan maakuntakaava ohjaa arvokkaiden kulttuuriympäristöjen suunnittelua seuraavasti: *Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon alueen kokonaisuus, erityispiirteet ja ominaisluonne siten, että edistetään niihin liittyvien arvojen säilymistä ja kehittymistä mukaan lukien avoimet viljelyalueet. Kaikista aluetta tai kohdetta koskevista suunnitelmista ja hankkeista, jotka oleellisesti muuttavat vallitsevia olosuhteita, tulee museoviranomaiselle varata mahdollisuus lausunnon antamiseen. Kohteen ja siihen olennaisesti kuuluvan lähiympäristön suunnittelussa on otettava huomioon kohteen kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvot sekä huolehdittava, ettei toimenpiteillä tai hankkeilla vaaranneta tai heikennetä edellä mainittujen arvojen säilymistä.*

Kantatien 43 ja Valtatie 12 risteuksen maankäyttöä on tarkasteltu sekä maisemaselvityksessä että kesän 2014 aikana laaditussa kaupallisessa selvityksessä. Alueen maisemalliset arvot on tunnistettu, mutta alueen sijainti yhdyskuntarakenteessa puoltaa sen osoittamista palveluiden alueeksi. Maisemallisia arvoja on pyritty huomioimaan kaavamääräyksissä, jolloin alueen tarkemmassa suunnittelussa veloitetaan asemakaavoituksen yhteydessä tarkastelemaan rakennusten massoitteita ja sijoittelua maiseman arvot huomioiden.

P-1 alue (kaavaehdotuksessa P-4) kuuluu Eura-Kiukaisen kulttuurimaisemaan, joka on ehdolla uudeksi Valtakunnalliseksi kulttuurimaisemaksi. P-3-aluevaraus ei tähän kokonaisuuteen kuulu. Näin ollen P-3 -varaus on osoitettu risteuksen siihen sektoriin, jossa sen maisemalliset vaikutukset olisivat vähäisimmät. P-3 kaavamääräyksessä on esitetty määrittämiä rakentamistapaan ja piha-alueiden järjestelyihin juuri alueen herkin sijainnin vuoksi.

Alla: Ehdotukset uusiksi valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaiksi maisemiksi.



- Uusi maisema-aluearajausehdotus (valtakunnallisesti arvokas)
- Uusi maisema-aluearajausehdotus (maakunnallisesti arvokas)
- Maisema-aluearajaus (valtakunnallisesti arvokas; valtioneuvoston periaatepäätös 1995)
- Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö 2009 (alue-, viiva- ja pistemäiset)
- Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö 1993 (alue-, viiva- ja pistemäiset)
- Muinaisjäänne (alue- ja pistemäiset)
- Maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö (Satakunnan rakennusperintö 2005, Lauri Putkonen)
- Maakunnallisesti arvokas rakennusperintö (Satakunnan kulttuuriympäristöt, 2012)
- Perinnemaisemat (alue ja piste)
-

24.3.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Luonnosvaiheen palaute

Satakunnan Museo suhtautuu kriittisesti myös uusiin asuinaluevarauksiin (AP) arvokkaissa kulttuuriympäristöissä tai niiden välittömässä läheisyydessä

- Ratastien ympäristössä Vahenojalla
- Käärmemäen eteläpuolella
- Vohlasissa ja
- Lohiluoman itäpuolella

Tarkkaa suunnittelua viimeistään asemakaavavaiheessa edellyttää myös ajattelun uuden asuntorakentamisen sijoitus Karjannousemantien varren väljän jälleenrakennuskauden asutuksen yhteyteen Tirkkelissä. Uuden asutuksen soveltuvuus/sovaltumattomuus tulisi näillä alueilla arvioida maisemaselvityksen avulla.

Osayleiskaavan kaavamääräyksiä museo pitää pääsääntöisesti onnistuneina. Sitova suojelumerkintä on osoittautunut muutoksia kokeneille tai alunperinkin vaatimattomille B-kohteille ongelmalliseksi yleispiirteisissä kaavoissa, joissa suojeluratkaisua ei ole mahdollista tukea muilla kaavamerkinnoillä ja -määräyksillä. Siksi Satakunnan museo pitäisikin parempana A- ja B-kohteiden erottamista ja väljemmän suojelumääräysten käyttämistä B-kohteiden kohdalla.

Rakennusinventoinnin yhteydessä kartoitettiin kaava-alueelta myös paikallisesti merkittäviä kulttuuriympäristöjä. Alueita ei kuitenkaan rajattu kartalle. Jatkokeskustelun aihe voisi vielä olla edellytykset ohjata uudis- ja korjausrakentamista näillä alueilla ja siten huolehtia alueiden arvojen ja ominaisuutteen säilymisestä.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Osayleiskaavan kaavaselistuksessa suunnittelualueen kiinteät muinaisjäännökset on asianmukaisesti mainittu. Kaavamääräyksissä käytetty numerointi viittaa suoraan inventointiraportin kohdenumerointiin, selvyiden vuoksi numerot olisi syytä lisätä myös kaavaselistuksen luetteloon, sillä liitteet eivät aina kulje kaavaselistuksen mukana.

Kaavakartalle muinaisjäännökset on merkitty aluevarausmerkinnällä (SM), alueen erityisominaisuutta ilmaisevalla rasterimerkinnällä (sm) tai kohdemerkinnällä. SM-aluevarauksena onkin syytä merkitä alueen merkittävimmät muinaisjäännökset: Kauttuan linnavuori, Käräjämäki, Luistari ja Pappilanmäki.

Alueen erityisominaisuutta ilmaisevalla rasterimerkinnällä (sm) on merkitty laajahkoja muinaisjään-

Alueiden arvoja on tutkittu maisemaselvityksen avulla ja niihin on tehty tarkennuksia sekä alue-rajauksiin että kaavamääräyksiin.

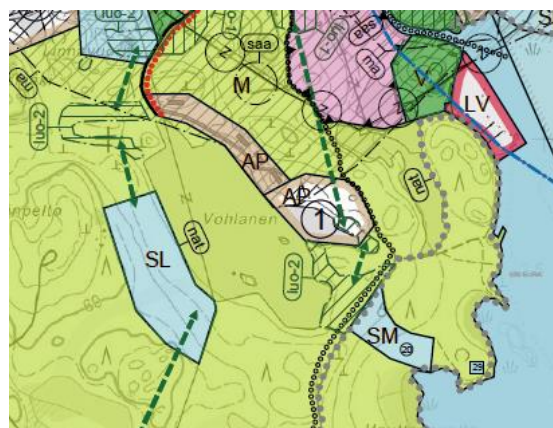
Käärmemäen uuden AP-alueen jatke sijoittuu maakuntakaavan mukaiselle arvokkaalle Kauttuan ruukin alueelle, joten sen rakentamisen soveltaminen alueen kulttuuriympäristöarvoihin nähdään tärkeänä. AP-merkinnän yllä on myös osaluoviiva ma, jonka kaavamääräyksen mukaan: "VALTAKUNNALLISESTI JA/TAI MAAKUNNALLISESTI MERKITTÄVÄT RAKENNETUT KULTTUURIYMPÄRISTÖT.

Alueen kulttuurihistoriallisesti merkittävä ympäristö säilytetään. Alueen suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on edistettävä kulttuuriympäristön ja maiseman arvojen säilymistä. Alueella tapahtuva uudis- ja korjausrakentaminen ja muut suoritettavat toimenpiteet on sopeutettava rakennetun kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin, taajamakuullisiin, kulttuurihistoriallisiin ja/tai maisemallisiin arvoihin. Eri-tyistä huomiota tulee kiinnittää rakennusten sijoitteluun, mittakaavaan, mittasuhteisiin ja materiaalivalintoihin. Aluetta koskevista suunnitelmista ja toimenpiteistä on pyydetty museoviranomaisen lausunto."

Alueen kaavamääräys kuuluu: "AP-2 PIENTALOVALTAINEN ASUNTOALUE.

Asemakaavoituksen yhteydessä tulee huolehtia Kauttuan paperitehtaan piipun näkymäkselista kantatielle 43. Rakentamisen tulee olla maksimissaan 1,5 -kerroksista ja se tulee sovittaa osaksi olemassa olevaa pientalokokonaisuutta."

Vohlasen uuden AP-alueen yhteydessä maisemaselvityksen perusteella ei nähty tarvetta tehdä muutoksia.



Vohlasen AP-alue osayleiskaavaluonnoksessa.

Lohiluoman uuden AP-alueen osalta voidaan todeta alueen sijaitsevan maastollisesti selvästi Kauttuan ruukki- ja paperitehdasyhdyskunnan (RKY 2009) alapuolella, joten alueen maisemallinen sovittaminen valtakunnallisesti arvokkaan rakennetun ympäristön yhteyteen on

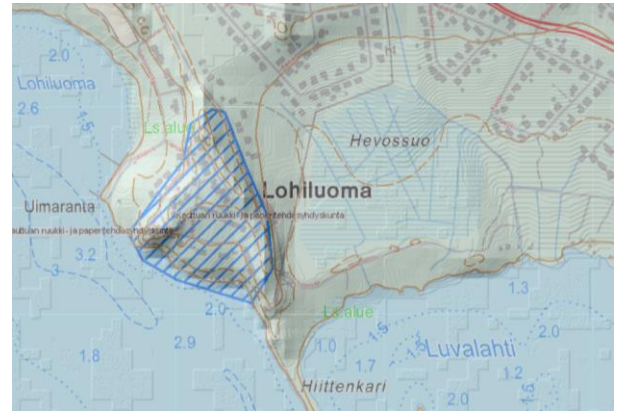
nösalueita, joiden alueella päämaankäyttö on jokin muu kuin suojelu. Mikäli kaavateknisesti on mahdollista, tulisi myös Harolan muinaisjäännösalue merkitä SM-aluevarauksena. Tällöin alueen pohjoispäässä sijaitsevalle AP-alueelle (joka tällä hetkellä on siis virheellisesti merkitty autioituneiden talojen kohdalle) jäisi kuitenkin sm-rasterimerkintä.

Muut muinaisjäännökset on merkitty kohdemerkinnällä, turkoosilla numeroidulla ruudulla. Myös kohdemerkintään tulee kartalle liittää kirjainyhdistelmä sm. Kaikkiin edellä mainittuihin muinaisjäännöksiä osoittaviin kaavamerkintöihin tulee kaavamääräyksenä kirjata *"Muinaismuistolain (295/1963) rauhoittama kiinteä muinaisjäännös. Kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista suunnitelmista tulee pyytää Satakunnan Museon lausunto"*. Alueen erityisominaisuutta ilmaisevan rasterimerkinnän määräykseen lisäksi: *"Vallitseva maankäyttö on sallittu, paitsi koneellinen metsämaan muokkaus ja kannonnosto"*. Kohdemerkinnän määräykseen lisäksi *"Kohteena merkityn muinaisjäännöksen laajuus tulee selvittää ennen toimenpiteitä"*.

Kulttuuriperintökohteiksi (kp) tulee kaavaan merkitä ainoastaan seuraavat kohteet: Isomylly (36) sekä Lähteenojan ja Pappilan mylly (37).

Kohteet 23, 26, 33, 34 ja 3 on arvotettu kiinteiksi muinaisjäännöksiksi. Näiden kohteiden merkinnät tulee muuttaa kp-merkinnästä sm-merkinnäksi. Joidenkin inventoinnissa mainittujen kohteiden muinaisjäännösstatukseen on tehty muutoksia muinaisjäännösrekisteriin päivittämisen yhteydessä. Sen vuoksi inventointiraportin tieto on saattanut muuttua. Ajantasaiset muinaisjäännöstiedot ovatkin aina tarkistettavissa rekisterissä.

lähtökohtaisesti helposti toteutettavissa.



Lohiluoman alue maastokäyrät varjostettuna, RKY-alue sinisellä rasterilla (lähde:paikkatietoikkuna.fi)

Maisemaselvityksen ja viherverkkotarkastelun perusteella alueen rajausta tarkistettiin ja kaavamääräys kirjattiin seuraavaksi: *"AP-PIENTALOVALTAINEN ASUNTOALUE. Asuinalueita asemakaavoitettaessa tulee huomioida alueen sijainti valtakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön yhteydessä. Rakentaminen tulee olla yksikerroksista."*

B-luokitelluille kohteille liittyvää suojelumääräystä väljennetään kaavaehdotuksessa. Suojelumääräyksen sijaan kaavamääräys on suositus rakennusten säilyttämisestä.

Satakunnan maakuntamuseon ohjeistuksen perusteella osayleiskaavan muinaismuisto-kohteet on tarkistettu ja esitetty kaavakartalla joko muinaismuistokohteina tai -alueina tai muinaismuistolain ulkopuolisina kulttuuriperintökohteina.

Harolan muinaisjäännösalue merkitään kaavaan Satakunnan museon esittämällä tavalla SM-alueeksi.

Muinaisjäännöksiä kuvaavien turkoosien neliöiden yhteyteen lisätään kirjaimet sm. Satakunnan museon esittämät tarkennukset kaavamääräykseen lisätään kaavaehdotukseen.

Autioituneiden kylätonttien ja tuhoutuneiden kohteiden osalta kp-merkintä poistetaan. Merkintä jätetään vain kohteille 36 ja 37. Kohteet 23, 26, 33, 34 ja 3 muutetaan sm-merkinnäksi.

24.3.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Luonnosvaiheen palaute

<p>Lausunto 2. Kasvatus- ja opetuslautakunta</p> <p>20.2.2014 Lautakunta, § 29</p>	<p>Vastine</p>
<p>Osayleiskaavan kaavaluonnokseen tulee tehdä alueiden käyttötarkoituksmerkinnät niin, että varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen tarvitsema lisä- tai uudisrakentaminen on mahdollista huomioida käsiteltäessä alueiden asemakaavaratkaisuja.</p>	<p><i>Koulukeskus sijaitsee osayleiskaavan C-alueella, mikä merkintänä mahdollistaa kaikki keskustaan sopivat toiminnot, kuten varhaiskasvatus- ja koulutoiminnot. C-alueen määräykseen on ehdotusvaiheessa kirjattu varhaiskasvatus ja perusopetuksen toimintojen vaatimat alueet. C-alueen lisäksi koulu- ja varhaiskasvatustoiminta on mahdollista sijoittaa P- ja PY-alueille, joissa sijaitsevat nykyisellään Kirkonkylänkoulu ja Kauttuan koulu.</i></p> <p><i>Uusien asuinalueiden osalta varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen tilat on nähty sijaitsevan nykyisten toimipisteiden yhteydessä, mahdollistaen lisärakentamisen. C-alueella koulukeskuksen ympäristössä on vielä jonkin verran laajentamismahdollisuuksia. Kauttuan koulun ympäristö rajautuu tiukasti asuinalueeseen, mutta tarkemmalla suunnittelulla senkin lisä- ja täydennysrakentaminen on mahdollista. Myös Kirkonkylänkoulun yhteyteen on osoitettu laajentamismahdollisuuksia. Kauttuanmetsän uuden asuinalueen yhteyteen on esitetty myös P-1 -alue, joka mahdollistaa esimerkiksi päiväkodin sijoittamisen alueelle.</i></p> <p><i>Uusien asuinalueiden kaavamääräyksissä on esitetty alueiden tavoitteellinen toteuttamisjärjestys, jota voidaan hyödyntää mm. varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen tilantarpeiden arvioinnissa. Kaavaselostuksessa on lisäksi käsitelty kunnan kasvuennustetta ja kunkin uudisalueen mahdollisia tulevia asukasmääriä.</i></p>
<p>Lausunto 3. Tekninen lautakunta</p> <p>26.3.2014 Tekninen lautakunta, § 22</p>	<p>Vastine</p>
<p>Vesihuoltolaitoksella ei ole huomautettavaa Euran keskustan osayleiskaavaluonnokseen.</p> <p>Kunnan vanhaa varikkoaluetta keskustointojen alueella käytetään varastoalueena.</p> <p>Uudet kevyen liikenteen reitit painottuvat alueen pohjoisosaan.</p>	<p><i>Kaavan aikajänne on 2035 asti. Varikkoalueen toiminta voi jatkua alueella nykyisellään, mutta C-aluemerkintä mahdollistaa alueen monipuolisen hyödyntämisen tulevaisuudessa.</i></p> <p><i>Uudet reitit painottuvat alueelle, jossa niille liikenneselvityksen ja viihverkkotarkastelun perusteella katsottu olevan tarvetta.</i></p>
<p>Lausunto 4. Liikennevirasto</p> <p>28.4.2014 Siru Koski, yksikön päällikkö Ville Vuokko, maankäytön asiantuntija</p>	<p>Vastine</p>
<p>Kaava-alueen läpi kulkee Kiukainen-Säkylä -</p>	<p><i>Ratalain 79§:n mukaiset edellytykset ovat ole-</i></p>

24.3.2015

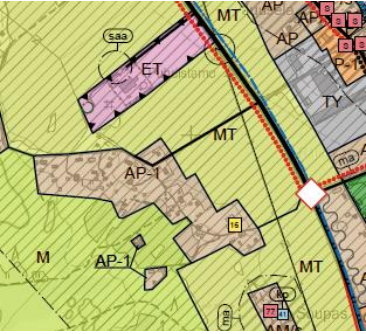
Euran keskustan osayleiskaava
Luonnosvaiheen palaute

<p>rataosa, joka on ollut suljettuna liikenteeltä vuodesta 2009 alkaen. Osayleiskaavaluonnoksessa rautatie on osoitettu 30.11.2011 vahvistetun Satakunnan maakuntakaavan mukaisesti. Luonnoksessa Neitsytmäen kohdalta Kauttuan liikennepaikalle Pyhäjärven rantaan johtava nykyinen ratalinja on osoitettu virkistysalueeksi. Samalla nykyinen ratayhteys Säskylän liikennepaikalle katkeaa. Neitsytmäen kohdalle on osoitettu uusi ratalinjaus, joka mahdollistaa tarvittaessa yhteyden Säskylän liikennepaikalle. Uuden ratalinjauksen toteuttaminen ei kuitenkaan ole Liikenneviraston näköpiirissä.</p> <p>Mikäli hyväksytty kaava on edellä kuvatun mukainen, tulee ajankohtaiseksi kyseisen ratalinjauksen lakkauttaminen Neitsytmäen kohdalta Kauttuan liikennepaikalle. Lakkauttaminen tapahtuu ratalain 6 luvun mukaisesti ja edellyttää 79 § kerrottujen edellytysten täyttymistä. Liikenneviraston tulee valmistella radan lakkauttamisesta ratasuunnitelma, joka toimitetaan Liikenne- ja viestintäministeriön hyväksyttäväksi. Liikennevirasto edellyttää, että nyt laadittavan osayleiskaavan yhteydessä on selvitettävä ovatko ratalain 79§:n mukaiset edellytykset olemassa.</p>	<p>massa:</p> <p><i>Rautatietä ei enää käytetä rautatieliikenteen harjoittamiseen, radanpitoon liittyvään liikennöintiin eikä muihin liikenteen tarpeisiin. Rautatielle ei ole myöskään odotettavissa tällaista käyttöä. Rautatie ei ole käytössä myöskään yksityisraiteena. Säskylän alueen saavutettavuus ja kuljetustarpeet on turvattu katuverkolla, ja lisäksi kaavassa on osoitettu varaus uudelle raideyhteydelle, mikäli Säskylän liikennepaikka haluttaisiin joskus kauempana tulevaisuudessa ottaa odotuksista poiketen liikennöintikäyttöön. Nämä perustelut lisätään puuttuvilta osin kaavaselostukseen.</i></p> <p><i>Liikennevirasto voi kaavan tultua lainvoimaiseksi valmistella radan lakkauttamisesta ratasuunnitelman ministeriölle hyväksyttäväksi.</i></p>
<p>Lausunto 5. Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunta</p> <p>15.5.2014 Kuvala § 14</p>	<p>Vastine</p>
<p>Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunnalla ei ole huomautettavaa Euran keskustan osayleiskaavan kaavaluonnoksesta.</p>	<p><i>Ei aiheuta muutoksia kaavaan.</i></p>
<p>Lausunto 6. Perusturvalautakunta</p> <p>5.5.2014 Petu § 41</p>	<p>Vastine</p>
<p>Lausunnonantaja korostaa Euran korkeaa yli 65-vuotiaiden ikäluokan osuutta. Keskeisintä on varautua riittävään tulevaisuuden palvelu- ja liiketilarakentamiseen, joka turvataan riittävällä määrällä keskustatoimintojen alueita.</p> <p>Palvelujen kysyntä kasvaa suurten ikäluokkien ikääntymisen johdosta. Asumisen suunnittelussa tulisi suunnitella palvelukortteliajatuksen perustuvia alueita, joissa rakennukset ovat avoimia kaikille taajaman asukkaille. Lisäksi lausunnonantaja tähdentää, että jo olemassa olevat julkisten palvelujen tilat, mm- koulut, päiväkodit tai kirjastot, muodostavat luontevasti monitoimisen palvelukorttelin pe-</p>	<p><i>Kunnan keskusta-alue on nykyisellään väljästi rakennettua. Keskusta-alueen osoittaminen c-aluevarauksella mahdollistaa alueen monipuolisen hyödyntämisen sekä palvelu-, asumisen että liikerakentamisenkin tarpeisiin lisä- ja täydennysrakentamisella. C-aluevaraus pitää sisällään myös pienempiä puistoalueita, sen lisäksi C-alue kietoutuu Eurajoen ympärille ja sen yhteyteen osoitetun laajan virkistysalueen molemmin puolin. Keskustatoimintojen alueen sijainti virkistäytymiseen soveltuvien alueiden yhteydessä tukee myös keskustan elävöittämistä ja monipuolisten palvelukortteleiden mahdollisuuksia.</i></p> <p><i>Liiketilarakentamista voi sijoittaa myös palvelu-</i></p>

24.3.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Luonnosvaiheen palaute

<p>rustan. Malli edistää yhteisöllistä kanssakäymistä ja siten ikääntyminen voi myös elävöittää keskustaa.</p>	<p><i>jen ja hallinnon alueille, jotka sijoittuvat pääosin keskusta-alueiden välittömään yhteyteen.</i></p>
<p>Lausunto 7. ELY-keskus</p> <p>12.5.2014</p>	<p>Vastine</p>
<p><u>Mitoitus</u> Kun huomioidaan Tilastokeskuksen ennusteet, kunnan tavoitteet, yleiskaavan suunnittelutarkkuuteen ja toteutumiseen liittyvä suunnitteluvuoro sekä toteutumattomat, jo kaavoitetut rakennuspaikat, luonnoksessa esitetty uusien asuinalueiden määrä vaikuttaa ylimitoitetuilta. Tulee myös huomioida täydennysrakentamisen mahdollisuudet keskustassa.</p> <p>Teollisuus- ja työpaikka-alueiden määrälle voidaan hakea perusteita uusien alueiden suhteesta olemassa olevaan tilanteeseen sekä toteutuneeseen teollisuusrakentamiseen kunnassa pidemmällä aikavälillä. Mitoitusperusteita ei ole luonnoksessa vielä tältä osin esitetty.</p> <p>Yleiskaavassa ei ilmeisesti ole tarkoitus osoittaa alueita vähittäiskaupan suuryksiköille, tähän liittyen ei ole tehty myöskään ajankohtaisia selvityksiä.</p> <p><u>Virkistysalueet</u> Yleiskaavan sisältövaatimuksista yksi on virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys. Tätä sektoria luonnoksessa ei vielä ole juurikaan käsitelty.</p> <p><u>Luonnonsuojelu</u> Kaavaluonnos on tältä osin vielä keskeneräinen ja edellyttää korjauksia. Lopullista arviota luontoarvojen huomioimisesta kaavassa ei siksi voida vielä tehdä.</p> <p>Kaava edellyttää vähintään Natura-arvion tarvehankintaa. Huomioitava on myös, että koko Pyhäjärvi on Natura-alueita. Lähtökohtana Naturassa luonnonsuojelulla suojeltavaksi osoitetuilla alueilla tulee kaavassa olla SL-merkintä.</p> <p>Kaavaselostuksessa luontoarvoiltaan valtakunnallisesti arvokkaaksi luokitellun Juudaanmäen osalta kaava on ristiriidassa nykyisen asemakaavan kanssa (asemakaavassa alueen osa, joka tulee säilyttää luonnontilassa). Yleiskaavassa rakentamiskieltoa ei tältä osin voida jättää suosituksen varaan.</p> <p><u>Liikenne</u> Uusi katuyhteys, Satakunnankadun jatkaminen Ohikulkutielle, tulee muuttamaan merkittävästi Euran keskustan tieverkon liikennevirtoja, mikä on syytä selvittää yleiskaavatyön yhteydessä. Ohikulkutie tulee merkitä kaavaan seututienä ja lisätä se merkintöjen selityksiin.</p> <p>VT 12:lle, kantatie 43:lle ja maantie 204:lle ei tule esittää uusia liittymiä vaan nykyisiäkin liittymäpaikkoja tulee pyrkiä vähentämään. Antintie ja Kivenarontie liittyvät valtatiehen 12, nämä liittymät tulee korvata yhdellä VT-liittymällä tai ohjata kaikki näiden yksityisteiden liikenne</p>	<p><i>Kaavan mitoitus on tarkennettu ja käsitelty laajasti kaavaehdotusta koskevassa selostuksessa.</i></p> <p><i>Teollisuus- ja työpaikka-alueiden määrä on tutkittu ja perusteltu kaavaehdotukseen tarkastelemalla alueen teollisuuden kaavavarantoa ja alueiden toteutumista kuluneiden 10 vuoden aikana. Jotta teollisuus ja siitä johtuvat työpaikat sijoittuisivat Euraan jatkossa nykyistä enemmän, tulee kaavaan osoittaa teollisuusalueille ylivarantoa ja vaihtoehtoisia sijoittumispaikkoja. Useat teollisuusyritykset ovat osoittaneet kiinnostustaan sijoittua Euran kunnan alueelle valtatiehen 12 ja ohitustien yhteyteen jo kaavan laadinnan aikana. Tarvetta on selkeästi laajoille alueille, joissa on hyvät suojaetäisyydet asumiseen, hyvät liikenneyhteydet ja laajenemisvara.</i></p> <p><i>Kesän 2014 aikana on laadittu kaupallinen selvitys, jonka perusteella kaava-alueelle on osoitettu vähittäiskaupan suuryksiköjä koskevat aluevaraukset ja tilaa vaativan erikoiskaupan sijainti.</i></p> <p><i>Virkistysalueiden riittävyttä on tarkistettu laatimalla ekologisia verkostoja ja virkistysverkostoja ja virkistysalueita tutkiva selvitys kesän 2014 aikana. Työn tulokset on pyritty huomioidaan kaavaehdotuksessa osayleiskaavatasolla.</i></p> <p><i>Virkistys- ja viheralueista on pyritty luomaan helposti saavutettavia ja katkeamattomia, laajempia verkostoja. Verkostollisessa tarkastelussa on tutkittu taajaman sisäisen verkoston lisäksi yhteyksiä taajaman sisältä ulos laajemmille maa- ja metsätalousalueille.</i></p> <p><i>Kesän 2014 aikana on laadittu Natura-tarvearvio Euran keskustan osayleiskaavan vaikutuksista Harolanlahden Natura-alueeseen.</i></p> <p><i>Juudaanmäen luo-1 merkintä vaihdetaan merkinnälle luo-2, jolloin määräyksen mukaan alue säilytetään luonnontilaisena.</i></p> <p><i>Osayleiskaavan liikenneselvitystä on täydennetty ehdotusvaiheessa Kauttuanmetsän läpi kulkevan Satakunnankadun jatkeen osalta. Kadun jatkeesta johtuvat liikennevirrat on arvioitu ja niiden vaikutukset arvioidaan kaavaselostukses-</i></p>

<p>kantatielle 43.</p> <p>Yleiskaavatyön yhteydessä tulee selvittää vilkkaimpien väylien liikenteen melualueet, mikä toimii apuna asema-kaavoja laadittaessa ja rakennuslupia myönnettäessä.</p> <p><u>Muut asiat</u> Suunnittelualueen maa- ja metsätalousalueet ovat pääosin asemakaava-alueiden liepeitä, joille ei ole perusteltua yleiskaavassa osoittaa suunnittelematonta rakentamista. M-alueet tulisi osoittaa ainoastaan maa- ja metsätaloustaloustalouteen.</p> <p><u>Jatkosuunnittelu</u> Luonnosta tulisi vielä tarkistaa ennen viranomaisten tarkempia kannanottoja ja kunnassa tehtäviä ratkaisuja. ELY-keskus pitää myös neuvottelua vielä kaavaluonnosvaiheessa hyödyllisenä.</p>	<p>sa.</p> <p><i>Ohikulkutie merkitään kaavaan seututienä.</i></p> <p><i>Valtatielle 12 liittyvä Antintie esitetään poistettavaksi ja liikenne ohjataan Kivenarontien ja eritasoliittymän kautta.</i></p> <p><i>Vahosenkulman jätevedenpuhdistamon ja Pappilänmäentien liittymä säilytetään. Hakamäentien liittymä kantatielle 43 esitetään poistettavaksi.</i></p>  <p><i>Hakamäentien liittymän poisto</i></p> <p><i>Osayleiskaavaa koskien on laadittu vuoden 2013 aikana meluselvitys, mitä on laajennettu kesän 2014 aikana osoittamaan meluarviot kaavan tavoitevuonna. Selvitystä tarkistettiin vielä maaliskuussa 2015 huomioimaan liittymäjärjestelyjen aiheuttama uusi 80 km/h nopeusrajoitus. Samalla tarkistettiin kuvaa nro 3.</i></p> <p><i>Maa- ja metsätalousalueiden osalta rakentaminen mahdollistetaan vain maa- ja metsätaloustalouteen palvelevalla rakentamisella. Kaavamääräys muutetaan kaavaehdotukseen: "MAA- JA METSÄTALOUSVALTAINEN ALUE. Merkinnällä osoitetaan pääasiassa tavanomaiset maa- ja metsätalousalueet. Alueella sallitaan vain maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen. Rakennuksen tulee sijoitustaan, kooltaan, materiaaleiltaan ja ulkomuodoltaan sopeutua ympäristöönsä."</i></p> <p><i>Ennen kaavaehdotuksen nähtävillepanoa on pidetty viranomaisneuvottelut 1.7.2014, 1.12.2014 ja 12.3.2015.</i></p>
<p>Lausunto 8. Säskylän kunta, Pyhäjärvisuodun ympäristölautakunta</p> <p>15.4.2014 PJSYMPK § 61</p> <p>Pohjavesialuetta koskevaan kaavamääräykseen on lisättävä, että "lisäksi on noudatettava mitä kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä pohjavesialueista määrätään".</p> <p>Lohiluoman luonnonsuojelualue on merkittävä kaavassa luonnonsuojelualueeksi (SL), koska alue on rauhoitettu luonnonsuojelulainilla. Kaavaluonnoksessa oleva uusi, noin</p>	<p>Vastine</p> <p><i>Pohjavesialuetta koskeva kaavamääräykseen lisätään: " lisäksi on noudatettava mitä kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä pohjavesialueista määrätään".</i></p> <p><i>Kaavan suojelualueet on tarkistettu kauttaaltaan kaavaehdotusvaiheessa. Samalla on laadit-</i></p>

24.3.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Luonnosvaiheen palaute

<p>5 ha asuinalue Lohiluoman vanhassa metsässä ei ole eduksi lähellä oleville luonnonsuojelu- ja Natura-alueille.</p> <p>Yleiskaavaan ei pidä merkitä ulkoilureittiä Metsolan luonnonsuojelualueen läpi, todennäköisesti siihen ei rauhoitussäännöksistä poikkeamalla myöskään saada valtion luonnonsuojeluviranomaisen lupaa.</p> <p>Myllynojanlahdella ei ole minkään tahon ylläpitämää virallista uimarantaa, vaan paikka on muodostunut valvottomaksi uimapaikaksi.</p> <p>Kaavaselostuksen tekstit "Lauttakyläntien varressa on Kyöpelinvuoren ulkoilureitti" ja "Sorkkisten kylään on myönnetty keväällä 2013 lupa enduro-harjoitteluradalle" (s. 41) sekä kuvan 22 teksti "Kyöpelinvuoren ulkoilureitti" ovat harhaanjohtavia.</p> <p>Kyöpelinvuoressa ei ole ulkoilureittiä eikä varsinaista moottoriturheilureittiäkään, vaan reitti/alue, jota käytetään enduropyörillä järjestettävien kilpailujen ja tapahtumien tapahtumapaikkana. Alueella ei ole toistaiseksi mitään ratarakenteita. Ympäristölautakunta on antanut 28.5.2013 maastoliikennelain mukaisen luvan enduromoottoripyörillä ajamiseen maastossa, mutta ympäristölupaa moottoriradalle ei ole haettu eikä myönnetty.</p>	<p><i>tu viherverkoston koskeva selvitys, jossa myös ekologiset yhteystarpeet on huomioitu. Lohiluoman uuden asuinalueen rajausta on tarkistettu ja vaikutuksia luonnonsuojelu- ja Natura-alueille on arvioitu kesän 2014 aikana tehdyn Natura-tarvearvion yhteydessä.</i></p> <p><i>Ulkoilureitti, joka kulki kaavaluonnoksessa ohjeellisena Metsolan luonnonsuojelualueen läpi, siirretään kulkemaan sen reunalle.</i></p> <p><i>Kaavaselostuksen kappaleesta 3.8.6 Virkistys poistetaan kuvaus Myllyojanrannasta uimarantana, korjataan Enduroa koskeva teksti ja kuvan 22 kuvateksti lausunnon mukaisesti.</i></p>
---	--

Lausunto 9. Satakuntaliitto Päivi Liuska-Kankaanpää Susanna Roslöf 27.5.2014	Vastine
<p>Osayleiskaavan luonnos poikkeaa Satakunnan maakunta-kaavasta taajamatoimintojen osalta: Osayleiskaavan luonnoksessa on esitetty useita asuinrakentamisen täydennysrakentamisalueita sekä kokonaan uusia asuinalueita yhteensä 3-4-kertainen määrä valittuun väestötavoitteeseen verrattuna. Kiperin alueita tulisi harkita poistettavaksi yhdyskuntarakenteen kehityksen kannalta huonoina ratkaisuin ja uusia asuinalueita tulisi mitoittaa tavoitevuoteen suhteutettuna. Lisäksi erityisesti suunnittelualueen pohjoisosissa täydennysrakentamista suunniteltaessa ja myös muilla alueilla on otettava huomioon alueen kulttuurihistorialliset ja maisemalliset ominaispiirteet sekä kattavan ja luontevan viher- ja virkistysverkon muodostuminen.</p> <p>Osayleiskaavan luonnoksessa on osoitettu Satakunnan maakuntakaavasta poiketen reservialue teollisuuden käyttöön valtatie 12:n eteläpuolelle suunnittelualueen itäosaan. Alue sijoittuu kokonaisuudessaan maakunta-kaavan valkoiselle alueelle. Osayleiskaavan luonnoksessa on osoitettu teollisuudelle useita kokonaan uusia alueita ja täydennysrakentamisen alueita. Kaavaselostusta tulisi täydentää esittämällä teollisuusalueiden mitoitus suhteessa tavoitevuoteen teollisuusalueiden kokonaismäärän ja valtatie eteläpuolisen laajan teollisuus- ja varastoreservialueen perustelemiseksi.</p> <p>Ottaen huomioon suunnittelualueen historiallisen kerroksellisuuden ja luontoarvojen rikkauten suhteessa kaavan tavoitteisiin, osayleiskaava tulee laatia erityisen huolellisesti ja suojelun ja säilyttämisen näkökulmaa korostaen. Osayleiskaavan luonnoksen merkinnät eivät kaikilta osin ole Satakunnan maakuntakaavan tavoitteiden mukaisia eivätkä tue historiallisten arvojen ja luontoarvojen säilymistä.</p> <p>Osayleiskaavan luonnoksessa on osoitettu Euran ydinkeskustan alue keskustatoimintojen alueeksi (C). Keskustaluonnon liepeille on osayleiskaavassa osoitettu myös useita palvelujen ja hallinnon alueita (P-2), jotka on tarkoitettu ensisijaisesti paljon tilaa vaativan erikoiskaupan tarpeisiin. MRL:n 15.4.2011 voimaan tulleen muutokseen (MRL 71 §) sisältyvän siirtymäsäännöksen mukaisesti vähittäiskaupan suuryksikön määritelmää sovelletaan myös paljon tilaa vaativan erikoistavaran kauppaan 16.4.2015 alkaen. Osayleiskaavan ohjausvaikutusta kaupallisiin palveluihin tulisi pohtia kaavassa nykyistä enemmän ja harkittava olisi myös kaupallisen selvityksen laatimista.</p> <p>Satakuntaliitto esittää pidettäväksi työneuvottelua yksityiskohtien läpi käymiseksi Euran keskustan osayleiskaavanluonnoksesta ennen kaavan jatkovalmistelua.</p>	<p><i>Kaavaehdotusvaiheessa alueen väestötavoitetta ja väestöennustetta on verrattu alueen toteutumiseen viimeisen kymmenen vuoden ajalta sekä asumisen että teollisuus- ja työpaikkatoimintojen suhteen. Asumiseen ja teollisuuteen osoitettujen alueiden varauksia on muutettu tarkastelun perusteella.</i></p> <p><i>Kunnan pitkäaikaisena tavoitteena on ollut osoittaa pysyvää asumista myös etelään Kiperin alueelle, josta kunta on hankkinut alueita omistukseensa. Alueelle johtaa keskustasta valaistu kevyen liikenteen väylä. Myös kunnallistekniikka ulottuu alueen reunalle. Alue nähdään Euran vetovoimaisuutta lisäävänä houkuttelevana asuinpaikkana, jossa Pyhäjärven läheisyys yhdistyy hyvin liikenneyhteyksiin. Uusi alue nojaa olemassa olevaan uimarantaan ja maatalaan. Ympäristö on otollista pientalorakentamiselle, alueella on miellyttävät rinteiset metsämaisemat. Kiperin alue on ajateltu yhdistettäväksi osittain nykyistä metsätienpohjaa pitkin Patrakkaan, joka on jo rakentunut, joten kyse on osittain täydennysrakentamisesta. Kiperin aluetta rajattiin hieman ehdotusvaiheessa huomioiden alueen reunalla kulkevat ekologiset yhteystarpeet.</i></p> <p><i>Uusien rakentamiseen osoitettavien alueiden sovittaminen arvokkaiden kulttuuriympäristöjen yhteyteen on arvioitu kesän 2014 aikana laaditun maisemaselvityksen avulla. Selvityksen yhteydessä on muodostettu kaavamääräykset ja ohjeistukset tarkemmalle suunnittelulle tukemaan alueiden rakentamista osaksi eheää ja kerroksellista kulttuuriympäristöä. Kaavaluonnosta laadittaessa virkistys- ja viheralueista on pyritty luomaan helposti saavutettavia ja katkeamattomia, laajempia verkostoja. Taajamaa ympäröiviä maa- ja metsätalousalueita on myös mahdollisuus käyttää virkistäytymiseen. Virkistys- ja viherverkon kehittämismahdollisuuksia on tutkittu myös kesän 2014 aikana laatimalla viherverkkotarkastelu.</i></p> <p><i>Teollisuus- ja työpaikka-alueiden määrä on tutkittu ja perusteltu kaavaehdotukseen tarkastelemalla alueen teollisuuden kaavavarantoa ja alueiden toteutumista kuluneiden 10 vuoden aikana. Jotta teollisuus ja siitä johtuvat työpaikat sijoittuisivat Euraan jatkossa nykyistä enemmän, halutaan kaavaan osoittaa teollisuusalueille ylivarantoa ja vaihtoehtoisia sijoitumispaikkoja.</i></p>

24.3.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Luonnosvaiheen palaute

	<p><i>Kesän 2014 aikana on arvioitu Euran keskustan osayleiskaavan vaikutukset Harolanlahden Natura-alueeseen ja vaikutusarvioinnin johtopäätöksenä arvioidaan, ylittyykö kynnys tehdä varsinainen luonnonsuojelulain 65 § mukainen Natura-arviointi. Selvityksen yhteydessä arviointiin Natura-alueiden läheisyyteen osoitettujen uusien aluevarausten suhdetta luontoarvoihin. Kaavaan tehdään lisäksi seuraavat luontoarvoja koskevat tarkastukset kaavaehdotusvaiheessa:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>kaikki suojelualueet tarkistetaan</i> - <i>Ulkoilureitti, joka kulki kaavaluonnoksessa ohjeellisena Metsolan luonnonsuojelualueen läpi, siirretään kulkemaan sen reunalle.</i> - <i>Juudaanmäen luo-1 merkintä vaihdetaan merkinnälle luo-2, jolloin määräyksen mukaan alue säilytetään luonnontilaisena.</i> <p><i>Kesän 2014 aikana on laadittu kaupallinen selvitys, jonka perusteella kaupan palveluiden tarve osoitetaan kaavakartalla.</i></p>
--	--

<p>Mielipide 1. A. Ahlström Kiinteistöt Oy</p> <p>21.3.2014 Timo Viinamäki, metsäjohtaja</p>	<p>Vastine</p>
<p><u>Liito-oravan kulkuyhteystarve ja viheryhteystarve</u></p> <p>Kaavaluonnoksessa on esitetty useita liito-oravien kulkuyhteystarpeita ja muita viheryhteystarpeita. Selostuksessa on esitetty, että näiden leveys maastossa tulisi olla minimissään 30 metriä. Näin esimerkiksi Kiperinniementä Pähkinistön luoteispuolelle merkitty yli neljän kilometrin reitti ottaisi pinta-alaa vähintään 12 hehtaaria. Samanlainen merkintä on Hevossuolta Eurassuon eteläpuolelle, pituudeltaan yli kolme kilometriä. Tällaisia kiinteitä merkintöjä ei voi muuttuvaan metsäekosysteemiin määrittää eliölajille, joka kuitenkin vapaasti valitsee omat kulkureittinsä. Reittimerkinnät ovat kovasti teoreettisia jyrkkine kulmineen. Merkinnät aiheuttavat maan-</p>	<p><i>Katso vastine ELY-keskukselle ja Satakunnan liitolle.</i></p> <p><i>Kaavaehdotuksessa on pyritty huomioimaan liito-oravan yhteystarpeet joko MY-alueiden sisällä tai vaihtoehtoisesti viheryhteystarvenuoella. Viheryhteystarpeen kaavamääräyksessä on esitetty edellytys puuston säilyttämisestä uusilla alueilla vähintään 30m leveänä alueena.</i></p> <p><i>Liito-oravan kulkuyhteystarve tulee lain mukaan ottaa EU:n direktiivilajina huomioon tarkemmassa suunnittelussa ja metsänhoidossa. Kaavaratkaisulla sinänsä ei ole merkitystä alueen metsänhoitoon. Metsätaloudellisten toimenpiteiden yhteydessä yhteystarpeen alueella sääste-</i></p>

24.3.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Luonnosvaiheen palaute

omistajalle määrittelemätöntä ja korvausmahdollisuuden ulkopuolelle jäävää suojeluvuorotetta, eivätkä perustu säädöksiin. Liito-oravan reittimerkinnot ja viheryhteystarpeet tulisi jättää pois kaavasta.

Luo-alueet

Luo alueiksi on osittain merkitty alueita, joilla ei ole erityisiä luontoarvoja, vaan jotka ovat normaalisti käsiteltyä talousmetsää. Tällaisia alueita on esimerkiksi Harvasten tien varrella. Luo-2 alueiden määräyksissä vaaditaan alueiden säilyttämistä luonnontilaisina. Tämä on varsinkin puustoisten kohteiden osalta merkittävä taloudellinen rajoite ja siksi näiden alueiden rajaukset pitäisi tehdä yhteistyössä maanomistajien kanssa. Niiltä osin kuin alueiden suojelu ei perustu voimassaoleviin säädöksiin pitäisi korvauskysymykset ratkaista ennen alueiden merkitsemistä kaavaan. Luo-2 alueiden määräyksistä pitäisi ehdoton luonnontilaisena säilyttämisen vaatimus poistaa. Sen voisi korvata vaatimuksella tehdä hoitotoimenpiteet niin, että elinympäristön ominaispiirteet säilyvät.

Ohjeellinen ulkoilureitti

Kirkkovainiosta Luistarin kautta Iso-Harvaseen ja edelleen ampumaradalle ja länteen haarautuen on merkitty ohjeellinen ulkoilureitti. Luistarin ja Iso-Harvasen välille tulisi merkitä vain pohjoisen puolinen reitti, jolle onkin jo asemakaavassa osoitettu kulku tonttien välistä kevytväylää pitkin. Ulkoilureitistä ja sen käyttöehdoista pitäisi tehdä maanomistajien kanssa sopimus ennen kuin se merkitään kaavaan.

Kolakoskenlahti

Kolakoskenlahdella on yhtiöllä ranta-asemakaavan mukainen RM tontti, jonka eteen on tässä osayleiskaavaluonnoksessa merkitty luo-2 alue. Se estää alueen käytön ranta-asemakaavassa tarkoitettuun tarkoitukseen ja siksi merkintä pitäisi jättää pois kaavasta tai sitten yksilöidä tarkemmin kyseisen merkinnän tarkoitus. Saman RM tontin läpi on merkitty ohjeellinen ulkoilureitti. Tämä reitti pitäisi siirtää pois tontilta, esimerkiksi tontin pohjoispuolella olevalle tielle. Myös tämän ulkoilureitin osalta pitäisi maanomistajien kanssa tehdä sopimus reitin paikasta ja muista ehdoista ennen kuin se merkitään kaavaan.

Paasniitun pohjoispuolinen SL alue

Paasniitun pohjoispuolelle on merkitty uusi SL alue, jota ei ole satakunnan maakuntakaavassa. Se tulisi

tään olemassa olevaa puustoa liito-oravan kulun mahdollistavassa määrin. Mielipiteen jättäjän reittimerkinnot on merkitty liito-oravan kulkuyhteystarpeina, jolloin mielipiteen jättäjän esittämä 12 ha laskelma ei pidä paikkansa. Liito-oravan reitti on sovittavissa muuhun maankäyttötarkoitukseen säilyttämällä kasvillisuutta tarvittavissa määrin. Jos alueilla halutaan tehdä hakkuita, määrittelee ELY-keskus hakkuuilmoituksen käsittelyn yhteydessä miten harvakseltaan alueelle tulee jättää minkäkinlaista puustoa.

Luo-alueiden luokitus perustuu laadittuihin selvityksiin. Harvasten tienvarren luontoarvot on määritelty maakunnallisesti merkittäviksi: Harvasen tienvarressa esiintyy valtakunnallisesti äärimmäisen uhanalaista luontotyyppiä (keto), erittäin uhanalaista luontotyyppiä (VRT) sekä vaarantuneita luontotyyppiä (rhK, OMaT). Alueella on monipuolista keto-, lehto- ja korpikasvillisuutta. Tienvarsikedoilla esiintyy valtakunnallisesti uhanalaisia kasvilajeja (keltamatara VU, kangasajuruoho NT, kissankäpälä NT, ketonoidanlukko NT). Myös ketojen perhoslajisto on monipuolinen. Harvasen tienvarsi on luokiteltu maakunnallisesti arvokkaaksi kohteeksi Satakunnan luonnonsuojeluselvityksessä (Hakila 2000). Harvasen tienvarsiketo (0,9 ha) on luokiteltu vuonna 1996 paikallisesti arvokkaaksi perinnemaisemaksi (Jutila ym. 1996).

Luonnontilaisena säilytettäväksi Luo-2 merkinällä on kaavassa esitetty vain kaikkein merkittävimmät luontokohteet, jotka on kaavaan liitetyssä luontoselvityksessä perusteltu ja joiden säilyttämisellä on lailliset perusteet. Kaavamääräystä ei näin ollen voida muuttaa mielipiteen jättäjän esittämällä tavalla.

Luistarin ja Iso-Harvasen välille esitetyt ulkoilureitit on tarkistettu ehdotusvaiheessa. Osayleiskaavassa reittiverkostot esitetään ohjeellisina. Yleisesti reittien tarkempaa sijaintia tutkitaan paremmin reittien toteutussuunnittelun yhteydessä. Myös sopimustekniset asiat kuuluvat ohjeellisen reittimerkinnot osalta tarkemman tason suunnitteluvaiheeseen.

SL-alueet on kokonaisuudessaan tarkistettu kaavaehdotusvaiheessa. Paasniitun pohjoispuolinen SL-alue on pienentynyt luonnosvaiheesta.

Kolakoskenlahdelle alueelle on osoitettu ranta-asemakaavassa uimaranta-alue ja hieman sisemmäksi rantaviivasta saunan rakennuspaikka. Osayleiskaavan luontoselvityksessä rantaviiva on määritelty vaarantuneeksi hiekkarannaksi. Uimarantakäyttö saattaa olla ristiriidassa luontoarvojen kanssa, jos rantaa muokataan. Hiekkarannalle osoitetaan kaavaehdotuksessa luo-2

24.3.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Luonnosvaiheen palaute

<p>jättää pois kaavasta.</p> <p><u>Luvalahden LV alue</u> Luvalahden pohjoisrannalla on suuri LV alue, joka on myös asemakaavassa, mutta ei ole toteutunut. Esitämme, että alue jaettaisiin puoliksi kahteen osaan niin, että läntinen puolikas säilyisi LV alueena, mutta itäiselle puolikkaalle tulisi merkinnäksi loma-asuntoalue RA.</p> <p><u>Kulttuuriympäristön raja</u> Kauttuan ruukinalueen rakennettu kulttuuriympäristö on kaavaan rajattu lounaisosiltaan laajempaan, kuin se museoviraston aineistossa on valtakunnallisesti merkittävänä osoitettu. Tehtaantien eteläpuoliset alueet pitäisi jättää tämän kaavamerkinnän ulkopuolelle.</p> <p><u>Hallitalon suojelumerkintä</u> Kauttuan ruukinalueella oleva hallitalo on heikkokuntoinen ja vaatii suuria muutoksia tai tilalleen uudisrakennuksen. Esitämme, että hallitalon suojelumerkintä poistettaisiin.</p>	<p>merkintää lievämpi luo-1 merkintä: "LUONNON MONIMUOTOISUUDEN KANNALTA ERITYISEN TÄRKEÄ ALUE Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti tärkeä elinympäristö. Alueelle ei suositella rakentamista. Alueen hoidossa huomioidaan luontoarvot." Ohjeellinen ulkoilureitti noudattelee pohjakartassa näkyvää tontin pohjoispuolista tietä. Ohjeellisen reitin tarkempi sijainti tarkistetaan toteutus suunnitelun yhteydessä.</p> <p>Luvalahden LV-alue osoitetaan V-alueena johtuen alueen merkittävistä luontoarvoista ja soveltamattomuudesta venevalkamaksi.</p> <p>Kartassa alueella on sisäkkäin Kauttuan ruukinalueen maakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö ja Kauttuan ruukki- ja paperitehdasyhdyskunnan valtakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö. Tehtaantien eteläpuoliset alueet kuuluvat vain maakunnallisesti arvokkaaseen kokonaisuuteen. Molemmat esitetään kaavassa.</p> <p>Hallitalon suojelu perustuu rakennusinventointiin. Suojelumerkintää ei poisteta kaavaehdotuksesta.</p>
<p>Mielipide 2. Ala-Satakunnan vihreät ry</p> <p>24.3.2014 Hannele Helander, puheenjohtaja Jorma Hinkkanen, sihteeri</p>	<p>Vastine</p>
<p>Yleistä Euran keskustan osayleiskaavaluonnos teksteineen ja liiteasiakirjoineen on niin laaja, että kuukauden nähtävänäoloaika ja aika lausunnon antaminen on kovin lyhyt. Osayleiskaavaa on tehty nopealla aikataululla, minkä takia asiakirjoissa on myös ehkä tahattomiakin puutteita ja virheitä. Puutumme lausunnoissamme tässä vaiheessa havaitsemiimme ongelmiin suunnitelman päälinoissa ja merkittävimmässä muissa kohdissa.</p> <p>Osayleiskaava vaatii uutta, perusteellista ja myös realistisempaa jatkopohdintaa. Jatkotyössä erityisen tärkeää on myös kunnan asukkaiden aito kuuleminen. Tämän jälkeen osayleiskaava on aihetta laittaa vielä uudelleen luonnoksena nähtäväksi ja vasta sen ja siitä saatavien kannanottojen jälkeen viimeistellä ehdotukseksi.</p> <p>Tavoitteet ja mitoitukset Osayleiskaavaluonnoksessa on suunnittelun pohjaksi otettu mm seuraavat mitoitukset:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uusia asuntoalueita 3-4 kertainen määrä las- 	<p>Kyseessä oli osayleiskaavan valmisteluvaiheen aineisto, jolloin materiaalisissa on vielä joitakin teknisiä, tahattomia puutteita ja virheitä. Kaavaa on tarkistettu ja jatkettu saadun palautteen perusteella sekä viranomaisien kanssa käytyjen neuvottelujen myötä. Kaavan jatkamisesta kaavaehdotukseksi on keskusteltu viranomaistyöpalaverissa, jonka perusteella kesän 2014 aikana on vielä laadittu täydentäviä erilliselvityksiä: Natura-Tarvearvio, kaupallinen selvitys, meluselvityksen ja liikenneselvityksen täydennyt, maisemaselvitys ja viherverkkotarkastelu. Tämän jälkeen kaavaehdotuksesta järjestettiin viranomaistyöpalavereita. Vasta näiden jälkeen kaava viedään ehdotuksena nähtäville. Osallisilla on ehdotusvaiheen nähtävilläolon yhteydessä mahdollisuus muistutuksen jättämiseen.</p> <p>Mitoitus, katso vastine ELY-keskukselle ja Satakunnanliitolle.</p> <p>Teollisuus- ja työpaikka-alueiden määrä on tutkittu ja perusteltu kaavaehdotukseen tarkastelemalla alueen teollisuuden kaavavarantoa ja alueiden toteutumista kuluneiden 10 vuoden aikana. Jotta teollisuus ja siitä johtuvat työpai-</p>

kennallisiin tarvearvioihin nähden eli 1850-2580 asukkaalle yhteensä 141 ha,

- uusia yritysalueita 142 ha eli moninkertainen määrä tarpeeseen nähden
- uusia palvelu/liiketila-alueita 14 ha, mm Länsiportti, eli myös moninkertainen määrä tarpeeseen nähden.

Tilastokeskuksen ennusteen mukaan Euran asukasmäärä laskee vuoteen 2040 mennessä runsaalla tuhannella asukkaalla.

Vaikka otetaan huomioon kunnan maapoliittiset ja vaihtoehtoja koskevat tavoitteet mitoitukset ovat 2-3 kertaiset todelliseen tarpeeseen nähden. Suunnittelun pitäisi pohjautua edes jotenkin käsitettävissä oleviin tavoitteisiin, mitä nyt ei ole tapahtunut. Mitoituslukemat ovat perusteltavissa, jos kuntaan olisi tulossa 1000 - 2000 uutta työpaikkaa taikka Euran vetovoima asuinpaikkana muuttuisi pääkaupunkiseudun veroiseksi. Tällaista ei liene odotettavissa, varsinkin kun otetaan huomioon teollisuuden yleiset kehitysnäkymät, kuntien talous ja Pyhäjärvisuudun kuntien päätökset alueen hajottamiseksi.

Tavoitteita asetettaessa ei ole tehty perusteltua analyysia nykytilanteesta (olemassa olevat tontit, vapaat/vajaakäyttöiset yritystilat, liiketonttien lisärakentaminen ja saneeraus), eikä ole otettu huomioon myöskään suunnitelman vaikutuksia kunnan muihin taajamiin. Mainittakoon, että nyt jo voimassaolevissa asemakaavoissa on mahdollisuus mm asuntojen rakentamiseen vähintään 500-1000 asukkaalle.

Osayleiskaavaa laadittaessa on lähes kokonaan unohtettu maankäyttö- ja rakennuslain mukaisista maankäytön tavoitteista kestävä kehityksen, hyvän elinympäristön ja yhdyskuntarakenteen eheyttämisen näkökulmat. Suunnittelussa on sivuutettu kokonaan myös taloudellinen näkökulma: osayleiskaava on myös kunnan taloudellisiin mahdollisuuksiin tähden täysin epärealistinen.

Osayleiskaavassa erillisiä asuinalueita ja asuinalueiden laajennuksia taajaman reunoille on perusteltu mm lievealuerakentamisen ehkäisemisellä. Tosiasiassa tällaiset laajennukset vain lisäävät pyrkimystä rakentaa taajaman ulkoreunoille.

Aluevaraukset ja vaikutukset

Edellä on todettu yleisellä tasolla osayleiskaavaluonnoksen keskeiset ongelmat. Tarkastelemme seuraavassa osayleiskaavan aluevarauksia sekä esitämme muutokset olennaisimpiin ongelmakoh-

kat sijoittuisivat Euraan jatkossa nykyistä enemmän, tulee kaavaan osoittaa teollisuusalueille ylivarantoa ja vaihtoehtoisia sijoittumipaikkoja. Useat teollisuusyritykset ovat osoittaneet kiinnostustaan sijoittua Euran kunnan alueelle valtatie 12 ja ohitustien yhteyteen jo kaavan laadinnan aikana. Tarvetta on selkeästi laajoille alueille, joissa on hyvät suojaetäisyydet asumiseen, hyvät liikenneyhteydet ja laajenemisvaraa.

Asumisen osalta on tutkittu myös tonttivarantoa, joka on suhteutettu kunnan väestötavoitteisiin. Sama vaihtoehtojen tarjoamisen tarve on myös uusien ja täydennettävien asuinalueiden aluevarauksissa. Maanomistuksesta johtuen alueiden toteutuminen on epävarmaa. Alueiden toteuttamisjärjestyksellä on pyritty vastaamaan siihen, ettei kunnalle aiheudu turhaan kustannuksia yhdyskuntarakenteen pirstaloitumisesta. Kaavaehdotusvaiheessa toteuttamisjärjestyksen määräyksessä vaiheistaminen kytketään alueiden toteutumiseen. Tällöin esimerkiksi kauempana olemassa olevasta yhdyskuntarakenteesta sijaitseva alue 2 ei voi toteutua, ennen kuin alueet 1 ovat pääosin toteutuneet.

Kunnan pitkäaikaisena tavoitteena on ollut osoittaa pysyvää asumista myös etelään Kiperin alueelle. Alueelle johtaa keskustasta valaistuneen liikenteen väylä. Myös kunnallistekniikka ulottuu alueen reunalle. Alue nähdään Euran vetovoimaisuutta lisäävänä houkuttelevana asuinpaikkana, jossa Pyhäjärven läheisyys yhdistyy hyviin liikenneyhteyksiin. Uusi alue nojaa olemassa olevaan uimarantaan ja maatalaan. Ympäristö on otollista pientalorakentamiselle, alueella on miellyttävät rinteiset metsämaisemat. Kiperin alue on ajateltu yhdistettäväksi osittain nykyistä metsätienpohjaa pitkin Patrakkaan, joka on jo rakennut, joten kyse on osittain täydennysrakentamisesta. Kiperin aluetta on rajattu osittain etelästä kaavaehdotusvaiheessa huomioiden alueen reunalla kulkeva ekologinen yhteystarve.

Kaava-alueelta on kesän 2014 aikana laadittu maisemaselvitys, jossa arvioidaan uudisrakentamiseen soveltuvia ja soveltumattomia alueita ja esitetään toimenpiteitä täydennysrakentamisen ohjaamisesta arvokkaassa maisemassa. Kantatie 43 ja Valtatie 12 risteyksen maankäyttöä tarkastellaan myös kyseisen maisemaselvityksen yhteydessä. Aluetta on tarkasteltu myös kaupallisen selvityksen yhteydessä, joka on myös laadittu kesän 2014 aikana. Selvityksen perusteella kaava-alueelle on osoitettu vähittäiskaupan suuryksiköjä koskevat aluevaraukset ja tilaa vaativan erikoiskaupan sijainti.

24.3.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Luonnosvaiheen palaute

tiin. Laajuutensa ja materiaalimäärän takia kaikkiin yksityiskohtiin ei tässä puututa, kun oletamme ja toivomme, että nyt saatava palaute auttaa laatimaan realistisemmän uuden luonnoksen.

Yleisesti toteamme, että kestävä kehityksen, toimivan ja taloudellisen yhdyskuntarakenteen näkökulmasta Euran keskustaaajamaa on edelleen tiivistettävä eikä hajautettava.

Asuntoalueet

Seuraavat asuntoaluevaraukset on kokonaan poistettava:

Kiperi, Patrakka/Ämmänpelto, yht 39 ha

Esitetyt alueet ovat erillisiä, taajamasta täysin irrallisia ja yhdyskuntarakennetta hajauttavia. Kiperin alue on lisäksi liito-oravan elinpiiriä.

Tirkkeli, Vohlonen, yht 16 ha

Alueet ovat yhdyskuntarakennetta hajauttavia, taajaman reuna-alueita. Ne vaarantavat myös suojele- (Vohlonen) ja virkistysalueita (Tirkkeli) ja ovat hyvin epätaloudellisia.

Lohiluoma, yht n 5 ha

Esitetty lisärakentaminen vaarantaa Naturaa ja tuhoaa tärkeän vanhan metsän alueen.

Lisäksi tulee tarkkaan harkita pienempien asuntoalueiden laajennuksia kt:n 43 länsipuolella niiden aiheuttaman liikennemäärän lisääntymisen (liikenneturvallisuus), taloudellisuuden ja virkistysalueiden käytön aiheuttamien seurausten takia.

Kaution metsän osayleiskaavavaroja käsittelemme erikseen myöhemmin.

Liike/palvelualueet

Seuraaviin varauksiin on tehtävä muutoksia:

Kantatien 43 ja vt 12 risteys, lähialueet

Poistettava kaikki rakentamis- yms varaukset Euran Pirtin ja koulun väliltä sekä niiden ja vt:n/kt:n väliltä Miekkatiehen saakka. –On keskeinen kulttuurimaisema (Kirkko, Pirtti), joka tulee ehdottomasti säilyttää nykyisellään, rakentamattomana.

Ns Länsiportin aluevaraus on myös kyseenalainen kulttuurimaiseman ja liikenteen näkökulmasta ja täysin ylimitoitettu. Muutoksella on merkittävän haitallinen vaikutus maisemakuvaan.

*Virkistysalueiden riittävyyttä on tarkistettu laa-
timalla ekologisista verkostoja ja virkistysverkos-
toja tutkiva selvitys kesän 2014 aikana. Työn
tulokset on pyritty huomioimaan kaavaehdotuk-
sessa.*

*Virkistys- ja viheralueista on pyritty luomaan
helposti saavutettavia ja katkeamattomia, laa-
jempia verkostoja. Verkostollisessa tarkastelus-
sa on tutkittu erityisesti taajaman sisäisen ver-
koston lisäksi yhteyksiä taajaman sisältä ulos
laajemmille maa- ja metsätalousalueille.*

*Kesän 2014 aikana on laadittu Natura-
tarvearvio Euran keskustan osayleiskaavan vai-
kutuksista Harolanlahden Natura-alueeseen.*

*Ulkoilureitti, joka kulki kaavaluonnoksessa oh-
jeellisena Metsolan luonnonsuojelualueen läpi,
siirretään kulkemaan sen reunalle. Alueen läpi
kulkee nykyisillään metsäreitti, jonka käyttöä ei
pysty ratkaisemaan osayleiskaavalla. Osayleis-
kaavassa reittiverkostot esitetään ohjeellisina.
Yleisesti reittien tarkempaa sijaintia tutkitaan
paremmin reittien toteutussuunnittelun yhtey-
dessä. Myös sopimustekniset asiat kuuluvat
ohjeellisen reittimerkinnän osalta tarkemman
tason suunnitteluvaiheeseen.*

*Kaution metsä on luontainen yhdyskuntaraken-
teen laajenemissuunta lähellä keskustaa. Kunta
on tavoitellut alueen osoittamista asumiseen jo
parinkymmenen vuoden ajan ja hankkinut alu-
een maanomistusta tavoitteellisesti. Alue on
osoitettu asumiseen myös voimassa olevassa
maakuntakaavassa. Kaution metsän osoitta-
minen rakentamiseen tiivistää ja täydentää
yhdyskuntarakennetta. Alueen rakentamista
tukee, että se on liitettävissä vesihuollon ver-
kostoon ja kaukolämpöverkostoon, joka ulottuu
keskustasta Kaution metsän rajalle. Kaution
metsä sijaitsee kunnan palveluiden ja teollisuu-
den työpaikkojen kannalta keskeisesti ja sieltä
on hyvät liikenneyhteydet.*

*Kaution metsän läpi on osoitettu virkistysaluei-
den verkosto, josta on yhteydet laajemmille
yhtenäisille metsäalueille. Vaikkakin Kaution
metsän alueen virkistysalueeksi osoitettu pinta-
ala vähenee, muuttaa rakentaminen virkistys-
alueen luonnetta enemmän puistomaiseksi ja
hoidetuksi rakennetuksi viheralueeksi.*

*Osayleiskaavan liikenneselvitystä on täydennet-
ty Kaution metsän läpi kulkevan Satakunnan-
kadun jatkeen osalta. Kadun jatkeesta johtuvat
liikennevirrat ja niiden vaikutukset arvioidaan
kaavaselostuksessa.*

Suojelualueet

Natura/Pyhäjärvi

Natura-alueen tarkoituksen vaarantavana on poistettava Lohiluoman asuntoalueen laajennus (todettu myös edellä) sekä Luvalahden venevalkama-alue.

Metsola

Kautionmetsän varausten takia merkitty ulkoilureitti Metsolan läpi vaarantaa luonnonsuojelualueen. Reitti on suunnattava toisin, pois luonnonsuojelualueelta.

Virkistysalueet

Virkistysalueilla ja ulkoilureiteillä on erityisen tärkeä merkitys asukkaiden hyvinvoinnin, terveyden ja viihtyisyyden kannalta. Osayleiskaavaluonnos osoittaa, että tähän ei ole juuri lainkaan paneuduttu. Kautionmetsän virkistyskäytön tuhoaminen ja suunniteltu asuntoalueiden laajennus Kiperiin, Tirkkeliin ja kunto/pururadan alkupäähän osoittavat asiasta piittaamattomuutta. Uuden ulkoilureitin hahmotelma 204 tien itäpuolelle on osittainen pyrkimys parempaan, mutta sekin lienee vain "hämäävä vaihtoehto" Kautionmetsän rakentamisen turvaamiseksi. Kunto/pururadan liikuntareitin yhteys Harvasten ulkoilureittiin puuttuu kokonaan samoin kuin muita perinteisiä ulkoilureittejä. – Jatkotyössä tulee paneutua myös tähän asettamalla esimerkiksi työryhmä selvittämään tarpeet ja reitit. Keskeisimmille reiteille tulisi laatia ulkoilureittisuunnitelmat ja vahvistaa ne. Näin reittien pysyvyys turvattaisiin ja mahdollistettaisiin niiden hyvä ylläpito.

Kautionmetsän alue

Osayleiskaavassa Kautionmetsän alue esitetään rakennettavaksi lähes kokonaan aikaisemmin järjestetyn suunnittelukilpailun ja sille asetettujen tavoitteiden mukaisesti. Ainoa poikkeus on, että luontonselvityksen perusteella asuntoaluevaraus on poistettu vanhan metsän alueelta.

Kautionmetsän alueella on poikkeuksellisen tärkeä merkitys keskustajaman asukkaiden hyvinvoinnin, terveyden ja viihtyisyyden kannalta. Sitä osoittavat lähes 1800 asukkaan vetoamukset valtuustolle ja alueen polkuverkoston vilkas käyttö. Pääosalle tajaan asukkaista se on myös ainoa metsäinen lähivirkistysalue. Sen virkistyskäytöllä ovat pitkät, kymmenien vuosien perinteet, eikä se ole korvattavissa millään muulla ratkaisulla.

24.3.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Luonnosvaiheen palaute

Osayleiskaavan mukainen kaavoitus tuhoaa alueen virkistyskäytön. Kapeilla metsäkaistoilla sijaitsevat ulkoilureitit asuntoalueen sisällä eivät edes pieneltä osalta toteuta tätä tarvetta, varsinkin kun reitteihin sisältyy myös vilkasliikenteisen Satakunnankadun (suunnitelma) alituksia. Ulkoilureitit on pohjoispäässä suunniteltu myös niin, että ne haittaavat merkittävästi liito-oravan elinympäristöä ja siltä osin ne on myös tästä syystä poistettava.

Kautionmetsän alueen läpi on suunniteltu rakennettavaksi maantiehen 204 (ohikulkutie Säskylä-Turku) saakka leveä päätie (Satakunnankatu), jolle myös raskas liikenne siirtyy. Ratkaisu pilaa lopullisesti myös kuvitelmat viihtyisästä asuinalueesta. Sillä on haitallinen vaikutus myös nykyisen Maasilan alueen ja Satakunnankadun varteen siksi, että melu-, pöly- yms vaikutus lisääntyy moninkertaiseksi. Meluvaikutus kasvaa olennaisesti siksi, että alueen korkeusero lisää huomattavasti vaikutusta. Asian selvittämiseksi tulee tehdä erillinen tutkimus.

Kautionmetsän virkistysarvon tuhoaminen rakentamisella on myös aiheuttanut tarpeen pohtia uutta ulkoilureittiä korvaamaan rakentamisella pilattavaa. Suunnitelmaa reitin suuntaamiseksi Metsolan luonnonsuojelualueen läpi ei voida toteuttaa siksi, että voimakkaasti lisääntyvä liikkuminen polulla vähentää olennaisesti alueen suojellista arvoa.

Kautionmetsään kohdistuvat asukkaiden perustellut vetoamukset eivät ole toistaiseksi johtaneet mihinkään tulokseen. Osayleiskaavaluonnos ja Kautionmetsä I kaavaehdotus viittaavat siihen, että kunta ei halua kuulla asukkaitaan. Jos tällä tiellä jatketaan, seurauksena on avoin konflikti ja kunnan uskottavuuden menetys.

Maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttää kaavoitukselta riittävien virkistysalueiden varaamista. Osayleiskaavaluonnos ei tältä osin täytä lain määräyksiä.

Esitämme että Kautionmetsän osalta suunnittelu toistaiseksi keskeytetään ja aloitetaan myöhemmin kokonaan uudelleen ja uudelta pohjalta – sen jälkeen kun on käyty rakentavat keskustelut Pro Kautionmetsä -liikkeen ja keskustajaaman alueen muiden asukkaiden kanssa.

Mielipide 3. Ala-Satakunnan Ympäristöseura ry. 24.3.2014	Vastine
<p>Kiperin asuntoaluevaraus hajauttaa yhdyskuntarakennetta ja on osayleiskaavan tavoitteen vastainen. Ympäristöseura pitää Kauttuanmetsän kakkosvaiheen asuinaluevarausta (AP ja AP-1) kunnan väestöennusteeseen ja tulevaisuuden tonttitarpeeseen nähden tarpeettomana. Yhdistys esittää, että Kauttuanmetsän kakkosvaiheen kaavavaraukset, sekä ko. alueen läpi kulkevan Satakunnankadun jatke poistetaan osayleiskaavasta.</p> <p>Maasillantien ja Turuntien välinen vanha ja uusi rata-alue tulee muuttaa raitiotiealueeksi. Raitiotieyhteys olemassa olevaan tie- ja katuverkkoon korvaa poistettavaksi esitettävän Satakunnantien jatkeen. Tarkemmat perusteet on esitetty yhdistyksen Kauttuanmetsän 1. vaiheen asemakaavaa koskevassa mielipiteessä.</p> <p>Kauttuanmetsän toisen vaiheen asuinaluevaraus vaarantaa alueella sijaitsevan monimuotoisuudeltaan arvokkaan metsäpalstan luontoarvot (Metso-selvitykseen sisältyvä 4,6 ha vanhan metsän alue sekä liito-oravan pesimäalue). Yhdistys esittää Kauttuanmetsän kakkosvaiheen asuinaluevarauksen, sekä myös tältä osin Satakunnankadun jatkeen poistamista osayleiskaavasta.</p> <p>Kauttuanmetsän ja Ohikulkutien itäpuolella sijaitsee arvokas Metsolan luonnonsuojelualue. Kaavoituksessa on kiinnitettävä erityishuomiota, ettei lisääntyvä luonnossa liikkuminen vahingoita alueen eliölajistoa. Maastossa liikkumisen lisääntyminen on ohjattava esimerkiksi Limon metsäautotielle siten, että liikkumispaine suojelualueella ei kasva.</p> <p>Kaavaluonnoksen yleisissä tavoitteiden saavuttamiseksi yhdistys katsoo, että kaavoitettavasta alueesta hyvin tehdyt luonto- ja kulttuurialueselvitykset otetaan kaavoituksessa mahdollisimman hyvin huomioon. Esimerkiksi Lohiluoman asuinalue (AP) ulottuu liian pitkälle Hiittekarin tyveen. Paikalla on erittäin arvokas rantalehto. Yhdistys esittää, että Lohiluomaan kaavoitettua pientaloaluetta siirretään pohjoisemmaksi tai supistetaan. Myös venevalkama-alue on tarpeeseen nähden liian suuri, ja sitä tulee supistaa puoleen kaavaluonnoksessa esitetystä.</p>	<p><i>Kunnan pitkäaikaisena tavoitteena on ollut osoittaa pysyvää asumista myös etelään Kiperin alueelle. Alueelle johtaa keskustasta valaistu kevyen liikenteen väylä. Myös kunnallistekniikka ulottuu alueen reunalle. Alue nähdään Euran vetovoimaisuutta lisäävänä houkuttelevana asuinpaikkana, jossa Pyhäjärven läheisyys yhdistyy hyviin liikenneyhteyksiin. Uusi alue nojaa olemassa olevaan uimarantaan ja maatalaan. Ympäristö on otollista pientalorakentamiselle, alueella on miellyttävät rinteiset metsämaisemat. Kiperin alue on ajateltu yhdistettäväksi osittain nykyistä metsätienpohjaa pitkin Patrakkaan, joka on jo rakentunut, joten kyse on osittain täydennysrakentamisesta. Kiperin aluetta on rajattu osittain etelästä kaavaehdotusvaiheessa huomioiden alueen reunalla kulkeva ekologinen yhteystarve.</i></p> <p><i>Kauttuanmetsä on luontainen yhdyskuntarakenteen laajenemissuunta lähellä keskustaa. Kauttuan metsän osoittaminen rakentamiseen tiivistää ja täydentää yhdyskuntarakennetta. Alueen rakentamista tukee, että se on liitettävissä vesihuollon verkostoon ja kaukolämpöverkostoon, joka ulottuu keskustasta Kauttuanmetsän rajalle. Kauttuan metsä sijaitsee kunnan palveluiden ja teollisuuden työpaikkojen kannalta keskeisesti ja sieltä on hyvät liikenneyhteydet. Alueella sijaitsevat luontoarvot on huomioitu osayleiskaavassa ja niiden tarkempi huomiointi tapahtuu asemakaavoituksen yhteydessä.</i></p> <p><i>Osayleiskaavan liikenneselvitystä on täydennetty Kauttuanmetsän läpi kulkevan Satakunnankadun jatkeen osalta. Kadun jatkeesta johtuvat liikennevirrat ja niiden vaikutukset arvioidaan kaavaselostuksessa.</i></p> <p><i>Maasillantien ja Turuntien välisen vanhan ja uuden rata-alueen muuttamista raitiotiealueeksi ei nähdä väestöpohjan riittävyyden ja yhdyskuntarakenteen kannalta realistiseksi.</i></p> <p><i>Ulkoilureitti, joka kulki kaavaluonnoksessa ohjeellisena Metsolan luonnonsuojelualueen läpi, siirretään kulkemaan sen reunalle. Alueen läpi kulkee nykyisillään metsäreitti, jonka käyttöä ei pysty ratkaisemaan osayleiskaavalla.</i></p> <p><i>Katso vastineet maakuntaliitolle ja ELY-keskukselle koskien luonto- ja maisema-alueita.</i></p>

24.3.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Luonnosvaiheen palaute

<p>Mielipide 4. Ilona ja Mikko Kiviranta</p> <p>9.3.2014 Täydennetty versio 2</p>	<p>Vastine</p>
<p><u>Vähä-Vaheen tila 1:343</u></p> <p><u>VU-urheilu- ja virkistyspalvelujen alue</u> Alue on kohtuuttoman suuri, ja rasittaa kohtuuttomasti em. tilaa, rajoittaen metsätalouden harjoittamista, pinta-alallisesti noin 60 ha. VU -merkintä laskee maan arvoa selvästi M-merkintään nähden.</p> <p>Mitä rajoitteita kunnalla on metsätalouden käyttöä ajatellen? Onko kunta valmis korvaamaan kaavan aiheuttamat merkitykselliset haitat täysimääräisesti metsätalouden harjoittamisen suhteen? Onko metsälaki voimassa tällä kaava-alueella?</p> <p>Mikäli VU -kaavamääräys estää metsälain mukaisen metsänhoidon, mielipiteen antaja edellyttää, että kaavamääräys muutetaan M -määräykseksi, mahdollistamaan metsänhoidon. Alueella voidaan kuitenkin osoittaa nykyisin voimassa olevat ulkoilureitit. Ulkoilureiteistä sovitaan erillinen käyttösopimus.</p> <p><u>AP-pientalovaltainen asuinalue</u> Onko metsälaki voimassa tällä kaava-alueella? Onko kunta valmis korvaamaan kaavan aiheuttamat merkitykselliset haitat täysimääräisesti metsätalouden harjoittamisen suhteen?</p> <p>AP-3 -merkintä saisi rajoittua M-merkinnällä olevalla alalla peltoon asti.</p> <p>Mielipiteen antaja pyytää myös AP-merkintää Kirkkovainioon ja uuden asuinalueen jatkamista samalle tasolle kuin siellä merkintä. Nyt merkintä on VU. Alueesta tulisi siten yhtenäinen.</p> <p><u>C- keskustatoimintojen alue</u> Eurantien ja Harjavalta - Uusikaupunki -kantatien 43 väliin jäävä MT -merkitty peltoala olisi ensisijaisesti merkittävä C -merkinnällä, tai toissijaisesti P-2 -merkinnällä.</p>	<p><i>Metsälaki säätelee yleiskaavoissa maa- ja metsätalous- ja virkistysalueiksi osoitettujen alueiden käyttöä. VU-aluevaraus osayleiskaavatasolla ei rasita metsätalouden harjoittamista. Aluetta voidaan hoitaa Metsälain mukaisesti.</i></p> <p><i>AP-3 -merkintää laajennetaan metsäalueelle mielipiteen mukaisesti.</i></p> <p><i>Kirkkovainiossa AP-alueen laajentamista ei nähdä tarpeellisena, sillä kunnalla on tarve vähentää luonnosvaiheen jälkeen asuinalueita kaavasta.</i></p> <p><i>MT-peltoalueen yhteydessä on paikallisesti arvokas tilakeskus, jonka yhteydessä rintapellot nähdään osana kohteen arvoja. Aluetta ei osoiteta C- tai P-2 -merkinnällä.</i></p>
<p>Mielipide 5. Jani Junnila</p> <p>17.3.2014</p>	
<p><u>Sikomaan tila, kiinteistö 050-421-0005-0021-B</u> Puolet tontista on kaavaluonnoksessa merkitty MT -alueeksi. Jani Junnila vaatii koko tontin muutettavan AP-1 -alueeksi.</p>	<p><i>AP-1 - alueen rajausta tarkistetaan mielipiteen mukaisesti.</i></p>
<p>Mielipide 6. Maritta ja Jani Junnila</p> <p>ei päiväystä</p>	
<p>TY- merkitty alue Valimontien ja Ratastien risteyk-</p>	<p><i>Valimontien ja Ratastien risteyksessä sijaitsevan</i></p>

24.3.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Luonnosvaiheen palaute

<p>sen tuntumassa: onko tarpeen säilyttää asutuksen keskellä sijaitseva alue teollisuusalueena, vai voidaanko siihen esittää jotain "vihreämpää" käyttötarkoitusta?</p> <p>Alueen käyttö teollisuusalueena voi lisätä melua ja raskaan liikenteen määrää, ja vähentää siten asumisviihtyvyyttä sekä aiheuttaa vaaratilanteita kevyelle liikenteelle.</p>	<p><i>TY-alueen käyttötarkoitus esitetään kaavaehdotuksessa C/AP/V aluevarauksina, jolloin alueen asemakaavaa muutettaessa alueelle ei enää voida osoittaa TY-toimintoja.</i></p>
<p>Mielipide 7. Timo Vainio-Pekka</p> <p>17.2.2014</p>	
<p>Mielipiteessä edellytetään, että peltoalue Filppulan teollisuusalueen pohjoispuolella merkitään osayleiskaavassa MT-alueeksi. Nyt alueella on AP-merkintä.</p>	<p><i>Alueen merkitään kunnan tavoitteiden mukaisesti AP-alueena. Alueen sijainti yhdyskuntarakenteellisesti edullisella paikalla puoltaa alueen osoittamista tulevaisuudessa asumiseen. Alueen muuttaminen asumiskäyttöön edellyttää asemakaavoitusta.</i></p>
<p>Mielipide 8. Pakkasvaka Oy</p> <p>18.3.2014 Tj Tuure Hulmi</p>	
<p><u>Korkeankallionpalstan tila 1:592</u> Alue on kartassa merkitty VU -alueeksi. Se tulisi jatkossakin säilyä alueena, jonka normaalia metsätaloustaloutta rajoitettaisiin millään tavalla.</p> <p>Alueen iso koko huomioiden myös muunlainen kuin urheilu ja vapaa-ajan tarpeita palveleva rakentaminen tulisi sallia ainakin alueen keskustaa lähinnä olevalla reunalla.</p>	<p><i>Metsälaki säätelee yleiskaavoissa maa- ja metsätalous- ja virkistysalueiksi osoitettujen alueiden käyttöä. VU-aluevaraus osayleiskaavatasolla ei rasita metsätalouden harjoittamista. Aluetta voidaan hoitaa Metsälain mukaisesti.</i></p> <p><i>Alueelle ei osoiteta muuta kuin urheilu- ja vapaa-ajan rakentamista palvelevaa rakentamista, sillä muunlainen rakentaminen ei ole kunnan tavoitteiden mukaista.</i></p>
<p>Mielipide 9. PRO Kauttuanmetsä -työryhmä</p> <p>17.3.2014 Pirkko Hinkkanen</p>	
<p>Työryhmä toistaa asemakaavan suunnitteluvaiheessa esittämänsä metsän rakentamista vastustavan kannanottonsa.</p> <p>Keskustan kaavassa on kaavoitettu asuinalueita selvästi yli väestöennusteen. Kaavaluonnoksesta puuttuu nykytilanteen selkeä arviointi jo olemassa olevista vapaista tonteista, tonttimäärän todellisesta tarpeesta sekä taloudellisista mahdollisuuksista.</p> <p>Työryhmä kuvailee ja perustelee monipuolisesti, että Kauttuanmetsä on tärkeä ja vetovoimainen lähivirkistysalue. Kauttuanmetsää ei pidä kaavoittaa asuin- ja teollisuusalueeksi. Rakentaminen pitäisi toteuttaa tiivistämällä nykyistä kaava-alueita ja käyttämällä jo kaavoitetut, rakentamattomat tontit. Uutta asuinalueita tulisi tarvittaessa kaavoittaa Turuntien eteläpuolelle.</p>	<p><i>Katso aiemmat vastineet.</i></p> <p><i>Teollisuus- ja työpaikka-alueiden määrä on tutkittu ja perusteltu kaavaehdotukseen tarkastelemalla alueen teollisuuden kaavavaroja ja alueiden toteutumista kuluneiden 10 vuoden aikana. Jotta teollisuus ja siitä johtuvat työpaikat sijoittuisivat Euraan jatkossa nykyistä enemmän, tulee kaavaan osoittaa teollisuusalueille ylivoimaisesti ja vaihtoehtoisia sijoittumispaikkoja. Useat teollisuusyritykset ovat osoittaneet kiinnostustaan sijoittua Euran kunnan alueelle valtatie 12 ja ohitustien yhteyteen jo kaavan laadinnan aikana. Tarvetta on selkeästi laajoille alueille, joissa on hyvät suojaetäisyydet asumiseen, hyvät liikenneyhteydet ja laajenemisvara.</i></p> <p><i>Asumisen osalta on tutkittu myös tonttivarantoa, joka on suhteutettu kunnan väestötavoitteisiin. Sama vaihtoehtojen tarjoamisen tarve</i></p>

24.3.2015

Euran keskustan osayleiskaava
Luonnosvaiheen palaute

<p>PRO Kauttuanmetsä on ilmaissut kantansa asiasta moneen otteeseen, ja toimittanut kaavatoimikunnalle myös adressiin, jonka on allekirjoittanut 1774 henkilöä. Työryhmä toivoo, että kannanotoilla olisi painoarvoa.</p>	<p><i>on myös uusien ja täydennettävien asuinalueiden aluevarauksissa. Maanomistuksesta johtuen alueiden toteutuminen on epävarmaa. Alueiden toteuttamisjärjestyksellä on pyritty vastaamaan siihen, ettei kunnalle aiheudu turhaan kustannuksia yhdyskuntarakenteen pirstaloitumisesta. Kaavaehdotusvaiheessa toteuttamisjärjestyksen määräyksessä vaiheistaminen kytketään alueiden toteutumiseen. Tällöin esimerkiksi kauempana olemassa olevasta yhdyskuntarakenteesta sijaitseva alue 3 ei voi toteutua, ennen kuin alueet 1 ja 2 ovat pääosin toteutuneet.</i></p> <p><i>Kauttuanmetsä on luontainen yhdyskuntarakenteen laajenemissuunta lähellä keskustaa. Kauttuan metsän osoittaminen rakentamiseen tiivistää ja täydentää yhdyskuntarakennetta. Alueen rakentamista tukee, että se on liitettävissä vesihuollon verkostoon ja kaukolämpöverkostoon, joka ulottuu keskustasta Kauttuanmetsän rajalle. Kauttuan metsä sijaitsee kunnan palveluiden ja teollisuuden työpaikkojen kannalta keskeisesti ja sieltä on hyvät liikenneyhteydet. Alueella sijaitsevat luontoarvot on huomioitu osayleiskaavassa ja niiden tarkempi huomiointi tapahtuu asemakaavoituksen yhteydessä.</i></p> <p><i>Osayleiskaavan liikenneselvitystä on täydennetty Kauttuanmetsän läpi kulkevan Satakunnankadun jatkeen osalta. Kadun jatkeesta johtuvat liikennevirrat ja niiden vaikutukset arvioidaan kaavaselostuksessa.</i></p>
<p>Mielipide 10. Antti Vainio-Pekka 28.4.2014</p>	
<p><u>Kiinteistö 50-427-1-410</u> Mielipiteen antaja esittää, että kaavaluonnoksessa Savikon alueella kiireellisyysnumerolla 1 merkattua AP-alueita (Laakso, Helkiö) kavennetaan niin, että em. kiinteistö säilyy kokonaisuudessaan MT -alueena. <i>Mielipiteen mukana on kuvat kohteesta.</i></p>	<p><i>Savikon alue esitetään kaavaehdotuksessa MT-merkinnällä mielipiteen mukaisesti.</i></p>