

Maritta Heinilä

8.2.2016

**EURAN KUNTA**  
**Euran keskustan osayleiskaava**  
**Ehdotusvaiheen nro 2 lausunnot ja muistutukset sekä niiden vastineet**

Euran keskustan osayleiskaavan ehdotus nro 2 (päivätty 28.9.2015) pidettiin nähtävillä 30.9. – 31.10.2015 välisen ajan kunnanviraston hallinto- ja talousosastolla ja FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy:n projektisivuilla, jonne oli suora linkki kunnan www-sivuilta. Ehdotusvaiheen nro 2 aineistosta saatiin 6 lausuntoa ja 5 muistutusta, joista on lyhennelmät ja vastineet seuraavilla sivuilla. Vastineet on laadittu yhteistyössä kaavan laatijan ja Euran kunnan kaavatoimikunnan kanssa.

Seuraavilla sivuilla on esitetty yksilöidyt vastineet saatuun palautteeseen.

**Sisällysluettelo**

Lausunto 1. Satakunnan museo .....	2
Lausunto 2. Satakuntaliitto .....	3
Lausunto 3. ELY-keskus .....	5
Lausunto 4. Eurajoen kunta .....	7
Lausunto 5. Säskylän kunta .....	8
Lausunto 6. Laitilan kaupunki.....	8
Muistutus 1. Pro Kauttuanmetsä .....	8
Muistutus 2. Sirkka Surven puolesta Juha Surve.....	9
Muistutus 3. A. Ahlström Kiinteistöt Oy .....	12
Muistutus 4. Ala-Satakunnan vihreät ry .....	14
Muistutus 5. Ala-Satakunnan ympäristöseura ry .....	18

<p><b>Lausunto 1. Satakunnan museo</b></p> <p>8.12.2015 Juhani Ruohonen, museonjohtaja Leena Koivisto, arkeologi Liisa Nummelin, tutkija</p>	<p><b>Vastine</b></p>
<p><b>Rakennettu kulttuuriympäristö</b> <u>Aluevaraukset</u></p> <p>Euran keskustan osayleiskaavassa on jäänyt vielä ratkaistavaksi palvelun ja hallinnon alueiden (P3 ja P4) sijoittumisen ja aluevarauksiin liittyvien määräysten ja rajausten yksityiskohdat valtatie 12 ja kantatie 43 risteuksen osalta. Erityisesti keskustelua on käyty risteuksen pohjoispuolisesta P4-varauksesta ja siinä osoitetun rakentamisen soveltuvuudesta arvokkaaseen kulttuuriympäristöön.</p> <p>P4-varauksen liittyvää määräästä onkin kehitetty viranomaisten esittämään suuntaan poistamalla mahdollisuus kaupallisten palveluiden osoittamiseen asemakaavoituksella alueelle. Museo on tältä osin tyytyväinen ratkaisuun.</p> <p>Risteysalueen eteläpuolisessa P3 - varauksessa tai määräyksessä ei ole ensimmäisen ehdotusvaiheen jälkeen tapahtunut olennaisia muutoksia. Kyseisen varauksen osalta museo toistaa huolensa alueelle osoitetun rakentamisen kulttuuriympäristöä pirstovasta vaikutuksesta. Museo ei enää puutu muilta osin mainittuihin varauksiin.</p> <p>Käärmemäen asuinalueen laajennuksen osalta Museo katsoo, ettei rakennettavaa aluetta tule enää laajentaa itään päin ja osayleiskaavassa osoitettu pieni laajennusalue tulee maisemaan sopimattomana poistaa. Aluevaraus tulee kulttuurimaiseman arvoa heikentävänä poistaa.</p> <p><b>Suojelukohteet ja määräykset</b></p> <p>Kaavassa on edelleen ratkaisematta entisen lastenseimi Jukolan suojelu. Rakennuksen tilaan tutustumiseksi järjestettiin Jukolassa katselmus 23.9.2015. Mukana oli laaja joukko kaavatyöhön osallistuneita viranomaisia sekä kunnan edustajia. Paikalla saatettiin todeta toisaalta rakennuksen arkkitehtoniset arvot ja toisaalta tyhjillään olon aikana tapahtunut ilkeä. Olisikin tärkeää löytää pikaisesti käytännön ratkaisu Jukolan tulevaisuuteen.</p> <p>Satakunnan Museo pitää toiseen kaavaehdotukseen kirjattua Jukolaa koskevaa, purkamisen kieltävää ja varsin moninaisen käytön mahdollistavaa APP/S -merkintää ja määräästä riittävänä. Se mahdollistaa rakennuksen säilymisen turvaavan asemakaavan laatimisen ja uuden käytön kehittämisen rakennukseen.</p> <p><u>Teknisiä kommentteja</u></p> <p>Yleiskaavamerkinnot ja määräykset -liitteessä on valtakunnallisesti tai seudullisesti arvokkaiden maisema-</p>	<p><i>Osayleiskaavan P-3 ja P-4 alueita on tarkasteltu kaavatyössä mallinnuskuvin, pohtien rakentamisen sijoittamista ja sopimista valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön. Yleiskaavassa on myös annettu rakentamista tarkkaan ohjaavia määräyksiä, jolloin alueen sovittaminen kulttuurimaisemaan jatkuu asemakaavatasolla ja tarkemmassa suunnittelussa. Alueelta laadittua 3 D mallia voidaan tarkentaa asemakaavatasolla täydennysrakennuksia koskevin suunnitelmin ja tarkastella rakennusten sopimista ympäristöönsä.</i></p> <p><i>Käärmemäen laajennus poistetaan museon vaatimuksesta siltä osin, mitä aluetta ei ole samaan aikaan laaditussa asemakaavassa osoitettu täydennysrakentamisen alueeksi.</i></p> <p><i>Mai-merkintä on jäänyt puuttumaan kaavamääräyksistä ja lisätään teknisenä korjauksena mää-</i></p>

8.2.2016

Euran keskustan osayleiskaava  
Ehdotusvaiheen 2 palaute ja vasti-  
neet

<p>alueiden osalta vain määräysteksti. Merkintä (mai), jota on kylläkin käytetty kaavakartalla, puuttuu. Myös määräystä museo kehottaa muuttamaan otsakkeen osalta, joka voisi olla vain VALTAKUNNALLISESTI ARVOKAS MAISEMA-ALUE. Kysehän on vain yhdestä alueesta, jota on esitetty uudeksi valtakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi. Lisäksi määräyksen loppuun voisi liittää myös tuon valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden luetteloon esitetyn Eura-Kiukainen kulttuurimaiseman nimen.</p> <p><u>Arkeologinen kulttuuriperintö</u></p> <p>Kokonaisuudessaan arkeologinen kulttuuriperintö on huomioitu kaavaehdotuksessa hyvin. Kaavakartalle muinaisjäännökset on merkitty joko SM-alueena, kohdemerkinnällä sm tai osa-aluemerkinnällä (rasteri ja katkoviivajaus) sm. Paikoin kaavakartta on varsin vaikealukuinen useiden päällekkäisten merkintöjen vuoksi.</p> <p>Satakunnan Museo huomauttaa, että osa-alueena merkitty Kirkonkylän kylätontti (kohde 23) rajautuu edelleen kaavakartalla virheellisesti. Muinaisjäännösrajaus ei ulotu Euran kirkon ja hautausmaan alueelle vaan ainoastaan kirkon kaakkoispuolelle Eurajoen rantatonteille rakentamattomille alueille. Merkintä tulee korjata. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta muuta huomautettavaa ei ole.</p>	<p><i>räysluetteloon. Määräykseen lisätään kuvaus rajauksen koskevan Eura-Kiukainen kulttuurimaisemaa. Otsikkoa ei kuitenkaan muuteta, sillä valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita ei ole vielä vahvistettu.</i></p> <p><i>Kirkonkylän kylätontin muinaismuistorajaus tarkistetaan kaavakartalle.</i></p>
<p><b>Lausunto 2. Satakuntaliitto</b></p> <p>18.12.2015 Päivi Liuska-Kankaanpää, Alueiden käytön johtaja Susanna Roslöf, Maakunta-arkkitehti</p>	<p><b>Vastine</b></p>
<p>Euran keskustan osayleiskaavan ehdotus on huolella laadittu ja Satakuntaliitto pitää erityisen hyvänä selkeää selostusta, jossa on nostettu hyvin esiin osayleiskaavan ratkaisu suhteessa maakuntakaavaan.</p> <p><b>Teollisuusaluevaraukset ja lentokenttä</b></p> <p>Euran keskustan osayleiskaavan toinen ehdotus poikkeaa kuitenkin edelleen Satakunnan maakuntakaavasta taajamatoimintojen osalta. Suunnittelualan eteläosaan Kiperin ja Patrakan alueille on osoitettu kaksi uutta pientalovaltaista asuinalueita. Vaikka osayleiskaavan ensimmäisessä ehdotusvaiheessa vähennettiin uusia asuntoalueita ja lisättiin toteuttamisen vaiheistusta luonnosvaiheeseen verrattuna, toisessa ehdotuksessa on edelleen esitetty useita asuinrakentamisen täydennysrakentamisalueita sekä kokonaan uusia asuinalueita yhteensä 2,5-3-kertainen määrä valittuun väestötavoitteeseen verrattuna. Kiperin ja Patrakan alueita tulisi harkita poistettavaksi asuinalueiden mitoituksen ja yhdyskuntarakenteen kehityksen kannalta huonoina ratkaisuin.</p> <p>Osayleiskaavan toisessa ehdotuksessa on osoitettu Satakunnan maakuntakaavasta poiketen valtatie 12:n etelä-</p>	<p><i>Kiperin ja Patrakan alueiden osalta kunnan tavoitteet eivät ole muuttuneet. Toteuttamisjärjestystä Kiperin laajimman asuinalueen osalta muutetaan kuitenkin siten, että se esitetään toteutettavaksi vasta toisessa vaiheessa ensisijaisesti rakennettavien alueiden toteuduttua pääosin.</i></p> <p><i>Kiperiin ja Patrakkaan johtaa keskustasta valaistu kevyen liikenteen väylä. Myös kunnallistekniikka ulottuu alueen reunalle. Alue nähdään Euran vetovoimaisuutta lisäävänä houkuttelevana asuinpaikkana, jossa Pyhäjärven läheisyys yhdistyy hyviin liikenneyhteyksiin. Uusi alue nojaa olemassa olevaan uimarantaan ja maatalaan. Ympäristö on otollista pientalorakentamiselle ja alueella on</i></p>

8.2.2016

Euran keskustan osayleiskaava  
Ehdotusvaiheen 2 palaute ja vasti-  
neet

puolelle teollisuus- ja varastoalue ja teollisuuden ja varastoinnin reservialue ja ohikulkutien (st 204) itäpuolelle lentokentän ympäristöön teollisuuden ja varastoinnin reservialue. Alueet sijoittuvat kokonaisuudessaan maakuntakaavan valkoiselle alueelle ja lentokentän kohde-merkinnällä osoitetulle alueelle. Osayleiskaavan toisessa ehdotuksessa selostukseen on lisätty perusteluja liittyen teollisuusalueiden mitoitukseen, liikennejärjestelyihin ja lentokentän nykyisiin toimintoihin ja maakunnalliseen merkittävyyteen. Satakuntaliitto pitää perusteluja lentokentän alueen muuttamisesta teollisuuden reservialueeksi riittävinä. Sen sijaan valtatie 12 eteläpuolisia alueita Satakuntaliitto pitää edelleen ongelmallisina sekä mitoituksen että liikenteen järjestelyjen osalta. Valtatie 12 eteläpuoliset aluevaraukset tulisi samoin harkita korkeintaan reservialueina osoitettaviksi.

### Palvelujen ja hallinnon alueiden suhde maisemaan

Osayleiskaavan ehdotuksessa on osoitettu palvelujen ja hallinnon alue (P-3) valtatie 12 ja kantatie 43 risteukseen alueelle, joka on Satakunnan maakuntakaavassa osoitettu valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi (khl, RKY 1993). Museoviraston laatimassa uudessa inventoinnissa (RKY 2009) maakuntakaavassa osoitettu Euran kirkonkylä ja viljelysaukeat -niminen kulttuurimaisema on supistettu koskemaan Euran kirkkoym-  
pärin kohteita. Maakuntakaavassa osoitettu valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (kh 1) on edelleen statukseltaan maakunnallisesti merkittävä. Osayleiskaavan toisessa ehdotuksessa on maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö huomioitu maakunnallisesti arvokkaan kulttuuriympäristön merkinnällä (mk).

Osayleiskaavan maisemaselvityksen mukaan risteukseen osoitettu palvelujen ja hallinnon alue (P-3) on osoitettu maisemallisesti tärkeää avotilaa, jonka reunoilla on maisemallisesti tärkeä metsän reunavyöhyke ja alueen keskellä metsäsaareke. Merkittävään kulttuuriympäristöön sijoittuvan palvelujen ja hallinnon alueen (P-3) rakentamista on ohjattu toisen ehdotusvaiheen ratkaisussa kaavamerkinnöin ja määräyksin. Osayleiskaavan toisen ehdotusvaiheen ratkaisun tueksi on tutkittu liikennetarkaisuja ja esitetty mallinuskuvia, joiden avulla saa käsityksen alueen massoittelemisen sopivuudesta maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön. Alueen asemakaavoituksen yhteydessä mallintamista tulee jatkaa ja rakennusten suunnittelutyössä tulee käyttää mallintamisen menetelmiä monipuolisesti ratkaisun sopivuuden varmistamiseksi.

Osayleiskaavan ehdotuksessa on lisäksi esitetty palvelujen ja hallinnon alue (P4) maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön ja valtakunnallisesti arvokkaaksi ehdotetulle maisema-alueelle valtatie 12:n ja kantatie 43 risteysalueen koilliskulmaan. Alue sijoittuvat osayleiskaavan maisemaselvityksessä osoitettuun maisemallisesti erittäin tärkeään avotilaan. Lisäksi kirkon näkyvyyttä maisemassa on selvityksessä pidetty tärkeänä. Osayleiskaavan toisessa ehdotuksessa kaavamerkintöihin ja -

*miellyttävät rinteiset metsämaisemat. Kiperin alue on ajateltu yhdistettäväksi osittain nykyistä metsätienpohjaa pitkin Patrakkaan, joka on jo rakentunut, joten kyse on osittain täydennysrakentamisesta.*

*Teollisuusalueiden sijaintia, mitoitusta ja liikenneyhteyksiä on tarkasteltu ja perusteltu kaavaselostuksessa. Ennen kaavan hyväksymistä valtatie 12 eteläpuolelle osoitettu teollisuuden laajenemisalue muutetaan teollisuuden reservialueeksi tukemaan nykyisten valtatie pohjoispuolisten teollisuustoimintojen alueen kehittämismahdollisuuksia ja houkuttelevuutta. Liikennetarkaisut on toteutettavissa tarpeen mukaan alikulun kautta turvallisesti, eikä alueen rakentamisella ole siten vaikutusta valtatie 12 liikenneturvallisuuteen tai liikenteen sujumiseen.*

*Euran pirtin ja koulun väliin on esitetty P-4 aluetta, tavoitteena sijoittaa alueelle päiväkotia. Alueella mahdollistetaan nimenomaan palvelurakentaminen, jonka tarkempi ohjaaminen on esim. kaupan rakentamista huomattavasti helpompaa. Yleiskaavassa osoitetut määräykset ohjaavat riittävästi asemakaavan laadintaa ja tarkempaa suunnittelua. Alueelta laadittua 3 D mallia voidaan tarkentaa asemakaavatasolla täydennysrakennuksia koskevin suunnitelmin ja tarkastella rakennusten sopimista ympäristöön. Myös maakuntamuseon kannanoton mukaan kaavamääräys ja kaupan rajaaminen pois P-4 alueelta huomioivat kulttuuriympäristön arvot. Aluevaraus on maakuntakaavan mukainen. Ei muutosta kaavaan tältä osin.*

8.2.2016

Euran keskustan osayleiskaava  
Ehdotusvaiheen 2 palaute ja vasti-  
neet

<p>määräyksiin on lisätty rakentamista ohjaavia, avoimen maisematilan säilyttämistä ja kirkon näkymääkselia koskevia määräyksiä. Lisäksi vähittäiskaupan myymälätilat on rajattu pois alueen toiminnoista. Alueelta on laadittu mallinnuskuvia, joissa on sijoitettu rakennusmassat kirkon ja Jalmari Karhulan suunnitteleman Euran Pirtin eteen. Ratkaisu poikkeaa huomattavan paljon viranomaisneuvottelussa 11.9.2015 esitetystä ratkaisusta. Satakuntaliitto esittää kaavaehdotuksessa esitetyn palvelujen ja hallinnon alueen (P4) pienentämistä ja palaamista viranomaisneuvottelussa esitettyyn ratkaisuun.</p> <p><b>Rakennetun kulttuuriympäristön suojelumerkinät</b></p> <p>Kaavatuon ruukinpuiston osalta julkisten palvelujen ja hallinnon alueen (PY) merkitään tulee lisätä /s - merkintä.</p> <p>Rakennetun kulttuuriympäristön osalta Satakuntaliitto pyytää huomioimaan Satakunnan Museon lausunnon.</p> <p><b>Luonnonsuojelualueet</b></p> <p>Natura 2000- verkostoon kuuluvan Harolanlahden alue tulee kokonaisuudessaan osoittaa luonnonsuojelualueeksi (SL). Lisäksi kaavakartalta puuttuu Satakunnan maakuntakaavassa osoitettu Uudenluodon suojelualue.</p> <p><b>Kaavaselostus</b></p> <p>Osayleiskaavan selostusta tulisi täydentää maakuntakaavoitusta koskevan kohdan osalta. Kohtaan tulisi lisätä, että Satakunnan maakuntakaava on saanut lainvoiman 13.3.2013 korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä. Lisäksi selostukseen Satakunnan vaihemaakuntakaavaa 2 koskeva otsikko tulisi muuttaa kaavan nimen mukaiseksi.</p>	<p><i>Kaavatuon ruukinpuiston Tallinaukion ympärille merkitty PY-aluevaraus muutetaan kaavakartalle AL/s merkinnälle A. Ahlström kiinteistöt Oy:n muistutuksen mukaisesti, mikä vastaa paremmin toiminnan luonnetta ja huomioi myös alueen suojeluarvot.</i></p> <p><i>Natura 2000- verkostoon kuuluva Harolanlahti osoitetaan kokonaisuudessaan luonnonsuojelualueeksi (SL). Satakunnan maakuntakaavassa osoitettu Uudenluodon suojelualue on osana kaavan SL-alueita.</i></p> <p><i>Osayleiskaavan selostusta täydennetään lausunnon perusteella seuraavasti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Satakunnan maakuntakaava on saanut lainvoiman 13.3.2013 korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä.</li> <li>- Satakunnan vaihemaakuntakaavaa 2 koskeva otsikko muutetaan kaavan nimen mukaiseksi.</li> </ul>
<p><b>Lausunto 3. ELY-keskus</b></p> <p>18.12.2015 Esa Hoffrén, Ylitarkastaja Tuomo Knaapi, Ylitarkastaja</p>	<p><b>Vastine</b></p>
<p><b>Aluevaraukset</b></p> <p>Teollisuusalueet valtatie 12 varrella, sen eteläpuolella eivät ole maakuntakaavan mukaisia. Kaavaselostuksessa on perusteltu maakuntakaavasta poikkeavaa ratkaisua lähinnä sillä, että ratkaisulla tavoitellaan alueiden muuttamista teollisuustarpeisiin yleiskaavan tavoitevuoden jälkeen ja huomioon otettavaksi maakuntakaavaa päivittäessä. ELY-keskus katsoo, että Fankkeen alueeseen osoitetun uuden ja toteutusjärjestykseltään ensisijaisen teollisuusalueen tarve tulisi vielä harkita tämän hetken tilanteesta. Alueen pohjois- ja itäosat sulkevat myös poikittain valtatieä osoitettua viheryhteyttä (MV). Alue on perusteltua osoittaa korkeintaan muiden valtatie eteläpuolisten alueiden tapaan reservialueena (T/res).</p>	<p><i>Teollisuusalueiden sijaintia, mitoitusta ja liikenneyhteyksiä on tarkasteltu ja perusteltu kaavaselostuksessa. Ennen kaavan hyväksymistä valtatie 12 eteläpuolelle osoitettu teollisuuden laajenemisaalue muutetaan teollisuuden reservialueeksi tukemaan nykyisten valtatie pohjoispuolisten teollisuustoimintojen alueen kehittämismahdollisuuksia ja houkuttelevuutta. Liikenne- ja viestintäministeriön toteutettavissa alkuvaiheessa alikulun kautta turvallisesti, eikä alueen rakentamisella ole siten vaikutusta valtatie 12 liikenneturvallisuuuteen tai liikenteen sujumiseen. Fankkeen alueen laajentaminen tapahtuu nykyisiä yhteyksiä hyödyntäen. Kulku nykyiselle ja</i></p>

8.2.2016

Euran keskustan osayleiskaava  
Ehdotusvaiheen 2 palaute ja vasti-  
neet

Souppaan risteuksen lounaispuolelle osoitettuun palvelujen ja hallinnon alueeseen (P-3) liittyy liikenteellisiä ongelmia. Alueella on myös maisemallisia arvoja (maakunnallisesti merkittävä Euran kirkonkylän ja viljelysaukeiden kulttuuriympäristö). Näistä syistä ELY-keskus ei pidä ehdotuksen mukaista ratkaisua tavoiteltavana.

Kiperin ja Patrakan uudet asuntoalueet ovat yhdyskuntarakenteen kannalta ensisijaisesti toteutettavina kohteina huonosti perusteltuja, kun otetaan huomioon niiden sijainti taajama-alueiden ulkopuolella sekä mitoitustarkastelusta ilmenevä tarve uusille asuinalueille yleiskaavan tavoitevuoteen mennessä. Ehdotuksen mukainen toteutuksen ajoittamista koskeva kaavamääräys ei myöskään anna kunnan johdonmukaisen maapolitiikan harjoittamiselle täyttä tukea.

### Liikenne

Kaavaehdotuksessa on Fankkeen alueesta itään esitetty runsaasti uusia teollisuusalueita Rauma - Tampere valtatie 12 molemmin puolin, mikä ratkaisu toteutuessaan yleensä lisää huomattavasti liikenneturvallisuusongelmia. Valtatielle ei haluta lisää tasoliittymiä.

Valtatie 12 ja kantatie 43 kiertoliittymän koillis- ja lounaisneljänneksiin on esitetty uusia hallinnon ja palveluiden alueita. Mikäli päivittäistavara- kauppaa sallittaisiin kantatie 43 länsipuolelle (P-3), aiheutuisi siitä merkittäviä liikenneturvallisuusongelmia erityisesti kevyelle liikenteelle. Hieman sivussa uuteen maankäyttöön nähden sijaitseva kantatie kevyen liikenteen alikulku palvelisi huonosti alueelle kulkijoita, jolloin suurin osa kevytliikenteestä ylittäisi kantatien tasossa, millaista tilannetta ei pidä aiheuttaa. ELY-keskuksen mielestä ehdotuksen mukaista palvelujen aluetta ei tulisi sijoittaa kantatien länsipuolelle.

Satakunnan vahvistettu maakuntakaava sisältää koko maakuntakaava- aluetta koskevan tieliikenteen suunnittelumääräyksen: *Niitä alueita, joiden käyttöönotto edellyttää liikenneturvallisuus- tai muista syistä päätien siirtämistä tai poikittaisyhteyksien parantamista, ei pääsääntöisesti tule ottaa käyttöön ennen kuin kyseiset liikenneverkon parantamistoimenpiteet on suoritettu.*

Alempana esitetyistä syistä, mikäli yleiskaavassa esitetään ehdotuksen mukainen P-3 alue, tulisi kaavaan vielä liittää ehdollinen toteuttamismääräys: *aluetta ei tule ottaa käyttöön ennen kuin kyseiset liikenneverkon parantamistoimenpiteet on suoritettu.*

Kaava-aineistoon liittyen on kiitettävästi selvitetty erilaisia liikenteellisiä ratkaisuja P-3 alueelle kulkemiseen. Kaavassa lienee tarkoitus osoittaa lopullinen tasoliittymävaihtoehto, jolloin pääteiden liittymä on rakennettu eritasoliittymäksi. Kaavassa esitetty tasoliittymän paikka ei vastaa mitään liitteessä 28 esitettyä vaihtoehtoa, vaan liittymä sijaitsee noin 200 metrin etäisyydellä Satakuntantien liittymästä. Paikka on noin nykyisen kevyen lii-

*laajenemisalueille tapahtuu Teollisuustien ja Rahtitien tasoliittymien kautta (em. liittymä on tavoitetilassa eritasoliittymä). Fankkeen alueen laajentuessa vt 12:n eteläpuolelle alueelle toteutetaan ensin alikulku ns. Limon liittymän kohdalle ja jatkossa eteläpuolisen alueen laajentuessa Teollisuustien linjausta muutetaan valtatie alikulkuvaksi yhteydeksi, jolloin tasoliittymä valtatielle 12 poistuu. Näillä ratkaisulla valtatieltä 12 poistuu kaksi tasoliittymää ja Turuntien eritasoliittymän toteutuessa seututien 204 ja Rahtitien liittymät muuttuvat eritasoliittymäksi.*

*Fankkeen alueesta itään on esitetty yksi uusi tasoliittymä reservialueelle. Liittymä sijoittuu Rahtitien liittymästä noin 1,9 km idän suuntaan. Liittymätarpeen realisoituessa Rahtitien ja uuden liittymän välillä ei ole muita tasoliittymiä. Idän suuntaan seuraavaan tasoliittymään, joka on metsätieliittymä, on matkaa yli 500 metriä. Tämä liittymän osalta voidaan tehdä liittymäjärjestelyjä reservialueen laajentumisen yhteydessä.*

*Osayleiskaavan P-3 aluetta on tarkasteltu kaavatyössä mallinnuskuvoin, pohtien rakentamisen sijoittamista ja sopimista valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön. Yleiskaavassa on myös annettu rakentamista tarkkaan ohjaavia määräyksiä, jolloin alueen sovittaminen kulttuurimaisemaan jatkuu asemakaavatasolla ja tarkemmassa suunnittelussa. Myös liikennetarkastelua on tarkasteltu useammasta näkökulmasta. Lopullinen ratkaisu on jätetty esitettäväksi kaavakartalle viranomaislausuntojen saamisen jälkeen. Kaavassa ei ole ehdotusvaiheen toisessa kuulemisessa osoitettu vielä liittymäratkaisua P-3 alueelle, vaan kartalla on vain nähtävissä maastotietokannan nykyiset tieviivat. Ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä kaavaan esitetään liitteessä 28 esitetty P-3 alueen liittymäratkaisu 2, missä kantatielle 43 on esitetty etelän suunnasta kanavointi sekä uusi kävelyn ja pyöräilyn alikulku. Kävelyn ja pyöräilyn uusi alikulku ohjaa liikenteen eritasolla P-3 alueelle. Kanavointi turvaa liikenteen sujuvuuden. Näiden sijainti on vielä ohjeellinen. Liikennesuunnittelu jatkuu asemakaavatasolla, missä liittymän paikan ja uuden alikulun sijainnit tarkentuvat. Voippaantien ja kantatie 43 risteykseen liitetään merkintä (keltainen ruutu), jonka määräys kuuluu: "PARANNETTAVA LIITTYMÄ. Liittymän yhteyteen tulee sijoittaa kävelyn ja pyöräilyn alikulukäytävä." Lisäksi P-3 aluevarauksen yhteyteen liitetään määräys: "Aluetta ei tule ottaa käyttöön ennen kuin sitä koskevat liikenneverkon parantamistoimenpiteet kantatielle 43 on suoritettu."*

8.2.2016

Euran keskustan osayleiskaava  
Ehdotusvaiheen 2 palaute ja vasti-  
neet

<p>kenteen alikulun kohta, jolloin kevyen liikenteen alikulua jouduttaisiin lisäkaistojen rakentamisen yhteydessä jatkamaan. Osayleiskaavakartalla ei liene esitetty nykyisiä eikä uusia kevyen liikenteen alikuluja lainkaan, mitä voidaan pitää puutteena. Mahdollisen tulevan liittymän paikkaa tulee vielä tarkentaa mahdollisen asemakaavoituksen yhteydessä. Nyt esitetty liittymäpaikka on huono.</p> <p>Kaavaa koskevassa, 23.9.2015 päivätyssäkin meluselvityksessä kuvan 3 nopeusrajoitukset on edelleen esitetty virheellisesti ja osin väärin värein. Melutarkasteluissa olisi pitänyt huomioida kaavan mukaiset valtatie eritasoliittymät uusine nopeusrajoituksineen, jolloin mm. valtatie tasaus kantatien ja Eurantien välillä nousisi arviolta kaksi metriä. Eritasoliittymillä mahdollistetaan valtatie nopeusrajoitukseksi taajaman kohdalla 80 km/h. Selvityksen antamat melualueiden leveydet, varsinkin nykytilanteessa, tuntuvat kovin kapeilta. Pääteiden varren asemakaavan laadinnan yhteydessä on syytä tapauskohtaisesti varmistua riittävästä melusuojusta sekä ulko- että sisämelun osalta.</p>	<p><i>Kiperin ja Patrakan alueiden osalta kunnan tavoitteet eivät ole muuttuneet. Toteuttamisjärjestystä Kiperin laajimman asuinalueen osalta muutetaan kuitenkin siten, että se esitetään toteutettavaksi vasta toisessa vaiheessa ensisijaisesti rakennettavien alueiden toteututtua pääosin.</i></p> <p><i>Kiperiin ja Patrakkaan johtaa keskustasta valaistu kevyen liikenteen väylä. Myös kunnallistekniikka ulottuu alueen reunalle. Alue nähdään Euran vetovoimaisuutta lisäävänä houkuttelevana asuinpaikkana, jossa Pyhäjärven läheisyys yhdistyy hyviin liikenneyhteyksiin. Uusi alue nojaa olemassa olevaan uimarantaan ja maatalaan. Ympäristö on otollista pientalorakentamiselle ja alueella on miellyttävät rinteiset metsämaisemat. Kiperin alue on ajateltu yhdistettäväksi osittain nykyistä metsätienpohjaa pitkin Patrakkaan, joka on jo rakentunut, joten kyse on osittain täydennysrakentamisesta.</i></p> <p><i>Kaavakartalla selkeytetään alikuluja osoittavia merkintöjä, jotka ovat jääneet muiden merkintöjen taakse piiloon.</i></p> <p><i>Ehdotusvaiheen 2. kuulemisen yhteydessä projektisivuille on ollut ladattuna vanhentunut versio meluselvityksestä. Tarkistettu selvitys on kaavaprosessin yhteydessä toimitettu sen valmistuttua ELY-keskukselle. Meluselvityksiä tarkennetaan tarpeen mukaan asemakaavoitusvaiheessa. Nyt laadituilla selvityksillä on pystytty riittävällä tasolla ohjaamaan tulevaa asemakaavoitusta melua koskien.</i></p>
<p><b>Lausunto 4. Eurajoen kunta</b></p> <p>27.10.2015 Kunnanhallitus § 231</p>	<p><b>Vastine</b></p>
<p>Kunnanhallituksen esittää pyydettyä lausuntonaan, ettei Eurajoen kunnalla ole huomauttamista Euran kunnan osayleiskaavan ehdotus 2:een.</p>	<p><i>Ei aiheuta muutoksia kaavaan.</i></p>



<p><b>Lausunto 5. Säskylän kunta</b></p> <p>2.11.2015 Kunnanhallitus</p>	<p><b>Vastine</b></p>
<p>Säskylän kunnanhallitus pitäytyy aiemmin lausumassaan kannanotossa, eikä sillä ole lisättävää.</p>	<p><i>Kaavaehdotusta tarkistettaessa on huomioitu Säskylän kunnanhallituksen lausunto.</i></p>
<p><b>Lausunto 6. Laitilan kaupunki</b></p> <p>30.11.2015 kaupunginhallitus § 284</p>	<p><b>Vastine</b></p>
<p>Kaupunginhallitus päättää, että sillä ei ole huomautettavaa Euran keskustan osayleiskaavaehdotukseen-</p>	<p><i>Ei aiheuta muutoksia kaavaan.</i></p>
<p><b>Muistutus 1. Pro Kauttuanmetsä</b></p> <p>27.10.2015 Pro Kauttuanmetsä työryhmän puolesta Pirkko Hinkkanen</p>	<p><b>Vastine</b></p>
<p>Pro Kauttuanmetsä -työryhmä on esittänyt Kauttuanmetsän rakentamista vastustavat kannanotonsa kaikissa niin asemakaavan kuin myös osayleiskaavan eri kuulemisvaiheissa. Kannanottojen pohjana on ollut lähes kahden tuhannen (1774) kuntalaisen allekirjoittamat adressit, joissa metsä halutaan säilyttää kuntalaisten ulkoilu- ja virkistysalueena.</p> <p>Kantamme on edelleen, että Euran keskustan osayleiskaavaa pitää muuttaa siten, että rautatien ja Ohikulkutien väliin jäävä Kauttuanmetsän alue, joka on osayleiskaavassa suunniteltu asuin- ja teollisuusalueeksi, jätetään rakentamatta ja alue osoitetaan liikunta- ja virkistysalueeksi. Satakunnankadun jatketta ei myöskään pidä rakentaa metsän halki, vaan se tulee rajoittaa rautatiehen. Tätä näkemystä on tukenut myös kunnanhallituksen puheenjohtaja ja osa valtuutetuista.</p> <p>Vetoamme aiemmin esittämiimme perusteluihin, joiden taustalla ovat lukuisat viimeaikaiset tutkimukset niin metsän terveysvaikutuksista yleisesti kuin kansalaisten liikkumattomuudesta johtuvista kansanterveysongelmista ja niiden ratkaisemisesta.</p> <p>Nykyinen taloudellinen tilanne, tulevaisuuden väestöennusteet sekä se, ettei Kauttuanpuiston asunon rakentamisen jälkeen 1990-luvun puolivälistä aina tähän päivään asti Pallokentän tonteille ole ollut kysyntää puhuvat sen puolesta, ettei kunnan varoja tähän kaavoitus- ja rakentamissuunnitelmaan tulisi enää uhrata.</p>	<p><i>Perustelut kaavaratkaisulle on esitetty muistutuksen jättäjille kaavan aikaisempien vaiheiden yhteydessä. Kunnan tavoitteet aluetta koskien eivät ole kuitenkaan muuttuneet kannanotoista huolimatta.</i></p> <p><i>Kauttuanmetsän osoittaminen asumisen ja virkistyskäyttöön pohjautuu jo vuoden 1994 oikeusvaikutuksettomaan Euran osayleiskaavaan. Alue osoitettiin asumiseen sittemmin vuoden 1999 seutukaavassa ja edelleen Satakunnan maakuntakaavassa, joka tuli lainvoimaiseksi vuonna 2013. Kunta on tehnyt pitkäjänteistä työtä alueen osoittamiseksi asumiseen, mm. ostamalla maa-alueet omistukseensa vuoden 2008 aikana. Vuonna 2011 järjestettiin arkkitehtuurikilpailu, jonka tulosten perusteella suunnittelua on jatkettu asemakaavaluonnoksien. Yleiskaavatyön ja asemakaavatyön yhteydessä on selvitetty alueen luontoarvoja, joiden perusteella aluerajauksia on kavennettu ja muutettu siten, että alueen luontoarvot ja ekologiset yhteydet on rakentamisen yhteydessä mahdollista säilyttää. Huomiota on kiinnitetty erityisesti alueelle osoitettuun virkistysreittien verkostoon ja yhteyksiin kohti laajempia metsäalueita ohikulkutien (st 204) itäpuolelle ja etelään Pyhäjärven ranta-alueille. Alue nähdään yhdyskuntarakennetta tiivistävänä, vetovoimaisena asuinalueena. Alueen rakentamista tukee, että se on liitettävissä vesihuollon verkostoon ja kaukolämpöverkostoon, joka ulottuu keskustasta Kauttuanmetsän rajalle. Kauttuanmetsä sijaitsee kunnan palveluiden ja teollisuuden työpaikkojen kannalta keskeisesti ja sieltä on hyvät liikenneyhteydet.</i></p>



8.2.2016

Euran keskustan osayleiskaava  
Ehdotusvaiheen 2 palaute ja vasti-  
neet

<p>Emme voi olla suuresti ihmettelemättä, että lukuis- ten asukkaiden kannanotoilla ei edelleenkään ole ollut mitään vaikutusta, vaan osayleiskaavaehdotus pala Kauttuanmetsän osalta kerta toisensa jälkeen kaavatoimikunnan käsittelystä alkuperäisessä muo- dossaan.</p>	<p><i>Kauttuanmetsän aluevarauksia on muutettu prosessin yhteydessä huomioiden sekä luonto- arvot että mitoitus. Kauttuanmetsän alueelle (n. 28 ha) on esitetty sijoitettavan yhteensä noin 330-450 asukasta. Luonnosvaiheessa vastaavat luvut olivat noin 380-500 asukasta.</i></p> <p><i>Uusi yhteys (Satakunnantien jatke) palvelee Säkylän suunnasta saapuvaa liikennettä Ohikul- kutieltä Euran keskustaan. Uusi yhteys korvaa nykyisen sisääntulotien, asutuksen läpi kulke- van, geometrialtaan kapean ja mutkaisen Maa- sillantien, jolla on lukuisia tonttiliittymiä. Sata- kunnankadun jatkeen ympärille sijoittuvaa Kauttuanmetsän asuinalueita suunniteltaessa liikenneasiat on mahdollista huomioida siten, etteivät ne heikennä asuinalueen viihtyisyyttä.</i></p>
---	--

<p><b>Muistutus 2. Sirkka Surven puolesta Juha Surve</b></p> <p>19.10.2015</p>	<p>Euran keskustan osayleiskaavaehdotus on ollut nähtävillä 13.4. - 14.5.2015 välisenä aikana, ja lisäksi se on asetettu uudelleen nähtäväksi 30.9. - 31.10.2015 väliseksi ajaksi. Kyseiseen osayleis- kaavaehdotukseen liittyen Päivölän tilan (kiinteis- tötunnus 50-406-1-57) maa-alueelle on kaavoitet- tu virkistysaluetta (kts. liite 1.), siten että virkis- tysalue sijoittuisi Päivölän tilan pohjoisosaan ja muu osa tilasta jäisi tavalliseksi pientalovaltaisiksi tarkoitetuksi asuinalueeksi (AP-1).</p> <p>15.5.2015 jättämämme muistutuksen perusteella osayleiskaavaehdotusta muutettiin siten, että Päi- völän tilan alueelle sijoittuvaa AP-1 laajennettiin, eli ilmeisesti joiltain osin kaavoittaja yhtyi muistu- tuksessa esitettyihin näkemyksiin. Arvostamme sitä, että jättämämme muistutus huomioitiin ja siinä esitetyt näkökannat pyrittiin ainakin osittain toteuttamaan osayleiskaavaehdotusta päivitettä- essä. Virkistysalue kuitenkin säilytettiin edelleen osayleiskaavaehdotuksessa merkittävältä osin Päi- völän tilan alueella sillä perusteella, että "asema- kaavoitetun alueen yhteyteen osoitettaisiin kui- tenkin tulevaisuuden tarpeisiin ranta-alueelta jon- kin verran virkistysaluetta".</p> <p>Vastustamme edellä mainitun Päivölän tilan alu- eelle sijoittuvan maa-alan kaavoittamista Euran keskustan 25.9.2015 päivätyn osayleiskaavaehdo-</p> <p><i>Päivölän tilan AP-1 aluetta on ehdotusvaiheen toi- sessa kuulemisessa laajennettu ja vastaavasti virkis- tysaluetta pienennetty. Yleiskaavassa ei ole esitetty virkistysaluetta koskien määräyksiä, jotka vaikutta- isivat alueen nykyiseen käyttöön ja maanomistaja voi käyttää aluetta jatkossakin maa- ja metsätalouteen Metsälain mukaisesti. Jätetyn muistutuksen perus- teella kaavassa virkistysalueeksi osoitetun alueen käyttö rakentamiseen on lähtökohtaisesti vaikeaa, joten yleiskaavan ei voida katsoa aiheuttavan maan- omistajalle kohtuutonta haittaa.</i></p> <p><i>Kunnan tavoitteena on taata virkistystarkoituksiin tarkoitettu yhteys rantaan tulevaisuudessa täyden- tyvän asutuksen tarpeisiin.</i></p> <p><i>Kunnan ja maanomistajan väliset maanhankinta- ja lunastusmenettelyt eivät ole yleiskaavatasolla rat- kaistava asia.</i></p>
--	--

tuksen mukaisesti virkistyskäyttöön seuraavilla perusteilla:

- 1) Kyseisellä paikalla sijaitsevaa aluetta ei ole aiemmin käytetty lainkaan virkistyskäyttöön, ja on erittäin epätodennäköistä, että kyseiselle alueelle muodostuisikaan merkittävää virkistyskäyttöä johtuen muun muassa siitä, että:
  - a. kyseiselle alueelle ei ole minkäänlaista (edes polkua) olemassa olevaa kulkuyhteyttä yleiseltä tieltä tai Pyhäjärven puolelta;
  - b. maapohja on luonnostaan huomattavan vaikeakulkuista (soisevaa entistä vesijättömaata, jossa on tiheä aluskasvillisuus);
  - c. kyseisen alueen kohdalla järven ranta on erittäin vaikeasti käytettävissä tavanomaiseen virkistyskäyttöön, koska alueen kohdalla järven rannassa on monen metrin vyöhyke erittäin vetistä vesijättömaata sekä tämän jälkeen monen metrin levyinen tiheä kaislikko;
  - d. kyseisen alueen kohdalla Pyhäjärven ranta on Natura 2000 -verkostoon kuuluvaa aluetta, jolloin rannan muuttaminen tavanomaiseen virkistyskäyttöön (huomioiden kohta iii. yllä) on käytännössä erittäin hankalaa ja luontoarvojen kannalta epätoivottavaa. Tämä on todettu osayleiskaavaehdotuksen yhteydessä laaditussa Natura-tarvearviossa (kappale 5); ja
  - e. lähellä kyseistä aluetta eli Luvalahden pohjoisrannalla ja Lohiluoman alueella on osayleiskaavaehdotuksessa merkittävät alueet kaavoitettuna virkistyskäyttöön ja kyseiset alueet ovat jo pitkältä ajalta vakiintuneet virkistyskäyttöön.
- 2) Varsin lähellä Päivölän tilan kaavaehdotuksessa virkistyskäyttöön kaavoitettua aluetta, eli Luvalahden pohjoisrannalla ja Lohiluoman alueella on osayleiskaavaehdotuksessa kaavoitettu merkittävät alueet virkistyskäyttöön, jotka sellaisinaan riittävät varmistamaan riittävät virkistyskäyttömahdollisuudet Luvalahden alueella. Lisäksi lyhyen etäisyyden päässä Päivölän tilan eteläpuolella, Säskylän kunnan puolella on myös virkistyskäyttöön tarkoitettuja järven

ranta-alueita, joilla on myös jo pitkältä ajalta vakiintunutta käyttöä nimenomaan virkistystarkoitukseen.

- 3) Euran keskustan osayleiskaavaehdotuksen selostus -dokumentissa ei ole esitetty mitään erityisiä, yksityiskohtaisia ja päteviä perusteluja kyseisen Päivölän tilan alueelle sijoittuvan maa-alan virkistysalueeksi kaavoittamiselle. Tämä yhdessä yllä kohdissa 1. ja 2. esitetyn kanssa huomioiden voitaneen perustellusti katsoa, että maankäyttö- ja rakennuslain ("MRL") 39 §:n 2 momentin 9) kohdan vaatimus virkistykseen soveltuvien alueiden riittävydestä tulee turvata Euran keskustan osayleiskaavaehdotuksessa muilla tavoin.
- 4) Virkistysalue on kaavoitettu Päivölän tilan pohjoisosaan siten, että virkistysalueeksi kaavoitetun alueen lisäksi sen eteläpuolelle jäävän Päivölän tilan osan tulevat käyttömahdollisuudet rajoittuisivat maanomistajan kannalta merkittävästi.
- 5) Virkistysalueeksi kaavoittamisesta aiheutuvat negatiiviset vaikutukset kuten maa-alueen käyttö- ja hyödyntämismahdollisuuksien merkittävä kaventuminen sekä tästä loogisesti seuraava maa-alueen käyvän arvon lasku, kohdistuisivat kaavaehdotuksen toteutuessa kokonaisuudessaan yhteen yksittäiseen maanomistajaan. Käsitksemme mukaan tätä voidaan kokonaisuutena arvioiden perustellusti pitää MRL 39 §:n 4 momentissa tarkoitettuna yksittäisen maanomistajan kannalta kohtuuttomana seurauksena.

Tunnustamme täysimääräisesti Euran kunnan toimivallan Euran keskustan osayleiskaavan osalta, mutta edellä mainittujen perusteiden johdosta esitämme pyynnön, että liitteestä 1 ilmenevän Päivölän tilan alueelle sijoittuvan maa-alan kaavoittamisesta Euran keskustan osayleiskaavaehdotuksen mukaisesti virkistysalueeksi luovutettiin, ja että kyseinen alue kaavoitettaisiin pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP-1) vastaavasti kuin sen ympärillä olevat alueet on osayleiskaavaehdotuksen mukaisesti ehdotettu kaavoitettavaksi. Mikäli Euran kunta kuitenkin päätyisi hyväksymään Euran keskustan 25.9.2015 päivätyn osayleiskaavaehdotuksen Päivölän tilan osalta muuttumattomana, esitämme että Euran kunta lunastaisi virkistysalueeksi kaavoitettavan Päivö-

8.2.2016

Euran keskustan osayleiskaava  
Ehdotusvaiheen 2 palaute ja vastineet

län tilaan kuuluvan alueen sen käypää markkina-hintaa (ennen kaavoittamista) vastaavalla summalla, jotta kaavoituksesta seuraava yksittäiseen maanomistajaan kohdistuvaa kohtuuton seuraus tulisi täysimääräisesti hyvitettyksi. Korostamme lunastuksen olevan toissijainen ja ehdottoman epämieluisen järjestely maanomistajan kannalta.

### Muistutus 3. A. Ahlström Kiinteistöt Oy

27.10.2015

Timo Viinamäki

Vastine

#### Kaution ruukinpuiston PY alue

Uudessa osayleiskaavaehdotuksessa on Kaution ruukinpuistoon Tallinaukion ympärille merkitty PY, julkisten palvelujen ja hallinnon alue. Aikaisemmassa osayleiskaavaehdotuksessa alue oli merkinnällä AL/s, asuin-, liike- ja toimistorakennusten alue, jolla ympäristö säilytetään. Voimassa olevassa asemakaavassa alueen merkintä on YY-1/s-3, kulttuuri-toimintaa palvelevien rakennusten korttelialue ja kaavamääräys: Alueelle voidaan sijoittaa kahvila- ja käsityötiloja sekä kulttuuritoimintaan liittyviä tiloja. Rakennuksia voi käyttää myös asumistarkoitukseen.

Tallinaukiota lukuun ottamatta alue ja siinä olevat rakennukset ovat A.Ahlström Kiinteistöt Oy:n omistuksessa. Yhtiö harjoittaa Kaution ruukinpuistossa majoitus- ja ravitsemusliiketoimintaa ja haluaa kehittää sitä edelleen. Tallinaukio on keskeinen alue ja sen ympäristöä ja läheisiä rakennuksia pitäisi voida kehittää liiketoiminnan edellytyksiä parantaen. Nyt esitetty merkintä PY rajoittaa alueen palvelut julkisiksi.

A.Ahlström Kiinteistöt Oy esittää, että alueen kaavamerkintä pidetään ensimmäisen ehdotuksen mukaisena, eli AL/s tai voimassa olevan asemakaavan mukaisena. Tärkeää on, että merkintä mahdollistaa nykyisten ja mahdollisten uudisrakennusten käytön majoitus- ja ravitsemusliiketoimintaan ja asumiseen.

#### Kaution klubin lounaispuolen pysäköintialue ja V alue

Edelliseen osayleiskaavaehdotukseen verrattuna Kaution klubin lounaispuolen V aluetta on laajennettu niin, että nyt se käsittää myös tenniskenttien alueen ja pysäköintialueen. Edellisessä osayleiskaavaehdotuksessa alueen merkintänä oli AL/s, asuin-,

*Kaution ruukinpuiston Tallinaukion ympärille merkitty PY-aluevaraus muutetaan kaavakartalle AL/s merkinnälle muistutuksen mukaisesti, mikä vastaa paremmin toiminnan luonnetta.*

*Osayleiskaavatasolla kohdemerkintä lp on riittävä mahdollistamaan pysäköintialueiden laajentamisen jatkossa tarkemmassa suunnittelussa. Kaava-aineistoon ei ole tarvetta tehdä muutosta tältä osin.*

liike- ja toimistorakennusten alue. Alue sisältää myös merkinnän Ip, yleinen pysäköintialue. Voimassa olevassa asemakaavassa alueelle on rajattu pysäköintialue, mutta sen on todettu olevan liian pieni. Pysäköintialuetta on nyt rakennettu ja sen laajennus on myös Euran kunnan toimesta todettu tarpeelliseksi.

Kauttuan klubin toimintaa on haitannut pysäköintitilojen vähäisyys. Olisi tärkeää, että osayleiskaavassa osoitettaisiin riittävän iso alue pysäköintiä varten. A.Ahlström Kiinteistöt Oy on valmis Euran kunnan ja kaavoittajan kanssa määrittelemään pysäköintialueen koon.

A.Ahlström Kiinteistöt Oy esittää, että Kauttuan klubin lounaispuolen V ja AL/s alueen välinen rajaus pidetään aikaisemman ehdotuksen mukaisena ja että alueelle rajataan omana aluumerkintään riittävän iso pysäköintialue.

#### **Kauttuan asemanseudun AP alue**

Kauttuan vanhan aseman läheisyyteen on osayleiskaavaehdotuksessa rajattu AP, pientalovaltainen asuntoalue. Aikaisemmassa osayleiskaavaehdotuksessa alueella oli merkintä AL, asuin-, liike- ja toimistorakennusten alue. Voimassa olevassa asemakaavassa alueen merkintä on K-1/s-6, liike ja toimistorakennusten korttelialue, jolla ympäristön ominaispiirteet tulee säilyttää.

Alueella on meneillään asemakaavan muutoshanke, josta on osallistumis- ja arviointisuunnitelma 24.9.2015. Tämän suunnitelman mukaan tavoitteena on alueen asemakaavamerkinnän muuttaminen niin, että alueelle voitaisiin rakentaa asuin-, liike- ja toimistorakennuksia.

A.Ahlström Kiinteistöt Oy harjoittaa Kauttuan ruukinpuistossa majoitus- ja ravitsemusliiketoimintaa ja pitää tärkeänä, että myös tämän alueen osalta säilyy mahdollisuus rakentaa liiketoiminnan edellytyksiä parantavia rakennuksia. AP merkintä rajaisi käyttötarkoituksen vain asumiseen, mutta AL merkintä mahdollistaisi myös majoitustilojen ja muun liiketoimintaa palvelevan rakentamisen.

A.Ahlström Kiinteistöt Oy esittää että Kauttuan asemanseudun kaavamerkintänä pidettäisiin aikaisemman osayleiskaavaehdotuksen mukaisesti AL, asuin-, liike- ja toimistorakennusten alue.

*Kauttuan asemanseudun kaavamerkintä muutetaan merkinnälle AL/S, joka mahdollistaa alueen kehittämisen asuin-, liike- ja toimistorakennusten alueena, mutta huomioi myös alueen suojeluarvot.*

8.2.2016

Euran keskustan osayleiskaava  
Ehdotusvaiheen 2 palaute ja vasti-  
neet

<p><b>Muistutus 4. Ala-Satakunnan vihreät ry</b></p> <p>29.10.2015 Jorma Hinkkanen, puheenjohtaja Kati Haukioja, sihteeri</p>	<p><b>Vastine</b></p>
<p><b>Yleistä</b></p> <p>Olemme antaneet osayleiskaavaaluonnoksesta lausunnon 24.3.2014. Siinä on kiinnitetty huomiota osayleiskaavan tavoitteisiin ja mitoituksiin, aluevarauksiin, Kauttuanmetsän alueeseen ja esitetty tehtäväksi olennaisia muutoksia osayleiskaavaan. Keväällä 2015 nähtävänä olleessa ehdotuksessa oli tehty vähäisiä muutoksia, mutta suurimmat ongelmakohdat olivat jäljellä. Annoimme ehdotuksesta muistutuksen 13.5.2015. Nyt uudelleen nähtävänä olleen osayleiskaavaehdotuksen suurimpiin ongelma-kohtiin ei ole vielä tehty olennaisia muutoksia.</p> <p><b>Tavoitteet ja mitoitukset</b></p> <p>Osa yleiskaavaehdotuksessa on tarkistettu mitoituksia joiltakin osin, mutta uusien asuntoalueiden (105 ha), yritysalueiden (116 ha) ja palvelualueiden (10 ha) määrät ovat edelleen moninkertaisia tarpeeseen nähden.</p> <p>Tilastokeskuksen ennusteen mukaan Euran asukasmäärä laskee vuoteen 2040 mennessä yli tuhannella asukkaalla. Vaikka otetaan huomioon vaihtoehtoja koskevat tavoitteet, ovat asumisen sekä yritys- ja palvelualueiden mitoitukset edelleen epärealistisia. Ylisuuret mitoitukset aiheuttavat tarpeettomien aluevarausten takia ongelmia ja väistämättä myös virheellisiä investointeja.</p> <p>Tavoitteita asetettaessa ei ole tehty edelleenkään perusteellista analyysiä nykytilanteesta (nykyiset tontit, vapaat/vajaakäyttöiset yritystilat, liiketonttien lisärakentaminen ja saneeraus), eikä ole otettu huomioon myöskään suunnitelman vaikutusta kunnan muihin taajamiin ja niiden kehittymiseen. Kaavaehdotuksessa on unohdettu maankäyttö- ja rakennuslain mukaisista maankäytön tavoitteista kestävä kehitys, hyvän elinympäristön ja yhdyskuntarakenteen eheyttämisen näkökulmat. Tämän takia osayleiskaavaa tulisi täydentää tarkemmalla nykytilanteen analyysillä, kestävä kehitys toteutumista ja myös taloudellisuutta (kaavatalous, vastuut kunnalle) koskevilla arvioilla ja muuttaa kaavaa nämä selvityksetkin huomioon ottamalla. Käsittämätöntä on, että kaavaehdotuksen toteuttamisen kustannusvaikutuksia ei ole edes</p>	<p><i>Kaavataloudellisten vaikutusten arviointia on tehty suunnittelun yhteydessä asiantuntija-arvioin. Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen sekä yhdyskuntatalouteen on tarkasteltu kappaleessa 6.3.1. Tarkastelua täydennetään ennen kaavan hyväksymistä. Taloudellisten vaikutusten lisäksi kaavatyössä on sovitettu yhteen myös muut arvot, kuten mm. elinympäristön viihtyvyys, toimivuus ja vetovoima, kulttuuri- ja luontoympäristön arvot, ekologiset yhteystarpeet ja viherverkosto, elinkeinoelämän tarpeet ja kunnan maanomistus. Kaavaratkaisun suhdetta kunnan muihin taajamiin tarkastellaan ennen kaavan hyväksymistä.</i></p>

<p>karkeasti arvioitu.</p> <p>Osayleiskaavassa erillisiä asuinalueita ja asuinalueiden laajennuksia taajaman reunoille on perusteltu mm. lievealuerakentamisen ehkäisemisellä. Perustelu ei pohjaudu mihinkään tutkimustietoon. Tosi-asiassa tällaiset lähinnä lisäävät pyrkimystä rakentaa taajaman ulkoreunoille.</p> <p><b>Aluevaraukset ja vaikutukset</b></p> <p>Edellä on todettu yleisellä tasolla osayleiskaavaehdotuksen keskeiset ongelmat. Tarkastelemme seuraavassa osayleiskaavan aluevarauksia sekä esitämme muutokset olennaisimpiin ongelma-kohtiin.</p> <p>Yleisesti toteamme, että kestävän kehityksen, toimivan ja taloudellisen yhdyskuntarakenteen näkökulmasta Euran keskustaa-ajamaa on edelleen tiivistettävä eikä hajautettava.</p> <p>Asuntoalueet</p> <p>Seuraavat asuinaluevaraukset on kokonaan poistettava:</p> <p>Kiperi ja Patrakka, yht 32 ha</p> <p>Esitetyt alueet ovat erillisiä, taajamasta täysin irrallisia, yhdyskuntarakennetta hajauttavia ja näin MRL:n 39 §:n ja valtakunnallisten alueidenkäyttö-voitteiden sekä maakuntakaavan vastaisia. Kiperin alue on lisäksi liito-oravan elinpiiriä. Mikäli näitä alueita ei poisteta, on ao viranomaisten velvollisuus valittaa kaavasta.</p> <p>Tirkkeli, Vohlonen, yht 13 ha</p> <p>Alueet ovat yhdyskuntarakennetta hajauttavia, taajaman reuna-alueita. Ne vaarantavat myös suojelu- (Vohlonen) ja virkistysalueita (Tirkkeli) ja ovat hyvin epätaloudellisia. Näiden rakentaminen on kunnan edun vastaista.</p> <p>Lisäksi tulee tarkkaan harkita pienempien asuinalueiden laajennuksia kantatien 43 länsipuolella niiden aiheuttaman liikennemäärien lisääntymisen (liiketurvallisuus), taloudellisuuden ja virkistyskäyttövaikutusten (ulkoilureitti ym.) takia.</p> <p>Kauttuanmetsän osayleiskaavavarauksia käsittelemme erikseen myöhemmin.</p> <p>Liike- ja palvelualueet</p>	<p><i>Kiperin ja Patrakan alueiden osalta kunnan tavoitteet eivät ole muuttuneet. Toteuttamisjärjestystä Kiperin laajimman asuinalueen osalta muutetaan kuitenkin siten, että se esitetään toteutettavaksi vasta toisessa vaiheessa ensisijaisesti rakennettavien alueiden toteuduttua pääosin.</i></p> <p><i>Kiperiin ja Patrakkaan johtaa keskustasta valaistu kevyen liikenteen väylä. Myös kunnallistekniikka ulottuu alueen reunalle. Alue nähdään Euran vetovoimaisuutta lisäävänä houkuttelevana asuinpaikkana, jossa Pyhäjärven läheisyys yhdistyy hyviin liikenneyhteyksiin. Uusi alue nojaa olemassa olevaan uimarantaan ja maatalaan. Ympäristö on otollista pientalorakentamiselle ja alueella on miellyttävät rinteiset metsämaisemat. Kiperin alue on ajateltu yhdistettäväksi osittain nykyistä metsätienpohjaa pitkin Patrakkaan, joka on jo rakentunut, joten kyse on osittain täydennysrakentamisesta.</i></p> <p><i>Tirkkelin ja Vohlasen asuinalueiden laajennukset on osoitettu nykyistä taajamaa täydentäen. Maa-alueet ovat yksityisessä omistuksessa ja kunnan tavoitteena on maankäyttösopimuksin siirtää alueiden infrastruktuuriin (katu- ja kunnallistekniikka) toteuttamisesta aiheutuvia kustannuksia maanomistajalle ennen tulevien</i></p>
---	--



8.2.2016

Euran keskustan osayleiskaava  
Ehdotusvaiheen 2 palaute ja vasti-  
neet

Seuraaviin varauksiin on tehtävä muutoksia:

Kantatien ja valtatie 12 risteys, lähialueet

On poistettava kaikki uudet rakentamis- yms. varaukset Euran Pirtin ja koulun väliltä sekä niiden ja valtatie/ kantatien väliltä Miekkatiehen saakka. Alue on valtakunnallisesti merkittävää kulttuurimaisemaa (Kirkko, Pirtti), joka tulee ehdottomasti säilyttää nykyisellään.

Kantatien länsipuolelle tehty ns. Länsiportin aluevara on kyseenalainen kulttuurimaiseman ja liikenteen (liikenneturvallisuus) näkökulmasta ja on myös ylimitoitettu. Muutoksella on haitallinen vaikutus maisemakuvaan.

Fankkeen teollisuusalueen laajennus valtatie 12 eteläpuolelle on poistettava. Se on maakuntakaavan vastainen ja alikulkuineen erittäin kallis. Se muuttaa myös haitallisella tavalla ympäristöä, kun yhtenäinen metsämaisema – ilman välttämätöntä tarvetta – turmellaan.

Olemassa olevat teollisuusalueet ja osayleiskaavassa olevat alueet valtatie pohjoispuolella riittävät. Siksi myös yleiskaavaehdotuksen mukainen reservialue valtatie eteläpuolella on poistettava.

Suojelualueet

Metsola/muut luonnonsuojelualueet

Luonnonsuojelualueiden osalta on harkittava kokonaan uudelleen ulkoilureittien merkitseminen. Luonnonsuojelualueille ei tule ohjata myöskään tarpeetonta liikkumista, jotta suojelun tavoite ei vaarannu.

Kautionmetsän alue

Kautionmetsän alue esitetään osa yleiskaavassa edelleen rakennettavaksi lähes kauttaaltaan ja niin, että alueen halkaisee Satakunnankatu ohikulkutiehen saakka.

Kautionmetsän alueella on poikkeuksellisen suuri merkitys keskustajaman asukkaiden hyvinvoinnin, terveyden ja viihtyisyyden kannalta. Sitä osoittavat lähes 1800 asukkaan vetoamukset valtuustolle ja alueen polkuverkoston erittäin vilkas käyttö. Pääosalle taajaman asukkaista se on myös ainoa metsäinen lähivirkistysalue. Sen virkistyskäytöllä on

asemakaavojen hyväksymistä. Vohlasen täydennysrakentamista on tutkittu Natura-tarvearvion yhteydessä, eikä alueen rakentamisella ole nähty olevan heikentäviä vaikutuksia Natura-alueita koskeviin suojeluperusteisiin. Tarkemmassa suunnittelussa on huomioitava alueen läpi kulkeva viheryhteystarve sekä ekologisen yhteystarpeen että virkistysreittien osalta ja alueen yhteydessä sijaitsevat luontoarvot (luo-alue).

Osayleiskaavan P-3 ja P-4 alueita Souppaan risteuksen yhteydessä on tarkasteltu kaavatyössä mallinnuskuvien, pohtien rakentamisen sijoittamista ja sopimista valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön. Yleiskaavassa on myös annettu rakentamista tarkkaan ohjaavia määräyksiä, jolloin alueen sovittaminen kulttuurimaisemaan jatkuu asemakaavatasolla ja tarkemmassa suunnittelussa. Alueelta laadittua 3 D mallia voidaan tarkentaa asemakaavatasolla täydennysrakennuksia koskevin suunnitelmin ja tarkastella rakennusten sopimista ympäristönsä.

Fankkeen teollisuusalueen yhteyteen valtatie 12 eteläpuolelle osoitettu teollisuuden laajenemisalue muutetaan teollisuuden reservialueeksi, jolloin alueen toteutuminen esitetään tapahtuvan kaavan tavoitevuoden 2035 jälkeen. Tavoitteena on tukea nykyisten valtatie pohjoispuolisten teollisuustoimintojen alueen kehittämismahdollisuuksia ja houkuttelevuutta. Alueen yhteydessä sijaitsevat luontoarvot on selvitetty ja huomioitu osayleiskaavaratkaisussa.

Ulkoilureitit on esitetty kaavassa ohjeellisina ja niiden osalta suunnittelu tapahtuu tarkemmalla suunnittelutasolla.

Perustelut Kautionmetsän kaavaratkaisulle on esitetty muistutuksen jättäjille kaavan aikaisempien vaiheiden yhteydessä. Kunnan tavoitteet aluetta koskien eivät ole kuitenkaan muuttuneet kannanotoista huolimatta.

Kautionmetsän osoittaminen asumisen ja virkistyskäyttöön pohjautuu jo vuoden 1994 oikeusvaikutuksettomaan Euran osayleiskaavaan. Alue osoitettiin asumiseen sittemmin vuoden 1999 seutukaavassa ja edelleen Satakunnan maakuntakaavassa, joka tuli lainvoimaiseksi vuonna 2013. Kunta on tehnyt pitkäjä-

8.2.2016

Euran keskustan osayleiskaava  
Ehdotusvaiheen 2 palaute ja vasti-  
neet

pitkät, kymmenien vuosien perinteet, eikä se ole korvattavissa millään muulla ratkaisulla.

Osayleiskaavan mukainen kaavoitus tuhoaa alueen virkistyskäytön. Kapeilla metsäkaistoilla sijaitsevat ulkoilureitit asuntoalueen sisällä eivät edes pieneltä osalta toteuta tätä tarvetta, varsinkin kun reitteihin sisältyy myös vilkasliikenteisen Satakunnankadun alituksia. Ulkoilureitit alueen pohjoisosassa on myös suunniteltu niin, että ne haittaavat merkittävästi liito-oravan elinympäristöä ja siltä osin ne on myös poistettava.

Kautionmetsän alueen läpi on suunniteltu rakennettavaksi maantiehen 204 saakka leveä päätie (Satakunnankatu), jolle myös raskas liikenne siirtyy. Ratkaisu pilaa lopullisesti myös kuvitelmat viihtyisästä asuinalueesta. Sillä on haitallinen vaikutus myös nykyiseen Maasilan alueeseen ja Satakunnankadun varteen siksi, että melu-, pöly- yms. vaikutukset lisääntyvät moninkertaisiksi. Meluvaikutus kasvaa olennaisesti siksi, että alueella on merkittävä korkeusero.

Kautionmetsään kohdistuvat asukkaiden perustellut vetoamukset eivät ole toistaiseksi johtaneet mihinkään tulokseen. Osayleiskaavaehdotus ja Kautionmetsä I kaavaehdotus viittaavat siihen, että kunta ei halua kuulla asukkaitaan. Kunta voi toimia toisinkin keskustelemalla asiallisesti alueen asukkaiden kanssa Keskusteluissa on mahdollista löytää myös kompromissi poistamalla alueen läpikulku ja osa asuinalueista. Näin voitaisiin välttää myös vuosia kestävä valituskiere.

### Osayleiskaavaehdotuksen jatk käsittely

Edellä sanotun perusteella esitämme, että

osayleiskaavan valmistelua jatketaan poistamalla, muuttamalla ja tarkistamalla edellä esittämämme varaukset ja määräykset sekä ottamalla huomioon myös viranomaisten lausunnoista aiheutuvat ja muut perustellut muutosehdotukset,

Kautionmetsän osalta järjestetään Pro Kautionmetsä -liikkeen kanssa uudet keskustelut ja niiden pohjalta tarkistetaan tämän alueen kaavoitus.

Näiden toimenpiteiden jälkeen osayleiskaavaehdotus on syytä asettaa vielä uudelleen nähtäväksi.

Edellä mainitulla menettelyllä voidaan välttää myös pitkä valituskiere.

teistä työtä alueen osoittamiseksi asumiseen, mm. ostamalla maa-alueet omistukseensa vuoden 2008 aikana. Vuonna 2011 järjestettiin arkkitehtuurikilpailu, jonka tulosten perusteella suunnittelua on jatkettu asemakaavaluonnoksina. Yleiskaavatyön ja asemakaavatyön yhteydessä on selvitetty alueen luontoarvoja, joiden perusteella aluerajauksia on kavennettu ja muutettu siten, että alueen luontoarvot ja ekologiset yhteydet on rakentamisen yhteydessä mahdollista säilyttää. Huomiota on kiinnitetty erityisesti alueelle osoitettuun virkistysreitien verkostoon ja yhteyksiin kohti laajempia metsäalueita ohikulkutien (st 204) itäpuolelle ja etelään Pyhäjärven ranta-alueille. Alue nähdään yhdyskuntarakennetta tiivistävänä, vetovoimaisena asuinalueena. Alueen rakentamista tukee, että se on liitettävissä vesihuollon verkostoon ja kaukolämpöverkostoon, joka ulottuu keskustasta Kautionmetsän rajalle. Kautionmetsä sijaitsee kunnan palveluiden ja teollisuuden työpaikkojen kannalta keskeisesti ja sieltä on hyvät liikenneyhteydet.

Kautionmetsän aluevarauksia on muutettu prosessin yhteydessä huomioiden sekä luontoarvot että mitoitus. Kautionmetsän alueelle (n. 28 ha) on esitetty sijoitettavan yhteensä noin 330–450 asukasta. Luonnosvaiheessa vastaavat luvut olivat noin 380–500 asukasta.

Uusi yhteys (Satakunnantien jatke) palvelee Säkylän suunnasta saapuvaa liikennettä Ohikulkutieltä Euran keskustaan. Uusi yhteys korvaa nykyisen sisääntulotien, asutuksen läpi kulkevan, geometrialtaan kapean ja mutkaisen Maasilantien, jolla on lukuisia tonttiliittymiä. Satakunnankadun jatkeen ympärille sijoittuvaa Kautionmetsän asuinalueita suunniteltaessa liikenneasiat on mahdollista huomioida siten, etteivät ne heikennä asuinalueen viihtyisyyttä.

Osayleiskaavaprosessin yhteydessä Pro Kautionmetsä -liikkeen kanssa on käyty neuvotteluja ja kaavasta on järjestetty yleisötilaisuuksia, joissa yhdistyksellä on ollut mahdollisuus neuvotella kaavan laatijoiden kanssa. Liikkeellä on ollut mahdollisuus jättää kaavasta kolmen nähtävillöolon yhteydessä palautetta ja saada annettuun palautteeseen vastine. Tavoitteiden osalta kunnan ja Pro Kautionmetsä -liikkeen tavoitteet poikkeavat edelleen toisistaan, eikä valitettavasti yhteistä kantaa ole neuvotteluista ja kuulemisista huolimatta löydetty. Koska muut kaavan yhteydessä tutkitut ja kootut muut tavoitteet ja perusteet kuitenkin puoltavat Kautionmetsän rakentamista ei neuvotteluille nähdä näiltä osin enää tarvetta ja kaava viedään tältä osin muuttumattomana hyväksymiskäsittelyyn.

8.2.2016

Euran keskustan osayleiskaava  
Ehdotusvaiheen 2 palaute ja vasti-  
neet

<b>Muistutus 5. Ala-Satakunnan ympäristöseura ry</b> 30.10.2015 Seppo Varjonen, puheenjohtaja Lassi Kauko, sihteeri	<b>Vastine</b>
<p>Johdanto</p> <p>Ala-Satakunnan Ympäristöseura on esittänyt kahdesti mielipiteensä Euran keskustan osayleiskaavasta (maaliskuussa 2014 ja toukokuussa 2015). Lisäksi Ympäristöseura on erikseen lausunut suunnitteilla olevista Neitsytmäen - Kauttuanmetsän - Kauttuan pallokentän alueen kaavasunnitelmista yhteensä kuusi kertaa (maaliskuussa 2014, joulukuussa 2012, lokakuussa 2012, toukokuussa 2012, lokakuussa 2011 ja toukokuussa 2011). Yhdistys toistaa ko. lausunnoissa esittämänsä asiat.</p> <p>Muutosesitykset</p> <p>Edellä viitattuihin Ympäristöseuran lausuntoihin perustuen, yhdistys haluaa tarkentaa mielipidettään seuraavilta osin:</p> <p>a) Kaavasunnitelmassa on käytetty Tilastokeskuksen tilastoja, joista uusimmat ovat vuodelta 2013. Tässä Euran kunnan elinkeino- ja väestöpoliittisessa tilanteessa ne ovat auttamattomasti vanhentuneita ja niiden pohjalta tehdyt Tilastokeskuksen ennusteet ovat harhaanjohtavia.</p> <p>Kaavaselostuksessa (3.4 Väestö ja asuminen), kaavoittaja kuitenkin toteaa: "Kunnan aktiivisella maapolitiikalla voidaan päästä ennusteita (Tilastokeskus/lausujan lisäys) positiivisempaan väestötavoitteeneseen."</p> <p>"Kunnan väestötavoite on asetettu Tilastokeskuksen ennusteita positiivisemmaksi. Kunta voi aktiivisilla toimillaan houkutella uusia asukkaita ja yrityksiä kuntaan. Lisäksi kunnassa arvioidaan väestöä muuttavan kyliltä keskustaajamaan. Vertailtaessa kunnan osien väkilukuja vuosien 2009 ja 2013 välillä keskustaajama oli ainoa muuttovoittoinen kunnanosa Eurassa".</p> <p>Ympäristöseura toteaa, että kunnan viimeaikaiset elinkeino- ja väestöpoliittiset toimet vahvistavat, että Kauttuanmetsän 2. vaiheen suunnittelu on ylimitoitettua ja turhaa kaavoittamista. Kakkosvaiheen kaavoittamisesta luopumisen luonto- ja ympäristöarvoihin ja koko kunnan imagoon positiivisesti vaikuttavat edut yhdistys on tuonut esille jo</p>	<p><i>Kaavasunnittelun lähtötietoina on käytetty tuoreimpia mahdollisia tilastokeskuksen laskelmia.</i></p> <p><i>Perustelut Kauttuanmetsän kaavaratkaisulle on esitetty muistutuksen jättäjille kaavan aikaisempien vaiheiden yhteydessä. Kunnan tavoitteet aluetta koskien eivät ole kuitenkaan muuttuneet kannanotoista huolimatta.</i></p> <p><i>Kauttuanmetsän aluevarauksia on muutettu prosessin yhteydessä huomioiden sekä luonto-</i></p>

<p>aikaisemmissa lausunnoissaan.</p> <p>b) Ehdotusvaiheen vastineessaan Ympäristöseuran lausuntoon kaavoittaja toteaa seuraavaa:</p> <p>"Raitioliikenne joukkoliikennemuotona ei ole aluete-hokkuus huomioiden realistista."</p> <p>Ympäristöseura toteaa, että kaavoittaja on tahal-laan ymmärtänyt väärin yhdistyksen lausunnon kohdan: "Yhdistys esittää, että tarkasteltavaan kaavaan merkitty yhdysrata/uusi yhdysrata tulee muuttaa raitiotieksi. Raitiotieyhteys toimisi asunto-alueen syöttöliikenneväylänä jo olemassa olevaan tie- ja katuverkostoon."</p> <p>Selvennyksenä kaavoittajalle yhdistys toteaa, että sanalla raitiotie yleisesti tarkoitetaan katuliikenteeseen soveltuvaa tietä, johon on upotettu raiteet. "Alun perin useimmat raitiolinjat rakennettiin ka-pearaiteisten rautateiden tavoin normaalia ka-peammalle raidelevyvedelle, koska se mahdollisti jyrkemmät mutkat, mistä oli etua etenkin tiheästi ruutukaavaan rakennetuissa keskustoissa." (Wiki-pedia)</p> <p>Yhdistys toistaa mielipiteensä, jossa esitetään, että osayleiskaavasta poistetaan Satakunnankadun jat-kaminen ja liittäminen Eura - Turku tielle (204). Tämän toimen sekä korvaavan tien, jossa on upo-tettuna Säskylään menevän teollisuusradan raiteet edut yhdistys on esittänyt jo edellisessä mielipitees-sään. Yhdistys toistaa edelleen, että kaavoittajan neuvottelut Ratahallintokeskuksen kanssa osoitta-vat kaavoittajan neuvottelukyvyyttömyyttä ja näkö-alattomuutta kaavoitusprosessissa.</p> <p>Yhteenveto</p> <p>Ympäristöseura katsoo, että keskeisenä puutteena osayleiskaavaehdotuksessa on edelleen Kauttuan-metsän alueen kaavoitus. Kaavoittaja toteaa vas-tineessaan Ympäristöseuran lausuntoon (Ehdotus-vaiheen Palaute ja Vastineet): "Alue (Kauttuanmet-sä/lausujan lisäys) nähdään yhdyskuntarakennetta tiivistävänä, vetovoimaisena asuinalueena, eikä siitä saadusta palautteesta huolimatta haluta luopua."</p> <p>Tähän yhdistys toteaa, että se ei ole yhdessäkään lausunnossaan esittänyt Kauttuanmetsän rakenta-misesta luopumista, mutta on esittänyt alueen luon-to- ja ympäristöarvojen huomioon ottamista sekä kunnan asuntokaavoitustarpeeseen nähden ylimitoi-tetusta 2. vaiheen rakentamisesta luopumista sekä</p>	<p><i>arvot että mitoitus. Kauttuanmetsän alueelle (n. 28 ha) on esitetty sijoitettavan yhteensä noin 330–450 asukasta. Luonnosvaiheessa vastaavat luvut olivat noin 380-500 asukasta.</i></p> <p><i>Kaavassa osoitettu uusi yhdysra-ta/sivurata/kaupunkirata –merkintä perustuu maakuntakaavaan. Alueelle ei voida esittää rautatien sijaan katualuetta edellä mainitusta syystä. Uusi katuyhteys on esitetty kulkevan itä-länsisuunnassa (Satakunnantien jatke), mikä tukee parhaiten osoitettuja Kauttuanmetsän aluevarauksia. Esitetty katuyhteys palvelee asuinalueiden lisäksi Säskylän suunnasta saapu-va liikennettä Ohikulkutieltä Euran keskustaan. Uusi yhteys korvaa nykyisen sisääntulotien, asutuksen läpi kulkevan, geometrialtaan kapean ja mutkaisen Maasillantien, jolla on lukuisia tonttiliittymiä. Satakunnankadun jatkeen ympä-rille sijoittuvaa Kauttuanmetsän asuinalueetta suunniteltaessa liikenneasiat on mahdollista huomioida siten, etteivät ne heikennä asuinalu-teen viihtyisyyttä.</i></p>
---	---

8.2.2016

Satakunnankadun jatkeen poistamista kaavasta.

Yhdistys toteaa että osayleiskaavan suunnitteluvaiheessa on siihen tehty lähinnä kosmeettisia muutoksia ja että keskeisenä puutteena osayleiskaavassa on edelleen Kauttuanmetsän alueen kaavoitus. Yhdistys kyseenalaistaa koko kaavasuunnitelman lausuntavaiheiden mielekkyyden. Se katsoo, että kaavoittaja ei ole edes hyvin perustelluista syistä valmis tekemään muutoksia kaavaan, eikä kuuntele kuntalaisten mielipiteitä.