

Seppänen, Heinilä, Järvinen

12.6.2017

SAARIJÄRVEN KAUPUNKI

Tarvaalan kampusalueen asemakaava

Valmisteluvaiheen palaute ja vastineet

Asemakaavamuutoksen luonnos (pvm 12.1.2016) pidettiin nähtävillä 28.1.2016 – 29.2.2016 välisen ajan kaupungintalolla ja kunnan www-sivuilla.

Luonnosvaiheen kaava-aineistoon saatiin 7 lausuntoa (kommenttia) ja 6 mielipidettä, joista on lyhennelmät ja vastineet seuraavassa.

Sisällysluettelo

Lausunto 1. Keski-Suomen ELY-keskus	2
Lausunto 2. Keski-Suomen liitto	8
Lausunto 3. Elenia Oy	8
Lausunto 4. Keski-Suomen museo	9
Lausunto 6. Keski-Suomen pelastuslaitos	11
Lausunto 7. Pohjoisen Keski-Suomen ympäristötoimi	12
Mielipide 1. Arja ja Kalevi Karmitsa	13
Mielipide 2. Marianne ja Matti Kyläniemi	13
Mielipide 3. Aira Kyyrä	13
Mielipide 4. Veikko Lehtonen	14
Mielipide 5. Juha Palmu	15
Mielipide 6. Saarijärvi-Seura ry.	15

Lausunto 1. Keski-Suomen ELY-keskus 2.3.2016, Liisa Bergius ja Ari Hell	Vastine
<p>1. Laadittavassa asemakaavassa tulitaisiin osoittamaan paikoin edellä mainituissa kyläyleiskaavassa osoitetuilla alueiden käyttötarkoituksista selvästi poikkeavia alueiden käyttötarkoituksia. Ottaen huomioon yleiskaavan ohjeena oleminen asemakaavan laadinnassa tulee kaava-asiakirjoihin sisällyttää edellä mainitun kaltaisille, osoitettaviksi suunnitelluille poikkeaville alueiden käyttötarkoituksille perustelut vaikutusarvioineen.</p> <p>2. Asemakaavassa on suunniteltu osoitettavaksi kaava-alueen länsiosaan kaava-alueen rajan läheisyyteen sijoittuva, erillinen kotieläintalouden suuryksikön alue (ME-kaavamerkintä). Voimassa olevassa oikeusvaikutteisessa kyläyleiskaavassa kyseisenlaista alueiden käyttötarkoitusta ei ole tarkasteltu eikä sitä nyt suunnitellun mukaisesti ole osoitettu sijoittuvaksi yleiskaavan alueelle. Näin ollen nyt asemakaavassa osoitettavaksi suunniteltua ME-kaavamerkintää ympäröivällä kyläyleiskaava-alueella alueiden käyttötarkoitusrakenne on osoitettu kyseisenlaisen aluevarauksen mukaisen toiminnan vaikutustarkasteluja huomioon ottamatta. Kotieläintalouden suuryksikön alueella on mahdollisesti alueella kokonaiskuormitukseen kohdistuvia sitä lisääviä vaikutuksia koskien mm. sekä päästöjä ilmaan, että kuormitusta vesiin. Mahdollinen päästövaikutusten lisäksi kotieläintalous on myös erilaisia kiinteitä jätteitä sekä myös jätevesiä synnyttävää toimintaa, joihin liittyvillä varastointi- ja käsittelytoimilla saattaa olla lähiympäristöön kohdistuvia vaikutuksia. Laaditussa asemakaavaluonnoksessa osoitettavaksi suunniteltu kotieläintalouden suuryksikön alue tulisi sijoittumaan n. 200 metrin etäisyydelle kyläyleiskaavassa osoitetusta jo olemassa olevasta pientalovaltaisesta asuntoalueesta ja alle 200 metrin etäisyydelle sekä kyläyleiskaavassa osoitetuista uusista pientalovaltaista asuntoalueista että nyt laadittavassa asemakaavassa osoitettavaksi suunnitellusta uusien asuinpienalojen rakentamiseen tarkoitettua alueesta. Suuryksikön alue tulisi sijoittumaan myös hieman yli 100 metrin etäisyydelle vesistöalueesta. Ottaen huomioon mm. kyseisenlaisen käyttötarkoituksen suunniteltu sijoittuminen voimassa olevassa kyläyleiskaavassa osoitettujen häiriintyvissä kohteiksi katsottavaksi aluevarausten suhteen sekä myös sijoittuminen nyt laadinnan kohteena olevalla asemakaavalla osoitettavaksi suunniteltujen muiden aluevarausten ja asemakaavoitettavan alueen rajan suhteen, tulee kyseisellä tavalla kotieläintalouden suuryksikön aluevarauksen osoittamismahdollisuuksien selvittämiseksi liittää sen yhteyteen esitettyjä laajapohjaisemmin ja –</p>	<p>1. Kyläyleiskaavan laadintavaiheessa ei vielä ollut käytettävissä alueen kehittämissuunnitelmia eikä siten kyläyleiskaavaan ole voitu ko. aluevarauksia esittää.</p> <p><i>Kaavaratkaisun kuvausta, perustelua ja vaikutusarviointia täydennetään niiltä osin kuin ratkaisu poikkeaa kyläyleiskaavasta.</i></p> <p>2. Kaavaluonnoksessa asemakaavan länsiosaan oli merkitty ME – alue:</p> <p><i>ME</i></p> <p>KOTIELÄINTALouden SUURYKSİKÖN ALUE.</p> <p><i>Merkinnällä osoitetaan alue, jolle voidaan sijoittaa kotieläintalouden suuryksikkö sekä siihen liittyviä liitännäistoimintoja, kuten biokaasulaitos, varastot, konehallit sekä erilaiset siilot ja säiliöt.</i></p> <p><i>Rakennusten sijoittelussa tulee huomioida riittävä suojaetäisyys ympäröivään asutukseen ja vesistöön, sekä rakennusten sovittaminen osaksi pelto- ja järvimaisemaa.</i></p> <p><i>Rajaa rakennetun alueen ja ympäröivän pelto-maisen välillä tulee pehmentää istutuksin.</i></p> <p><i>Kaavaehdotukseen alueen käyttötarkoitus muutetaan muotoon</i></p> <p><i>AM-1</i></p> <p>MAATILOJEN TALOUSKESKUSTEN KORTTELI-ALUE.</p> <p><i>Maatilojen talouskeskusten korttelialue, jolle voidaan sijoittaa kotieläintalouden yksikkö sekä siihen liittyviä liitännäistoimintoja, kuten biokaasulaitos, varastot, konehallit sekä erilaiset siilot ja säiliöt. Alueelle saa sijoittaa myös opetustoimintaa palvelevia rakennuksia ja toimintoja sekä kasvihuoneita. Rakennusten sijoittelussa tulee huomioida riittävä suojaetäisyys ympäröivään asutukseen ja vesistöön, sekä rakennusten sovittaminen osaksi pelto- ja järvimaisemaa. Rajaa rakennetun alueen ja ympäröivän pelto-maisen välillä tulee pehmentää istutuksin.</i></p> <p><i>Eläinsuojan tarkka sijoittaminen ja eläinten suurin sallittu määrä ratkaistaan ympäristölupamiettelystä. Toiminta ei saa aiheuttaa ympä-</i></p>

<p>alaisemmin asiaa käsittelevät selvitykset ja vaikutusten arvioinnit.</p> <p>3. Kaavoitettavalle alueelle on tarkoitus osoittaa tuulivoimalaitoksen rakentamismahdollisuus. Koska tuulivoimarakentamisesta aiheutuu vaikutustensa vuoksi sitä ympäröiville alueille alueiden käyttötarkoitusten osoittamismahdollisuuksiin kohdistuvia rajoituksia, tulee myös suunnitellun tuulivoimarakentamisen osoittamisen perustua riittäviin sitä koskeviin selvityksiin ja vaikutusten arviointeihin (mm. melu, välke, turvallisuus, jne.) sekä yhteensovittamiseen ympäröivälle alueelle jo sijoittuvaksi osoitetun ja myös nyt tällä laadittavalla kaavalla osoitettavaksi suunnitellun muun uudenlaisen maankäytön kanssa.</p> <p>4. Nyt laadittavan asemakaavan alueella tulee turvata sille sijoittuvat liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja käsittävät ympäristöt. Käytetty luo-1 – kaavamerkintä kaavamääräyksineen tulee saattaa osoittamissisällöltään edellä mainitut elinympäristöt turvaaviksi. Mm. ohjaavassa, voimassa olevassa kyläyleiskaavassa on osoitettu nyt laadinnan kohteena olevalla kaava-alueella kyseisenlaisten elinympäristöjen turvaamista.</p> <p>5. Asemakaavaluonnoksessa VR-1 – kaavamerkinnällä (retkeily- ja ulkoilualue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja) osoitetuilla ranta-alueilla on todennäköisesti myös merkitystä liito-oravan kulkuyhteysreitteinä. Kyseessä olevan asemakaavaluonnoksen kaavaselostuksen vaikutustenarviointitaulukossa on osoitettu VR-1 ja luo-1 – kaavamerkintöjen mukaisilla suojelumerkinnöillä. VR-1 – kaavamerkintään liitettyyn kaavamääräykselliseen ohjaukseen ei sisällytetty ohjausta alueen puuston käsittelystä. Liito-oravan</p>	<p><i>röivälle asutukselle kohtuutonta rasisusta esimerkiksi hajusta, melusta tai pölystä.</i></p> <p><i>Alueelle on tarkoitus rakentaa navetta jonka lypsylehmämäärä jää alle 75.</i></p> <p><i>Ympäristölupa tarvitaan jos lypsylehmiä on vähintään 30. Lypsylehmämäärän ollessa alle 75 ympäristölupakäsittelystä vastaa kaupungin ympäristösihteeri. Vähintään 75 lypsylehmää käsittävä yksikkö olisi suuryksikkö, jolloin ympäristölupakäsittelystä vastaisi aluehallintovirasto.</i></p> <p><i>Eläinsuojan tarkka sijoittaminen ja eläinten suurin sallittu määrä ratkaistaan lopullisesti ympäristölupamenettelyssä.</i></p> <p><i>Kaavan havainnemateriaalissa esitetään n. 75 lehmän navettaesimerkki.</i></p> <p><i>Navetalle on haettu ympäristölupaa ja sen vaikutuksia on arvioitu hakemuksessa. Hakemuksen sisältö on referoitu vaikutusarviona kaavaselostukseen.</i></p> <p><i>3. Tuulivoimalaa ei enää esitetä kaavaehdotuksessa.</i></p> <p><i>4. Asemakaavan luo-1 – merkintä saatetaan sisällöltään liito-oravan elinympäristöt turvaaviksi, yleiskaavaa vastaavasti.</i></p> <p><i>5. Täydennetään asemakaavan VR-1 - aluemerkin sisällötä siten, että alue säilyy puustoisena.</i></p>
---	--

<p>liikkumiseen sekä myös maisemallisiin arvoihin liittyen on katsottava olevan perusteltua alueella ranta-alueiden puustoisina säilyttämisenäkökohdan huomioon ottaminen kyseisen asemakaavan laadinnassa. VR-1 – kaavamerkintään liittyvää kaavamääräyksellistä ohjausta tältä osin tulee vielä täydentää.</p> <p>6. Nyt laadinnan kohteena olevalle asemakaava-alueelle sijoittuessa huomioon otettavia luontoarvoja tulee osallistumis- ja arviointisuunnitelman kohdassa 2 ”Suunnittelutehtävän määrittely ja tavoitteet” ja kaavaselostuksen kohdassa 1.3 ”Kaavan tarkoitus” tuoda esille myös luontoarvojen huomioonottamisenäkökohta.</p> <p>7. Tarvaalan maatalousoppilaitoksen arvokas kulttuuriympäristökokonaisuus sijoittuu voimassa olevassa oikeusvaikutteisessa Viiden kylän Tarvaalan kyläyleiskaavassa osoitetulle sk-kaavamerkinnän mukaiselle alueelle (kyläkuvallisesti arvokas alue tai ympäristö). Kyseiseen sk-kaavamerkintään liitetyn kaavamääräyksen mukaan alueen suunnittelussa on otettava huomioon kulttuurihistoriallisen rakennetun kulttuuriympäristön kokonaisuus, ominaispiirteet ja identiteetti. Kyläyleiskaavassa osoitettu, molemmin puolin yhdystietä 6304 sijoittuva P-1/s – kaavamerkinnän mukainen alue (palvelujen ja hallinnon alue/alue tai osa-alue, jolla kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennuskanta ja ympäristö säilytetään) sijoittuu myös nyt laadinnan kohteena olevan asemakaavan alueelle. Kyseiseen P-1/s liittyvien kaavamääräysten mukaan alueelle voidaan rakentaa rakennuksia, rakennelmia ja laitteita sekä ulkotiloja luonteeltaan julkisten palvelujen ja hallinnon tai näihin verrattavien toimintojen tarpeisiin ja alueen olemassa olevat rakennukset ja ympäristö tulee säilyttää alueen luonteelle ominaisena ja korjaus ja lisärakentaminen tulee sopeuttaa ympäröivään rakennuskantaan noudattaen alueen rakennusperinnettä. Kyläyleiskaavassa on osoitettu P-1/s – kaavamerkintäalueelle sr 181 –kaavamerkintä (suojeltava rakennus/kohde). Kyläyleiskaavassa on annettu yleiskaava-alueita koskevaa yleismääräyksellistä rakentamistapaohjeistusta.</p> <p>Nyt laadittavasta asemakaavasta 17.3.2015 pidetyn aloitusvaiheen viranomaisneuvottelun muistiossa on kirjattu Keski-Suomen museon puheenvuoroon mm., että kaavan laadinnan yhteydessä tulee selvittää rakennusten suojelutarve. Lisäksi puheenvuorossa on edellytetty alueelle sijoittuvien valtioneuvoston päätöksen nro 14/561/92 mukaisten rakennusten suojelun turvaamista. Muistioon on kirjattu myös Museoviraston lisääminen osallisiin. Asemakaavaluonnoksen kaavaselostuksen mukaan suunnittelualan raken-</p>	<p>6. Täydennetään selostusta luontoarvojen huomioonottamisen suhteen.</p> <p>7. Rakennusten suojelutarpeista on laadittu esitys laaditussa Tarvaalan asemakaava-alueen rakennetun ympäristön selvityksessä. Selvitys valmistui kaavaluonnoksen nähtäville asettamisen jälkeen.</p> <p>Selvitys toimitettiin kommentoitavaksi hankkeen osapuolille ja Keski-Suomen Museolle.</p> <p>Kaavan sisältöratkaisuja on käsitelty valmisteluvaiheen kuulemisen jälkeen työpalaverissa kaksi kertaa 18.11.2016 ja 2.2.2017. Helmikuun palaveri järjestettiin erityisesti rakennussuojeluasioiden takia kampusalueella. Työpalaveriin osallistui Keski-Suomen museon edustaja. Kokouksessa käytiin läpi kohta kohdalta laadittu inventointiselvitys (kaikki rakennukset ja korttelialueet) määräyksineen). Työpalaverissa sovittiin asemakaavassa käytettävistä suojelumääräyksistä pääpiirteittäin. Kaavaehdotuksen suojelumääräykset on muotoiltu laaditun inventointiselvityksen ja työpalaverissa 2.2.2017 sovittujen periaatteiden mukaisesti.</p>
--	---

<p>nuksia on selvitetty kaavan laatimistyön yhteydessä laaditussa rakennetun ympäristön selvityksessä. Kommenttipyyntöön liitetyistä kaava-asiakirjoista ei ole saatavissa selville, onko kaavan laadinnassa alueen rakennusten suojelutarvetta selvitetty ja huomioitu Keski-Suomen museon tai Museoviraston edellyttämällä tavalla.</p> <p>8. Kulttuuriympäristöarvojen osalta oikeusvaikutteisen Viiden kylän Tarvaalan kyläleiskaavan ohjeena olemista ei ole katsottava huomioidun laaditussa asemakaavaluonnoksessa riittävän tasoisesti ja näin asemakaavan laatimisessa on katsottava olevan vielä tältä osin tarkentamistarvetta. Kaavoitettavalla alueella on mm. rakentamisen sijoittumiseen ja ilmeeseen liittyvän tarkemman kaavamääräyksellisen ja esimerkiksi rakennusalarajauksellisen ohjaamisen täydentämistarvetta. Laaditun asemakaavaluonnoksen kaavaselostusta tulee tarkistaa Tarvaalan kyläleiskaavassa nyt asemakaavoitettavalle alueelle osoitettujen kaavamerkintöjen ja – määräysten osalta kyläleiskaavan mukaista tilannetta vastaavaksi. Alueen rakennussuojelutarpeisiin liittyen tulee kuulla myös museoviranomaisia (Keski-Suomen museo ja Museovirasto).</p> <p>9. Tarvaalan alue lähiympäristöineen on inventoitu aikanaan 1990-luvulla maakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi (arvoluokka m). Vuonna 2005 laaditussa päivitysinventoinnissa kyseisen maisema-alueen arvoluokitusta alennettiin arvoluokkaan m-. Keski-Suomen maakuntakaavan parhaillaan vireillä olevaan tarkistukseen liittyen maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet on päivitysinventoitu uudelleen 2014–2015 välisenä aikana. Kyseisessä inventoinnissa Tarvaalan alue yhdessä Pajupuron ja Satosuon alueiden kanssa on ehdotettu nostettavaksi uudelleen maakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi (arvoluokka m).</p> <p>Kommenttipyyntöasiakirjoista saatavan selvityksen perusteella nyt laaditun asemakaavaluonnoksen taustaselvitykseksi ei ole tehty erillistä maisemaselvitystä ja/tai maisemavaikutusten arviointia. Taustaselvityksiin ei ole myöskään sisällytetty maisema-alueiden hahmottamista helpottavaa, olemassa olevia maisema-arvoja kuvaavaa maisema-analyytikarttaesitystä.</p> <p>Asemakaavaluonnoksen kaavaselostuksen (päiväty 12.1.2016) kohdassa 2.3 "Maisema" tuodaan esille maiseman osalta taustaselvityksinä käytetty aineisto. Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (viimeisin päivitys 13.1.2016) kohdassa 3.4 "Muut aluetta koskevat suunnitelmat ja selvitykset" mainitaan puolestaan kaavan laadintaa jo käytettävissä oleva taustaineistokokonaisuus. Kaava-asiakirjoista ei käy selkeästi esille missä määrin osallistumis- ja arvi-</p>	<p><i>8. Suojelutarpeita on arvioitu edellä mainitulla selvityksellä ja suojelumerkinnöistä on neuvoteltu Keski-Suomen museon kanssa.</i></p> <p><i>Kaavaselostuksen kyläleiskaavan merkintöjä ja määräyksiä käsittelevää kohtaa on täydennetty.</i></p> <p><i>Kaavan rakentamista koskevaa ohjausta tarkennetaan.</i></p> <p><i>9. Tarvaalan maisema-arvoja on selvitetty viidessä aiemmassa selvityksessä. Selvitysten johdopäätökset Tarvaalan osalta referoidaan kaavaselostukseen.</i></p> <p><i>Tehtyjen maisemaselvitysten referointia kaavaselostuksessa täydennetään. Alueelta on laadittu virtuaalimalli (3d), jossa on esitetty mm. uuden navetan massa yleispiirteisesti. Virtuaalimalli on apuna maisemavaikutusten arvioinnissa.</i></p> <p><i>Taustaselvityksien pohjalta ja maastossa havainnoiden on tunnistettu maiseman keskeiset ominaisuudet ja arvot.</i></p> <p><i>Maiseman tärkeimpien kohtien ja näkymien säilyminen on pyritty turvaamaan kuitenkin huomioiden sen että myös kehittäminen on mahdollistettava toiminnan jatkuvuuden turvaamiseksi.</i></p>
---	--

ointisuunnitelmassa esiintuodut selvitykset ovat sisältyneet kaavaselostuksessa olevaan maise-mavaikutusten arviointiprosessiin. Asiakirjoista ei käy muutoinkaan selkeästi esille missä määrin esiintuodulla tausta-aineistolla on ollut ohjausvai-kutusta kyseisen asemakaavan laadintaan.

Alueella voimassa olevan Viiden kylän Tarvaalan kyläyleiskaavassa Tuumalantien pohjoispuolelle sijoittuva peltoalue on osoitettu lähes kokonai-suudessaan MA – kaavamerkinnän mukaiseksi alueeksi (maisemallisesti arvokas peltoalue). Ky-seiseen MA – kaavamerkintään liitettujen kaava-määräysten mukaan mm. alue on tarkoitettu pääasiassa maa- ja metsätalouden harjoittami-seen. Alueella sallitaan maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen siten, että rakennukset tu-lee sijoittaa peltoalueen reunamille tai talouskes-kusten läheisyyteen. Rakennukset tulee sijoittaa vähintään 60 metrin etäisyyteen rannasta ja pel-toalueen säilyminen avoimena ja viljelyskäytössä on maisemakuvan kannalta tärkeää. Asemakaa-valuonnoksessa nyt osoitettavaksi suunniteltu KTY – kaavamerkintäalue (toimitilarakennusten korttelialue) tulisi sijoittumaan osittain päälle-käin edellä mainitun MA – kaavamerkintäalueen kanssa. Edellä mainituilla eri kaavoilla osoitetta-viin aluevarauksiin on katsottava sisältyvän alu-een maisema-arvojen huomioimis- ja säilymisnä-kökohtiin kohdistuvaa merkittävän luonteista ris-tiriitapohjaisuutta.

Laaditun asemakaavaluonnoksen alueen maise-ma-arvoihin liittyvässä selvittämisessä ja vaiku-tusten arvioinnissa on katsottava olevan siinä määrin puutteellisuutta, että alueen maisema-arvoja käsittelevän selvitystyön ja vaikutusten arvioinnin täydentämiseen on vielä tarvetta. Jotta alueen maisema-arvot ja laadinnan kohteena ole- van asemakaavan vaikutukset kyseisiin arvoihin tulisivat tarpeenmukaisesti arvioiduksi ja jotta asiaan liittyvä kaavamääräyksellinen ohjaus saa-taisiin tarvetta vastaavaksi, tulisi asian tarkaste-lupohjaksi laatia aluetta koskeva oma maise-maselvitys.

Kyläyleiskaavassa ko. Uuraistentien länsipuolen peltoaukeasta puolet on osoitettu P-1 - korttelialueeksi. Pohjoispuolen metsäsaareke on osoitettu M – alueeksi. Vapaan MA - peltonäkymän leveys on kyläyleiskaavassa n. 75 m.

Asemakaavassa osoitetun KTY – toimitilaraken-nusten korttelialueen keskipaikkeilla peltomai-seman suuntaisesti on sijainnut oja. Oja on sit-temmin putkitettu, mutta sen päälle ei voi ra-kentaa. Rakennusalat osoitetaan korttelissa si-ten, että näkymää Uuraistentieltä lännen pelto-alueelle säilyy riittävästi.

Kaava-alueesta on laadittu Maanmittauslaitok-sen aineistoihin perustuva 3d-malli, jonka avulla arvioidaan lisärakentamisen vaikutuksia maise-maan.

Kampusalueen ja siihen liittyvän yrityspuiston (KTY-alueen) tavoitteita, tarkentuneita kehittä-misideoita ja -suunnitelmia ei ollut käytettävissä kyläyleiskaavan laadintavaiheessa. Tuolloin P-1 - alueet rajattiin kyläyleiskaavaan hyvin alustavi-en kehittämisideoiden ja tavoitteiden pohjalta, joita ei oltu vielä työstetty maanomistajan ja alueen toimijoiden taholta eteenpäin. KTY-alue sijoittuu Uuraistentien varteen hyvän liikenne-verkon läheisyyteen. KTY-korttelialue poikkeaa osittain kyläyleiskaavan P-1-alueen rajauksesta, mutta on osittain P-1 alueen rajauksen sisällä, osittain M-aluetta ja osin MA-aluetta. Uuraisten-tieltä katsoen peltoaluetta (MA) jäi kyläyleiskaavassa melko kapea alue asemakaavassa esitetyl-le KTY -korttelialueelle eli maisemallisesti melko rajattu aluekokonaisuus. Tuumalantien siirto on toteutettu kyläyleiskaavan laadinnan jälkeen eikä ko. tien siirto ollut selvillä vielä kyläyleis-kaavaa laadittaessa. Tältä osin kyläyleiskaava on jo vanhentunut. Tien siirto on vaikuttanut mer-kittävästi koko alueen kokonaisratkaisuun kuten Y-kortteleiden laajuuteen sekä KTY- että ME - kortteleiden sijoituksiin. Kyläyleiskaavoituksen

<p>10. Nyt laaditussa valmisteluvaiheen asemakaavaluonnoksessa on osoitettu yhdystiehen 6304 (Uurainen – Saarijärvi) ajoneuvoliittyminä nykytilanteen mukaiset olemassa olevat ajoneuvoliittymät. YLPA-2 – kaavamerkinnän mukaisen korttelin alueelle on osoitettu suoran ajoneuvoliittymän liikimääräinen sijainti. Kaavaluonnoksessa ei ole kuitenkaan osoitettu kyseistä ajoneuvoliittymästä alkavaa, kaavoitettavalla alueen sisälle sijoittuvaa ajoyhteys – kaavamerkintää, kuten kaavaluonnoksessa YLPA-1 – kaavamerkintäalueelle johtavaksi osoitettujen ajoneuvoliittymien yhteydessä on tehty. Tiekuvan mukaan edellä mainitusta YLPA-2 – kaavamerkinnän mukaiseen kortteliin johtavasta suorasta ajoneuvoliittymästä on sallittu ajo vain korttelinalueelta pois. Kaava-asiakirjoissa tulee vielä selvittää tarkemmin, onko tarkoituksena kaavan ajoneuvoliittymien käyttöjärjestelyiden osalta edelleen, että ulkopuolelta yhdystieltä 6304 kulkeminen YLPA-2 – kaavamerkinnän mukaisen korttelin alueelle tulisi tapahtumaan osoitettavaa Tuumalantie – katua ja siihen liittyvää ajoneuvoliittymää käyttäen ja uloskulkeminen kyseisen korttelin alueelta yhdystielle 6304 joko Tuumalantie – katua ja sen ajoneuvoliittymää tai mahdollisesti myös esiintuotua suoraa ajoneuvoliittymää käyttäen.</p> <p>11. Tulee tarkistaa, onko yhdystien 6304 aiheuttamilla meluvaikutuksilla kyseisen yhdystien läheisyyteen mahdollisesti suunniteltaville rakentamiselle rajoitusvaikutuksia tai suojaus- ja sijoittelujärjestelyvaateita ottaen huomioon myös piha- ja oleskelualueisiin kohdistuvat vaatimukset.</p>	<p><i>jälkeen maanomistajan tavoitteet koko alueen osalta ovat tarkentuneet (ja myös laajentuneet). Kyläyleiskaavan P-1 aluerajaus sekä kyläyleiskaavan laadintavaiheen tavoitteet kampusalueen osalta ovat siten vanhentuneet. KTY - korttelialueen muodostamisella mahdollistetaan kampusalueen ja sen toimintaan liittyvien yritysten yhteistoiminta.</i></p> <p><i>10. Uuraistentieltä suoraan YLPA-2 – korttelialueelle osoitetussa liittymäkohdassa on liikenne-merkein rajattu sisäänajo vain huoltoliikenteelle. Liittymä on tarpeellinen alueen sisäiselle huolto- liikenteelle (mm. traktorit). Uuraistentietä pitkin nopean liikenteen seassa tapahtuva hitaiden ajoneuvojen liikennöinti vähenee liittymän ansiosta mikä on erittäin tärkeää Uuraistentien liikenneturvallisuuden kannalta. Liittymän yhteydessä on myös Uuraistentien kevyen liikenteen alikulkukohta.</i></p> <p><i>Tarkoituksena on että liittymä palvelee jatkossakin vain alueen sisäistä huoltoajoneuvoliikennettä.</i></p> <p><i>Asemakaavaluonnoksessa oli esitetty liittymäkohdasta huoltoajoyhteys 50 m etelään sijaitsevalle pumppaamolle. Asemakaavaehdotukseen lisätään korttelin sisäinen ohjeellinen huoltoajoreitti liittymän kohdalta Tuumalantien vanhalle, korttelin sisään jäävälle linjaukselle asti.</i></p> <p><i>Muu kuin huoltoliikenne ohjautuu YLPA-2 korttelialueelle Uuraistentien Tuumalantien liittymän ja Tuumalantien kautta.</i></p> <p><i>11. Liikennemäärät ovat niin alhaiset, että erillisen meluselvityksen laatiminen ei ole tarkoituksenmukaista. Asemakaavan meluvaikutusten arvioinnissa käytetään kyläyleiskaavan yhteydessä laadittua melutarkastelua.</i></p> <p><i>Kyläyleiskaavan yhteydessä tehdyn meluselvityksen perusteella melualue ulottuu laajimmillaan 29 metrin päähän Uuraistentiestä.</i></p> <p><i>YLPA-1 – korttelin eteläosan Uuraistentien varren olevien rakennusten länsipäädyt ulottuvat melualueen rajalle. Kyläyleiskaavan melu- aluemerkintä on rajattu rakennusten päätyihin. Rakennusten ikkunat ovat pääosin etelä- ja pohjoissuuntiin.</i></p> <p><i>Meluselvitys ei anna aihetta erityisiin melusuojausmääräyksiin. Rakennusalat rajataan kaavaan siten, että uusia rakennuksia ei sijoiteta melualueelle.</i></p>
---	--

Lausunto 2. Keski-Suomen liitto 17.2.2016, Anita Mikkonen ja Reima Väливаара	Vastine
<p>Tarvaalan kampusalueen asemakaava-alue sijoittuu ympäristöministeriön 14.4.2009 vahvistamassa ja 10.12.2009 lainvoiman saaneessa Keski-Suomen maakuntakaavassa Saarijärven alueen kulttuuriympäristön kehittämisen kohdealueelle (nro 4) ja pääosa asemakaava-alueesta sijoittuu valtakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön rajauksen sisään (nro 54, Tarvaalan maatalousoppilaitos). Valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä koskeva maakuntakaavamerkintä perustuu valtakunnalliseen inventointiin RKY 1993. RKY 2009 – aineistossa Tarvaalan oppilaitos ei ole enää valtakunnallisena kohteena.</p> <p>Keski-Suomen liitolla ei ole asemakaavaluonnokseen maakuntakaavasta johtuvaa huomautettavaa. Vaikka Tarvaalan maatalousoppilaitos on poistettu valtakunnallisista kohteista, alue muodostaa kuitenkin maakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristökokonaisuuden, jonka ominaispiirteet tulee ottaa huomioon alueen maankäytön suunnittelussa.</p> <p>Tarvaalan kampusalue ei sijoitu voimassa olevan maakuntakaavan maisema-alueille. Parhaillaan käynnissä olevaa maakuntakaavatarkistusta varten tehtiin sekä valtakunnallisten, että maakunnallisten maisema-alueiden päivitysinventoinnit. Uudeksi maakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi on ehdolla Saarijärven Pajupuro - Tarvaala, jonka koillisosaan Tarvaalan asemakaava-alue sijoittuu. Maisema-alueiden päivitysinventoinnit otetaan huomioon maakuntakaavan tarkistustyössä. Lisäksi Tarvaalan kampusalue on maakuntakaavatarkistuksessa ehdolla biotaloutta tukevaksi työpaikka-alueeksi.</p> <p>Kampusalueella lähinnä nykyisien oppilaitoksen ulkopuolelle suunnitellut ME- ja KTY - alueet ovat maisemallisesti herkimpiä. Asemakaavaluonnoksen kaavamääräyksissä on tuotu esiin ympäristöhäiriöitä aiheuttamaton sekä pelto- ja järvimaisemaan sovitettu rakentaminen. Liiton mielestä Tarvaalan maisema-aluearvot voidaan ottaa huomioon kampusalueen yhteen sovittavassa suunnitelmassa ja toteutuksessa.</p>	<p><i>Maakuntakaavan tarkistuksen ehdotusluonnoksen kaavaselostuksessa tunnistetaan, että kulttuurimaisemien säilyminen on vahvasti sidoksissa biotalouden kehitykseen. Maisema-alueiden säilyminen elinvoimaisina ja alueiden ominaispiirteet luoneen maankäytön jatkuminen turvaavat parhaiten maisema-arvojen säilymisen. Maisema on jatkuvassa muutostilassa.</i></p> <p><i>Maisema-alueen arvojen säilyminen edellyttää maisemakuvan huomioimista uusien toimintojen sijoittamisessa. Maisemakuva on pyritty huomiomaan asemakaavan laadinnassa.</i></p> <p><i>Kaavaselostusta täydennetään vaikutusarviolla Saarijärven Pajupuro - Tarvaala - maisema-alueeseen.</i></p>

Lausunto 3. Elenia Oy 12.2.2016, Henri Toijala	Vastine
<p>Alueella sijaitsee Elenia Oy:n omistamia ilmajohtoja ja muuntamo.</p> <p>Kahdelle uudelle puistomuuntamolle pyydämme varamaan 12 m x 12 m, sisältäen suoja-alueen, suuruiset en-alueet oheisen liitekartan mukaisesti. Muuntamon ulko-</p>	<p><i>Varataan kahdelle uudelle puistomuuntamolle 12mx12m suuruiset ohjeelliset en - alueet lausunnossa esitetyn mukaisesti.</i></p>

<p>seinästä tulee olla vähintään 8 metriä lähimpään rakennukseen.</p> <p>Alueen ilmajohdoverkko on saneerautumassa todennäköisesti lähimmän viiden vuoden sisällä.</p> <p>Mahdollisista johdonsiirto- tai muutostöistä aiheutuvat kustannukset laskutamme työn tilaajalta.</p>	
<p>Lausunto 4. Keski-Suomen museo</p> <p>29.2.2016, Heli-Maija Voutilainen, Päivi Andersson ja Miikka Kumpulainen</p>	<p>Vastine</p>
<p>Tarvaalan kampusalueelle sijoittuvat vuonna 1856 perustetun Tarvaalan maatalousoppilaitoksen rakennukset: johtajan asuinrakennus vuodelta 1863 ja hirsinen viljamakasiini 1860-luvulta. Nämä rakennukset ja lisäksi poikien asuntola 1930-luvun alusta on mainittu nimeltä osana vuoden 1993 valtakunnallisesti arvokasta Tarvaalan maatalousoppilaitoksen kulttuuriympäristön kuvausta. Tämä valtion maatalousopetuksen historiaa hyvin kuvaava edustava rakennettu kulttuuriympäristö on myös suojeltu asetuksella valtion omistamista rakennuksista vuonna 1992, joten alueen historiallista rakennusperintöä tulee myös suojella asemakaavassa, kuten kaavaluonnoksessa on esitettykin. Kaavaluonnoksen suojelumääräys viittaa kuitenkin jo vanhentuneeseen asetukseen valtion omistamista rakennuksista vuodelta 1985. Tämän asetuksen on korvannut vuonna 2010 voimaan tullut laki kulttuuriperinnön suojelusta, ja sen mukaan valtion asetuksella suojelluista rakennuksista tulisi päättää erikseen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen vireille asettamassa lakisuojeluprosessissa.</p> <p>Tarvaalan kampusalueen rakennusperintöä on suojeltu valtakunnallisesti merkittävänä rakennettuna kulttuuriympäristönä vuonna 2009 Keski-Suomen maakuntakaavassa. Maakuntakaavan suunnittelumääräysten mukaan alueella tehtävän kaavoituksen ja rakentamisen tulee sopia alueen historialliseen kehitykseen ja siinä on turvattava alueen ominaispiirteet, luonne ja identiteetti.</p> <p>Keski-Suomen museo esittää, että Tarvaalan kampusalueelle laaditaan rakennushistoriallinen selvitys, jossa selvitetään alueen rakennusperinnön eri kerrostumat ja suojelamisen arvoisen rakennusperinnön ominaispiirteet sekä mahdollisesti arvokkaat sisätilat ennen kuin alueen asemakaava asetetaan ehdotuksena nähtäville. Luonnoksen suojelumääräykset ovat vanhentuneita ja riittämättömiä turvaamaan rakennetun kulttuuriympäristön arvoja eikä asemakaavaluonnoksessa myöskään ole millään lailla huomioitu alueen uudempaa modernia koulurakentamista ja sen mahdollisia suojeluarvoja eikä sen vaikutuksia ympäristönsä. Asemakaavan luonnoksessa lisärakentamisen sopivuutta kampusalueen arvokkaaseen kulttuuriympäristöön tulee täsmentää. Erillisten uudisrakentamista ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden suojelurakennusten säilyttävää korjaamista ohjaavien rakennustapaohjeiden laatimista tulee harkita. Vaikutukset Pajupu-</p>	<p><i>Asemakaava-alueesta on valmisteluvaiheen kuulemisen jälkeen laadittu rakennushistoriallinen selvitys, jo aiemmin tehtyjä selvityksiä täydentäen ja päivittäen.</i></p> <p><i>Selvitystä on käsitelty yhdessä museoviranomaisen kanssa (kts. vastine ELY-keskukselle edellä).</i></p> <p><i>Lisärakentamisen sopivuutta kampusalueen arvokkaaseen kulttuuriympäristöön täsmennetään asemakaavan liitteeksi laadittavalla erillisellä, uudisrakentamista ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden suojelurakennusten säilyttävää korjaamista ohjaavilla rakennustapaohjeilla.</i></p> <p><i>Suojelua koskevaa merkintää täsmennetään</i></p>

<p>ro-Tarvaalan kulttuurimaisema-alueelle tulee myös selvittää kaavatyön edetessä.</p> <p>Keski-Suomen museolla ei ole huomautettavaa kaavaluonnokseen arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.</p>	<p><i>Museoviraston suosituksen mukaiseksi (kts. seuraava kappale).</i></p>
<p>Lausunto 5. Museovirasto</p> <p>13.5.2016, Helena Taskinen, Sara Tamsaari</p>	<p>Vastine</p>
<p>Asemakaavoituksen pääasiallisena tarkoituksena on mahdollistaa Tarvaalan Kampusalueen pitkäaikainen kehittäminen ja mahdollisesti kaupungin palvelu- ja koulutustilojen sijoittaminen alueelle.</p> <p>Tarvaalan kylä on syntynyt vuonna 1867 aloittaneen maanviljelys- ja karjakkokoulun ja Majakoskessa sijainneen myllyn ympärille. Kaava-alueen nykyisistä rakennuksista rehtorin rakennus ja vilja-aitta ovat koulun perustamisvaiheesta. Muut rakennukset ovat 1920–30-luvuilta, 1960-luvun alusta, 1970–80-luvun taitteesta sekä vuodelta 2009. Alueella sijaitsee nykyisin Pohjoisen Keski-Suomen ammattiopiston luonnonvara-alan yksikkö ja Jyväskylän ammattikorkeakoulun biotalousinstituutti. Oppilaitosalue on edustava rakennettu kulttuuriympäristö, jolla on kulttuurihistoriallista arvoa yhtenä maamme vanhimpana yhtäjaksoisesti toimineena maanviljelyskouluna. Kolme oppilaitoksen toimintaan liittyvää rakennusta on suojeltu valtion omistamien rakennusten suojelusta annetun asetuksen (480/85) nojalla ja yksi on luokiteltu ns. varjelluksi kohteeksi. Vuoden 1993 RKY-inventoinnissa, jonka on sittemmin korvannut uudempi inventointi (RKY 2009), Tarvaalan maatalousoppilaitos on osoitettu valtakunnallisesti arvokkaaksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi. Merkintä on lainvoimaisessa maakuntakaavassa, vaikka aluetta ei ole enää vuoden 2009 RKY-inventoinnissa arvotettu valtakunnallisesti merkittäväksi. Kaavaluonnoksessa alueen kulttuurihistorialliset arvot on huomioitu esimerkiksi /s- ja sr/v - määräyksissä. Museovirasto esittää luonnokseen joitakin lisäyksiä ja korjauksia.</p> <p>Uudisrakentaminen tulee sovittaa paremmin suojeltavaan rakennuskantaan. /s-merkintää on hyvä käyttää esitettyä laajemmalla alueella. YLPA-1-alueen rakennusala tulee rajata siten, että viljamakasiinin ympärille jää riittävästi tilaa. Etenkin vanhan koulun alueen lähiympäristössä voidaan harkita suppeammin rajattuja rakennusaloja, jotta kaava ohjaisi paremmin tulevien rakennusten sijoittumista.</p> <p>Tarvaalan kampusalueesta on laadittu rakennetun ympäristön selvitys vuonna 2015. Kaavoituksesta saadun tiedon mukaan alueen rakennussuojeluarvoja tutkitaan lisäksi tekeillä olevassa selvityksessä. Rakennusten ja koko laitosalueen suojeluarvojen syvällisempi selvittäminen on tarpeen, jotta voidaan arvioida muun muassa sisätilojen ja uudemman rakennuskannan kulttuurihistorialliset arvot. Museovirasto ottaa kantaa suojelun kohdentumiseen selvityksen valmistuttua.</p>	<p><i>Asemakaavan uudisrakentamista koskevaa ohjausta tarkennetaan.</i></p> <p><i>Laadittu rakennus selvitys on toimitettu Museoviranomaiselle kommentoitavaksi ennen kaavaehdotuksen nähtäville panoa ja sitä on käsitelty yhteisessä neuvottelussa paikan päällä Tarvaalassa.</i></p>

<p>Asetussuojelu on huomioitu suojelumääräyksessä, mutta määräystä on hyvä kehittää informatiivisemmaksi. Laki rakennusperinnön suojelemisesta (498/2010) vahvistaa aiempien asetussuojelupäätösten olevan sellaisenaan voimassa, kunnes ELY-keskus on käsitellyt kohteen lain mukaisesti. ELY-keskuksen avaama suojeluprosessi voi päättyä joko suojeluun asemakaavalla tai lakisuojelupäätökseen, jonka ympäristöministeriö vahvistaa. Joskus osoittautuu mahdolliseksi kehittää kaavasuojelumääräykset sellaisiksi, että ELY-keskus voi todeta suojelun toteutuvan riittävästi niiden pohjalta. Myös kaavalla suojelun ja lakisuojelun yhdistelmä on mahdollinen.</p> <p>Edellä esitetyn perusteella Museovirasto esittää asetuksella suojeltujen rakennusten kaavamääräykseksi seuraavaa: "Valtion omistamien rakennusten suojelusta annetun asetuksen (480/1985) nojalla suojeltu rakennus. Asetuksen (480/1985) mukainen suojelu lakkaa, kun rakennuksesta on tehty myönteinen tai kielteinen rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain (498/2010) mukainen päätös ja se on saanut lainvoiman." Tämän lisäksi kaavamääräyksessä on tarpeen antaa tekeillä olevaan selvitykseen perustuen riittävät suojelumääräykset. Kaavamääräykseen tulee sisältyä, että rakennusta ei saa purkaa, ja että muutos- ja korjaustöiden yhteydessä museoviranomaiselle tulee varata mahdollisuus lausunnon antamiseen. Varjellun asuntolan ja muiden mahdollisesti suojeltavien rakennusten suojelumääräykset laaditaan rakennusten kulttuurihistoriallisten arvojen pohjalta.</p>	<p><i>Asetuksella suojeltujen kohteiden kaavamääräystä muokataan esityksen mukaisesti.</i></p> <p><i>Kaavan sisältöratkaisuja on käsitelty valmisteluvaiheen kuulemisen jälkeen työpalaverissa kaksi kertaa 18.11.2016 ja 2.2.2017. Helmikuun palaveri järjestettiin erityisesti rakennus-suojeluasioiden takia kampusalueella. Työpalaveriin osallistui Keski-Suomen museon edustaja. Kokouksessa käytiin läpi kohta kohdalta laadittu inventointiselvitys (kaikki rakennukset ja korttelialueet) määräyksineen). Työpalaverissa sovittiin asemakaavassa käytettävistä suojelumääräyksistä pääpiirteittäin. Kaavaehdotuksen suojelumääräykset on muotoiltu laaditun inventointiselvityksen ja työpalaverissa 2.2.2017 sovittujen periaatteiden mukaisesti.</i></p>
<p>Lausunto 6. Keski-Suomen pelastuslaitos 23.2.2016, Jouni Nieminen</p>	<p>Vastine</p>
<p>Keski-Suomen pelastuslaitoksen osalta ilmoitamme, että asemakaavan muutokselle ei ole henkilö- ja paloturvallisuuden kannalta esteitä edellyttäen, että seuraavat asiat huomioidaan.</p> <p>Vesihuoltoverkostoa uudistaessa tulee ottaa huomioon kunnan velvollisuudet järjestää sammutus- ja pelastustoimien turvaamiseksi pelastustoimen käyttöön soveltuvia maapaloposteja ja/tai sammutusvesiasemia tai luonnon sammutusvedenottoaikoja (Pelastuslaki 379/2011; 30 §) pelastusviranomaisen antamien ohjeiden mukaisesti. Luonnon vedenottoaikojen koordinaattitiedot on ilmoitettava pelastusviranomaisille.</p> <p>Kaavoituksen edetessä sammutusveden järjestämistä koskevat ehdot tulee välittää tiedoksi kunnan vesihuollossa vastaavalle toimijalle.</p> <p>Vesihuoltolaitoksen tulee lisäksi toimittaa tiedot Keski-Suomen pelastuslaitokselle liitettäväksi sammutusvesisuunnitelmaan.</p>	<p><i>Lisätään tiedoksi kaavaselostuksen kohtaan "Asemakaavan toteutus".</i></p> <p><i>Kaavaehdotus välitetään tiedoksi kunnan vesihuollosta vastaavalle toimijalle.</i></p> <p><i>Lisätään tiedoksi kaavaselostuksen kohtaan "Asemakaavan toteutus".</i></p>

Lausunto 7. Pohjoisen Keski-Suomen ympäristötoimi 9.2.2016, Janne Litmanen	Vastine
<p>Kotieläintalouden suuryksikön alue, ME:</p> <p>Ympäristöhallinnon Kotieläintalouden ympäristönsuojeluohjeen 1/2010 mukaan eläinsuojan sijoituspaikan valinnassa on otettava huomioon eläinsuojasta ja sen toiminnasta aiheutuvat vaikutukset. Toiminnasta ei saa aiheutua kohtuutonta hajuhaittaa. Sijoittumisen sopivuuden arvioinnissa lähtökohtana pidetään toiminnan luonnetta. Haju liittyy olennaisena osana eläinsuojien toiminnan luonteeseen, ja etäisyydellä on siten suuri merkitys häiritsevän hajun esiintymiseen ympäristössä (HE 84/1999 vp). Eläinsuoja tulee sijoittaa riittävän kauas häiriintyvistä kohteista. Eläinsuojan suositeltava etäisyys lähimmistä häiriintyvistä kohteista, kuten asuin- tai vapaa-ajan rakennuksesta, riippuu eläinsuojan tuotantosunnasta, eläinmäärästä, esitetystä ympäristönsuojelutekniikasta, BAT-tekniikasta ja paikallisista olosuhteista. Uuden eläinsuojan tulisi 200-500 metrin etäisyydellä lähimmästä asuinrakennuksesta tai muusta häiriintyvistä kohteesta. Uusien lantaloiden tulisi sijaita vähintään 100 metrin etäisyydellä lähimmästä häiriintyvistä kohteesta.</p> <p>Eviran ohjeistuksen mukaan maatilalla sijaitsevan kompostointi- tai biokaasulaitoksen, joka käsittelee muuta kuin lantaa, tulee olla fyysisesti erotettuna eläimistä ja rehuista.</p> <p>Kotitalouden ympäristönsuojeluohjeen liitteen 4 mukaan vähimmäisetäisyysuusiin häiriintyvään kohteeseen normaaliolosuhteissa on seuraava: 500 eläinyksikön eläinsuojalle 200 m, 1000 eläinyksikölle 300 m ja 3000 eläinyksikölle 400 m. Esim: 500 eläinyksikköä ~75 lypsylehmää, 1000 ey ~150 lypsylehmää, 3000 ey ~450 lypsylehmää.</p> <p>Terveys- ja viihtyvyyshaittojen vähentämiseksi kaavaluonnoksen ME-alue tulisi joko:</p> <ol style="list-style-type: none"> Sijoittaa paikkaan, jossa em. etäisyysuusiin on helpompi täyttää. Tai Salli kaavamääräyksissä korkeintaan 500 eläinyksikön sijoittaminen alueelle ilman tehokasta hajua ja muita ympäristöhaittoja vähentävän tekniikan käyttöä. Eläinsuojan ja muiden laitosten koko ja tarkempi sijoitus ratkaistaan ympäristölupamennettelyssä. <p>Pientuulivoimala, tv:</p> <p>Koska tuulivoimala voi aiheuttaa melusta johtuvaa terveys- tai viihtyvyyshaittaa, tulee sen sijoitus ratkaista riittävin selvityksin. Tuulivoimalalle tulee tehdä melumallinnus kaavamääräyksissä mainitulle korkeintaan kokonaiskorkeudeltaan 60 m tuulivoimalatyyppille tai muulla selvityksellä osoittaa, että tuulivoimalasta ei aiheudu haittaa ja se soveltuu sille osoitettuun paikkaan.</p>	<p><i>Kaavan luonnosaineiston nähtävilläolon jälkeen alueen kehittämistavoitteita on tarkennettu ja todettu, että asemakaavassa ei tulla esittämään suuryksikköä. Alueelle on tarkoitus rakentaa navetta jonka lypsylehmämäärä jää alle 75.</i></p> <p><i>ME – alueen tilalle on vaihdettu AM-1, maatalouden talouskeskusten korttelialue. Alueelle voidaan sijoittaa kotieläintalouden yksikkö sekä siihen liittyviä liitännäistoimintoja, kuten biokaasulaitos, varastot, konehallit sekä erilaiset siilot ja säiliöt.</i></p> <p><i>Kotieläintalouden yksikkö rajataan kooltaan sellaiseksi että sen ympäristöluvan voi käsitellä kaupungin ympäristönsuojelusihteri.</i></p> <p><i>Alueelle saa sijoittaa myös opetustoimintaa palvelevia rakennuksia ja toimintoja sekä kasvihuoneita.</i></p> <p><i>Rakennusten sijoittelussa määrätään huomiotavaksi riittävä suojaetäisyys ympäröivään asutukseen ja vesistöön, sekä rakennusten sovitaminen osaksi pelto- ja järvimaisemaa.</i></p> <p><i>Rajaa rakennetun alueen ja ympäröivän pelto-maisen välillä määrätään pehmennettäväksi istutuksin.</i></p> <p><i>Tuulivoimalavaraus on poistettu kaavaehdotuksesta.</i></p>

<p>Mielipide 1. Arja ja Kalevi Karmitsa 29.2.2016</p>	<p>Vastine</p>
<p>Kotitalouden suuryksikkö ei sovellu sijoituspaikaksi kaa- valuonnoksessa esitettyyn paikkaan seuraavista syistä:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kolmensadan naudan yksikkö aiheuttaa aivan lii- kaa haju-, melu- ja näköyhteyshaittoja meille monille, jotka asumme lähellä (100 – 300 m) suunniteltua yksikköä. • Alueen rajalta on matkaa jokeen vain 130 m. • Alueen läheisyyteen on suunniteltu asuntoja. • Kotiniemen asuinalue, niin sanottu messualue, on vain muutaman sadan metrin päässä ja vallitsevi- en tuulten alapuolella suuryksikköön nähden. • Tarvaalan alueen arvostetun kulttuurimaiseman arvo laskee. • Meidän kaikkien lähellä asuvien ihmisten kotitilo- jen arvo laskee. <p>Eikö suuryksikön sijoituspaikaksi soveltuisi paljon pa- remmin lähellä oleva Satosuon alue? Suuri osa alueesta kuuluu jo Pokelle. Lisäksi alue on niin laaja, että lähim- mät talot sijaitsevat yli puolen kilometrin päässä alueen keskustasta ja noistakin taloista valtaosa on maatiloja.</p>	<p><i>Kaavan luonnosaineiston nähtävilläolon jälkeen alueen kehittämistavoitteita on tarkennettu ja todettu, että asemakaavassa ei tulla esittämään suuryksikköä. Alueelle on tarkoitus rakentaa navetta jonka lypsylehmämäärä jää alle 75. Alueelta on laadittu virtuaalimalli (3 D), johon on sijoitettu uuden navettarakennuksen massa. Maisemavaikutus ei ole hallitseva.</i></p> <p><i>Uudesta navettarakennuksesta ei ole vielä laa- dittu mitään tarkempia suunnitelmia, mutta virtuaalimallinnukseen on "istutettu" kokoluo- kaltaan n. 75 lypsylehmän navettarakennus. Lisää vaikutusarvioinnista on luettavissa kaa- vaselostuksesta.</i></p>
<p>Mielipide 2. Marianne ja Matti Kyläniemi 11.2.2016</p>	<p>Vastine</p>
<p>Meidän mielestä uusi kaavaluonnos 12.1.2016 Tarvaalas- ta tuo liian lähelle kotieläintalouden suuryksikön.</p> <p>Pyydämme muutosta kaavaan ja ottamaan huomioon joen läheisyyden tällä alueella. Jos tälle vierellä olevalle peltoalueelle pitää rakentaa, niin otamme naapuriksi mie- luummin toimitilarakennusten korttelialueen. Pyydämme myös miettimään onko tämä alue oikea alue yleensäkin karjataloudelle, koska omakotialueet ovat hyvin lähellä ja kasvamassa,</p>	<p><i>Kaavan luonnosaineiston nähtävilläolon jälkeen alueen kehittämistavoitteita on tarkennettu ja todettu, että asemakaavassa ei tulla esittämään suuryksikköä. Alueelle on tarkoitus rakentaa navetta jonka lypsylehmämäärä jää alle 75. Alueelta on laadittu virtuaalimalli (3 D), johon on sijoitettu uuden navettarakennuksen massa. Maisemavaikutus ei ole hallitseva.</i></p> <p><i>Uudesta navettarakennuksesta ei ole vielä laa- dittu mitään tarkempia suunnitelmia, mutta virtuaalimallinnukseen on "istutettu" kokoluo- kaltaan n. 75 lypsylehmän navettarakennus. Lisää vaikutusarvioinnista on luettavissa kaa- vaselostuksesta.</i></p>
<p>Mielipide 3. Aira Kyyrä 25.2.2016</p>	<p>Vastine</p>
<p>Mielipiteenäni esitän kotieläintalouden suuryksikön raken- tamisesta Tuumalantien varteen: Asun joen toisella puo- lella samalla kohtaan, johon suunnitella kotieläintalou- den suuryksikkö. Eniten olen huolissani joen ja Summas- järven veden pilaantumisesta. Kun eläimet ovat ulkona, voi eläinten jätökset valua vesistöihin ja hajuhaitat, var-</p>	<p><i>Kaavan luonnosaineiston nähtävilläolon jälkeen alueen kehittämistavoitteita on tarkennettu ja todettu, että asemakaavassa ei tulla esittämään suuryksikköä. Alueelle on tarkoitus rakentaa navetta jonka lypsylehmämäärä jää alle 75. Alueelta on laadittu virtuaalimalli (3 D), johon</i></p>

<p>sinkin kesällä, eivät ole vähäisiä.</p> <p>Minusta tällaisen suuryksikön rakentaminen keskelle kaunista Tarvaalan kyläämme ei ole järkevää. Parempi paikka olisi esim. Satosuontien varrella, ei ole lähellä vesistöjä.</p>	<p><i>on sijoitettu uuden navettarakennuksen massa. Maisemavaikutus ei ole hallitseva.</i></p> <p><i>Uudesta navettarakennuksesta ei ole vielä laadittu mitään tarkempia suunnitelmia, mutta virtuaalimallinnukseen on "istutettu" kokoluokaltaan n. 75 lypsylehmän navettarakennus. Lisää vaikutusarvioinnista on luettavissa kaavaselostuksesta.</i></p>
<p>Mielipide 4. Veikko Lehtonen</p> <p>24.2.2016</p>	<p>Vastine</p>
<p>Kotieläintalouden suuryksikön alue (ME)</p> <p>Kotitalouden suuryksikkö ei sovellu lähelle asutusta ja muita suunniteltuja toimintoja. Lisäksi alue on liian lähellä jokea, johon on matkaa noin 100 metriä.</p> <p>Perustelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Suunnitellun alueen lähellä on asuntoja, lähimmät sadan metrin päässä. • Tarvaalan kyläyleiskaavassa on merkitty kotitalouden suuryksikköalueen välittömään läheisyyteen useita pientalovaltaisia asuntoalueita. • Tarvaalan kampusalueen asemakaavassakin on AP/RM -alue, joka on tarkoitettu pientalojen rakentamiseen. Tämäkin alue on liian lähellä suuryksikköaluetta. • Kotiniemen asuntoalueen tonttien myynti vaikeutuu, jos kotieläintalouden suuryksikön salliva kaava tulee voimaan. Saarijärven kaupunki omistaa Kotinniemen myymättömät tontit. • Kotieläintalouden suuryksikön rakentamiseen tarvitaan ympäristölupa. Ympäristöluvan saanti edellyttää usean sadan metrin etäisyyttä asuntoihin. <p>Ehdotus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kaavaluonnoksesta poistetaan kotieläintalouden suuryksikön alue. • Kotieläintalouden suuryksikkö voidaan sijoittaa Satosuolle, jossa koulutilalla on maata. Suuryksikön vaatima rehun ja lannan kuljettaminen on siellä taloudellisempaa, kun pellot ovat lähellä. <p>Tuumalantien siirto</p> <p>Tuumalantielle olisi parempi linjaus Yrjölän kautta Tuumalan kohdalle Tuumalantiehen.</p> <p>Perustelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liittymä Uuraistentiehen olisi turvallisemmalla kohdalla kuin nykyinen liittymä. • Tie ei kulkisi kampusalueen läpi eikä olisi tulevien uusien toimintojen esteenä. • Tie ei jättäisi alleen tukikelpoista peltoa niin kuin kaavassa ehdotettu linjaus jättäisi. 	<p><i>Kaavan luonnosaineiston nähtävilläolon jälkeen alueen kehittämistavoitteita on tarkennettu ja todettu, että asemakaavassa ei tulla esittämään suuryksikköä. Alueelle on tarkoitus rakentaa navetta jonka lypsylehmämäärä jää alle 75. Alueelta on laadittu virtuaalimalli (3 D), johon on sijoitettu uuden navettarakennuksen massa. Maisemavaikutus ei ole hallitseva.</i></p> <p><i>Uudesta navettarakennuksesta ei ole vielä laadittu mitään tarkempia suunnitelmia, mutta virtuaalimallinnukseen on "istutettu" kokoluokaltaan n. 75 lypsylehmän navettarakennus. Lisää vaikutusarvioinnista on luettavissa kaavaselostuksesta.</i></p> <p><i>Tuumalantien uusi linjaus on jo toteutettu. Linjausasia on ratkaistu erillisenä ennen asemakaavan valmistumista.</i></p>

<ul style="list-style-type: none"> Tuumalantie lyhenisi noin sadalla metrillä. 	
<p>Mielipide 5. Juha Palmu 25.2.2016</p>	<p>Vastine</p>
<p>Kotieläintalouden suuryksikön alue (ME)</p> <p>Kotitalouden suuryksikkö ei sovellu lähelle asutusta ja muita suunniteltuja toimintoja. Lisäksi alue on liian lähellä jokea, johon on matkaa noin 100 metriä.</p> <p>Perustelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> Suunnitellun alueen lähellä on asuntoja, lähimmät sadan metrin päässä. Tarvaalan kyläyleiskaavassa on merkitty kotitalouden suuryksikköalueen välittömään läheisyyteen useita pientalovaltaisia asuntoalueita. Tarvaalan kampusalueen asemakaavassakin on AP/RM -alue, joka on tarkoitettu pientalojen rakentamiseen. Tämäkin alue on liian lähellä suuryksikköaluetta. Kotiniemen asuntoalueen tonttien myynti vaikeutuu, jos kotieläintalouden suuryksikön salliva kaava tulee voimaan. Saarijärven kaupunki omistaa Kotinniemen myymättömät tontit. Kotieläintalouden suuryksikön rakentamiseen tarvitaan ympäristölupa. Ympäristöluvan saanti edellyttää usean sadan metrin etäisyyttä asuntoihin. <p>Ehdotus:</p> <ul style="list-style-type: none"> Kaavaluonnoksesta poistetaan kotieläintalouden suuryksikön alue. Kotieläintalouden suuryksikkö voidaan sijoittaa Satosuolle, jossa koulutilalla on maata. Suuryksikön vaatima rehun ja lannan kuljettaminen on siellä taloudellisempaa, kun pellot ovat lähellä. <p>Tuumalantien siirto</p> <p>Tuumalantielle olisi parempi linjaus Yrjölän kautta Tuumalan kohdalle Tuumalantiehen.</p> <p>Perustelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> Liittymä Uuraistentiehen olisi turvallisemmalla kohdalla kuin nykyinen liittymä. Tie ei kulkisi kampusalueen läpi eikä olisi tulevien uusien toimintojen esteenä. Tie ei jättäisi alleen tukikelpoista peltoa niin kuin kaavassa ehdotettu linjaus jättäisi. Tuumalantie lyhenisi noin sadalla metrillä. 	<p><i>Kaavan luonnosaineiston nähtävilläolon jälkeen alueen kehittämistavoitteita on tarkennettu ja todettu, että asemakaavassa ei tulla esittämään suuryksikköä. Alueelle on tarkoitus rakentaa navetta jonka lypsylehmämäärä jää alle 75. Alueelta on laadittu virtuaalimalli (3 D), johon on sijoitettu uuden navettarakennuksen massa. Maisemavaikutus ei ole hallitseva.</i></p> <p><i>Uudesta navettarakennuksesta ei ole vielä laadittu mitään tarkempia suunnitelmia, mutta virtuaalimallinnukseen on "istutettu" kokoluokaltaan n. 75 lypsylehman navettarakennus. Lisää vaikutusarvioinnista on luettavissa kaavaselostuksesta.</i></p> <p><i>Tuumalantien uusi linjaus on jo toteutettu. Linjausasia on ratkaistu erillisenä ennen asemakaavan valmistumista.</i></p>
<p>Mielipide 6. Saarijärvi-Seura ry. 20.2.2016, Hannu Lehtola</p>	<p>Vastine</p>

Saarijärvi-Seuralla ei ole huomautettavaa kaavasta.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>
---	----------------------------